

Акт №24

государственной историко-культурной экспертизы
документации, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ по проектам: «Обустройство кустов газовых скважин Новопортовского нефтегазоконденсатного месторождения. 2 очередь», «Обустройство кустов газовых скважин Новопортовского нефтегазоконденсатного месторождения» и «Зимние автодороги Новопортовского нефтегазоконденсатного месторождения» (площадью 38, 2135, 4,3197 и 8,4517 га)

Настоящий Акт государственной историко-культурной экспертизы составлен в соответствии с Федеральным законом от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 г. № 569, письмом Министерства культуры Российской Федерации от 02.02.2015 г. № 31-01-39-ГП.

Дата начала проведения экспертизы	16.11.2016 г.
Дата окончания проведения экспертизы	24.11.2016 г.
Место проведения экспертизы	г. Омск
Заказчик экспертизы	НП ЦЭТИС, г. Тюмень

Сведения об эксперте:

Фамилия, имя и отчество	Грачев Максим Александрович
Образование	высшее
Специальность	историк
Ученая степень (звание)	нет
Стаж работы	14 лет
Место работы и должность	Директор Музея археологии и этнографии Омского государственного педагогического университета
Реквизиты аттестации эксперта	приказ Министерства культуры РФ от 07.09.2015 г. № 2365
Объекты экспертизы, на которые был аттестован эксперт	- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в

	<p>случае, если орган охраны объектов культурного наследия не имеет данных об отсутствии на указанных землях объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия;</p> <ul style="list-style-type: none"> - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного
--	--

Эксперт признаёт свою ответственность за соблюдение принципов проведения государственной историко-культурной экспертизы, установленных статьями 29 Федерального закона от 25.06.2002г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569, и отвечает за достоверность и обоснованность сведений и выводов, изложенных в настоящем заключении экспертизы.

Настоящим подтверждаю, что я предупреждён об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения по статье 307 Уголовного кодекса Российской Федерации, содержание которой мне известно и понятно.

Нормативные правовые акты:

- *Федеральный закон от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»*

Цели и объект экспертизы:

Объект экспертизы – документация, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ по проектам: **«Обустройство кустов газовых скважин Новопортовского нефтегазоконденсатного месторождения. 2 очередь», «Обустройство кустов газовых скважин Новопортовского нефтегазоконденсатного месторождения» и «Зимние автодороги Новопортовского нефтегазоконденсатного месторождения» (площадью 38, 2135, 4,3197 и 8,4517 га)** (в соответствии со ст. 36 Федерального закона от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» с изменениями, вступившими в силу с 22.01.2015 г. - «меры по обеспечению сохранности»).

Разработчик документации – НП «ЦЭТИС», г. Тюмень.

Цель экспертизы:

– определение наличия или отсутствия объектов культурного наследия, включённых в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленных объектов культурного наследия, объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ указанных в ст. 30 Федерального закона от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», в случае если региональные органы охраны объектов культурного наследия не располагают данными об отсутствии на рассматриваемых землях объектов культурного наследия, либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, в соответствии со ст. 3 Закона № 73-ФЗ от 25.06.2002 г. на земельном участке, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ по проектам: **«Обустройство кустов газовых скважин Новопортовского нефтегазоконденсатного месторождения. 2 очередь», «Обустройство кустов газовых скважин Новопортовского нефтегазоконденсатного месторождения» и «Зимние автодороги Новопортовского нефтегазоконденсатного месторождения» (площадью 38, 2135, 4,3197 и 8,4517 га)**, расположенном в Ямальском районе ЯНАО, Тюменской области;

– установление возможности осуществления хозяйственной деятельности на основании указанной документации.

Задачи экспертизы: анализ архивных материалов и литературных источников; документирование известных объектов культурного наследия в районе размещения объекта экспертизы; изучение ранее проведенных камеральных и натурных исследований территории; картографических материалов, анализ ландшафтно-топографической ситуации; выработка рекомендаций, составление акта экспертизы.

Перечень документов, представленных на экспертизу:

- научно-проектная документация: Отчет о НИР «Историко-культурные исследования по проектам: Обустройство кустов газовых скважин Новопортовского нефтегазоконденсатного месторождения. 2 очередь» 38, 2135 га, «Обустройство кустов газовых скважин Новопортовского нефтегазоконденсатного месторождения» 4,3197 га «Зимние автодороги Новопортовского нефтегазоконденсатного месторождения» 8,4517 га»;

- геоинформация о расположении объектов по проектам «Обустройство кустов газовых скважин Новопортовского нефтегазоконденсатного месторождения. 2 очередь», «Обустройство кустов газовых скважин Новопортовского нефтегазоконденсатного месторождения» и «Зимние автодороги Новопортовского нефтегазоконденсатного месторождения» (площадью 38, 2135, 4,3197 и 8,4517 га) в формате mapinfo

Сведения о проводимых исследованиях с указанием примененных методов, объема и характера выполненных работ и их результатов.

При подготовке настоящего Акта изучена и проанализирована в полном объеме документация, представленная заказчиком. Для экспертизы привлечены данные современных и исторических картографических материалов, космоснимки земной поверхности участков землеотвода, архивные и литературные источники, материалы полевых и историко-архивных исследований прошлых лет, дополняющие информацию о земельном участке с точки зрения обнаружения объектов культурного наследия и объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия.

Сбор информации об объектах культурного наследия проводился в отраслевых архивах ФБГУН ИПОС СО РАН г. Тюмень, департамента культуры ЯНАО г. Салехард, Института археологии Российской академии наук, г. Москва.

При изучении предоставленной документации эксперт счёл материалы достаточными для подготовки Акта государственной историко-культурной экспертизы.

Дополнительных сведений, которые могли бы повлиять на процесс проведения и результатов экспертизы – не поступало.

Факты и сведения, выявленные и установленные в результате исследования материалов, представленных на рассмотрение эксперта.

В представленном Отчете о НИР «Историко-культурные исследования по проектам: Обустройство кустов газовых скважин Новопортовского нефтегазоконденсатного месторождения. 2 очередь» 38, 2135 га, «Обустройство кустов газовых скважин Новопортовского нефтегазоконденсатного месторождения» 4,3197 га «Зимние автодороги Новопортовского нефтегазоконденсатного месторождения» 8,4517 га», состоящем из 40 страниц с 8 графическими приложениями даны результаты историко-культурного исследования территории, испрашиваемой под строительство объекта по проектам «Обустройство кустов газовых скважин Новопортовского нефтегазоконденсатного месторождения. 2 очередь», «Обустройство кустов газовых скважин Новопортовского

нефтегазоконденсатного месторождения» и «Зимние автодороги Новопортовского нефтегазоконденсатного месторождения» (площадью 38, 2135, 4,3197 и 8,4517 га). Общая площадь испрашиваемых участков составляет 50,9849 га, они находятся в границах кадастрового квартала 89:03:020808.

Установлено, что район проведения работ с точки зрения географического положения лежит в подзоне южных субарктических тундр между 67 и 68 градусами северной широты, почти вся его территория локализуется в Яратской подпровинции полуострова Ямал. Здесь представлены ерниковые и ивняковые кустарничково-лишайниково-зеленомошные бугорковатые тундры и редкокустарниковые кустарничково-мохово-лишайниковые полигональные тундры [Атлас ЯНАО, 2004]. По степени благоприятности природных условий для жизни населения район входит в число неблагоприятных.

Реки Пясядэйяха, Нгояха, Сетная и другие – небольшие, текут в направлении СЗ-ЮВ, впадают в Обскую губу. Долины рек хорошо дренированы, междуречья сильно заболочены, заторфованы, с массой озер. Глубина рек незначительна.

Наиболее общие особенности факторов почвообразования, обусловившие его специфику в тундрах Ямала, следующие:

- Развитие почвенного покрова в высоких широтах на многолетнемерзлых породах;
- Равнинность территории на большом протяжении, слабая расчлененность поверхности. Это способствует глубокому проникновению на юг арктических воздушных масс и определяет суровость климата;
- Наличие многолетней мерзлоты, что вместе с равнинностью территории определяет слабую дренированность почвы и ее повсеместное заболачивание;
- Низкая продуктивность тундровых растительных сообществ с малоемким биогеохимическим круговоротом, малым количеством опада и медленным его разложением;
- Гряды-грядно-лощинный рельеф с повсеместно развитым криогенным микрорельефом – бугорковатым, мочажинным, солифлюкционным, полигональным, пестрый состав почвообразующих пород;
- Существенно сниженные закономерности зональной растительности и почвенного покрова Ямала. Близость свойств «зональных» - тундровых глеевых почв, как в Арктической, так и типичной южной тундрах, нечеткость переходов между подзонами;
- Близость литологии почвообразующих пород, их минералогического состава.

Почвы, развитые на песчаных отложениях, наибольшую площадь занимают на придолинных гривах, сложенных песками и супесями, но достаточно часто встречаются и на грядах водоразделов. В целом песчаные ландшафты Ямала отличаются от развитых на глинах и суглинках более теплым микроклиматом. Песчаные почвы оттаивают быстрее и на большую глубину. В дренированных песках мерзлота зачастую не образует водоупора, поэтому почвы на песках хорошо дренируются [Природа Ямала, 1995]. Именно на песчаных почвах, согласно этим закономерностям в большинстве случаев встречаются следы обитания людей.

При анализе Отчета о НИР ««Историко-культурные исследования по проектам: Обустройство кустов газовых скважин Новопортовского нефтегазоконденсатного месторождения. 2 очередь» 38, 2135 га, «Обустройство кустов газовых скважин Новопортовского нефтегазоконденсатного месторождения» 4,3197 га «Зимние автодороги Новопортовского нефтегазоконденсатного месторождения» 8,4517 га», выявлено что, полуостров Ямал относится к одному из наименее изученных с точки зрения археологии регионов России. На сегодняшний день здесь известно 126 выявленных объектов КН, большая часть которых сосредоточена в бассейне и к югу от р. Юрибей. Территории Бованенковского и Новопортовского месторождений исследовались в разное время.

Проведение исследовательских работ в зоне обустройства Бованенковского ГКМ и трассы дороги Бованенково – Харасавей в 2004 – 2007 гг. способствовали формированию представления об историческом наследии этой территории на достаточно современном уровне. На юго-востоке полуострова Ямал, где локализуется Новопортовское месторождение, напротив, основные работы проводились в 60-х - начале 90-х годов XX века. Все эти работы носили эпизодический характер, в результате чего в ареале известно более 10 археологических памятников и несколько памятников этнической культуры, но общей картины закономерностей развития культур пока нет.

В 40 км к северу от поселка Харасавей и в 29,3 км к юго-западу от самой северной точки сейсморофия, на мысу, образованном слиянием рек Тиутейяха (Тивтейяха) и Серяха (Серьяха), еще в 1928 г. экспедицией В.П. Евладова был обнаружен первый на Ямале археологический памятник - холм сиртя или сихиртя, как его называли ненцы. В.П. Евладов передал сведения о местонахождении этого памятника экспедиции ленинградских ученых под руководством Н.А. Котовщиковой, и весной 1929 года мыс Тиутей был обследован членом этой экспедиции В.Н. Чернецовым. Тогда же, в 1929 году, свои первые раскопки произвел на Ямале В.Н. Чернецов [Чернецов, 1935]. Вторично памятники Тиутейского микрорайона были обследованы в 1994-95 гг. в рамках совместной российско-американской программы «Живой Ямал». Обследуя район полярной станции «Моржовый», зафиксировали памятники, открытые в 1929 году В.Н. Чернецовым, ввели в число археологических объектов жертвенное место нового времени Тиутей-Сале IV [Федорова, Косинцев, Фитцхью, 1998; Фитцхью, 2000]. В 1995 году К.А. Ощепков (сотрудник Ямальского районного музея) обнаружил по близости от них еще одно средневековое поселение Тиутей-Сале II [Ощепков, 1996].

Начиная с 1985 года на полуострове Ямал проводят исследования археологи и этнографы Тобольского государственного педагогического института под руководством А.В. Головнева и И.Г. Глушкова. Археологическую часть в 1986-93 годах выполняли в разное время А.В. Соколов, Н.И. Старцев и А.Г. Брусницына (в основном в Ямальском и Приуральском районах). За несколько лет ими были изучены районы побережья Карского моря, пролива Малыгина, южный берег о. Белый, восточное побережье Обской губы. Обнаружено более 30 памятников, которые расположены, в основном, на песчаных мысах коренных террас моря, рек и озер. Стоянки Паелова, Сядай-яха II-IV, найденные в 1985 и 1987 годах, отнесены А.В. Соколовым к концу I — началу II тысячелетия новой эры; жертвенное место Сядай-яха I — ко второй половине II тысячелетия [Соколов, 1985; 1987].

В 1994 году в рамках программы «Живой Ямал» было произведено разведочное обследование берегов р. Сеяхи от ее истоков в озере Ней-то до поселка Бованенково. Протяженность маршрута составила 150 км. Разведочной группой были обнаружены остатки 9 ненецких стойбищ последних десятилетий XX в. и три памятника археологии, датированных по радиоуглеродному методу соответственно (средняя дата) 1645 г., 1475 г. и 990 г. н. э. [Фитцхью, 2000]. Все обнаруженные объекты расположены вверх по течению р. Сеяхи. Находки из шурфов, заложенных на местах обнаружения памятников, представлены фрагментами керамики, костями животных.

В 1991 году в западной части полуострова, в бассейне реки Мордыяха, провел археологическую разведку Ямальский отряд Западносибирской археологической экспедиции Института проблем освоения Севера СО РАН под руководством В.А. Заха. На озере Муртымалто, в районе озер Янгто и Лактарка открыто семь памятников, на которых собрана керамика эпохи средневековья (VI–IX вв. н. э.) и обследовано жертвенное место в районе слияния рек Мордыяха и Лимбияха. На отмели озера Муртымалто собраны кремневые орудия труда и железный наконечник стрелы [Матвеев, Зах, 1994]. Керамика, собранная на поселениях Янгто I-II и Муртымалто I-III, практически идентична. Собранные материалы имеют сходство со средневековыми поселениями бассейна реки Юрибей и озера Яррато.

В 2004 году группой сотрудников МВК им. И.С. Шемановского и ИИА УрО РАН под руководством А.Г. Брусницыной была обследована трасса проектируемой автодороги от поселка Харасавэй до месторождения Бованенков. В результате работ были открыты восемь памятников археологии - поселения и местонахождения Нгури-яха 1-7 и поселение Юнетаяха 1, датированные эпохой средневековья - с V по VIII-IX вв., и три объекта этнической культуры: идол со следами приношений, хальмер и остатки стоянки [Брусницына, 2005].

В 2005 г. на территории обустройства Бованенковского ГКМ Г.П. Визгаловым (НПО «Северная археология») было проведено разведочное обследование. В ходе обследования обнаружены два памятника археологии: стоянки Мутная I и II. Оба памятника относятся к эпохе средневековья.

В 2006 году обследования проводились на территории обустройства Бованенковского ГКМ Ямальской археологической экспедицией ЯНОМВК и НПО «Северная археология» [Федорова, 2006]. Было обнаружено 16 археологических памятников эпохи средневековья: поселение Надуй-яха 1, стоянки Нгури-яха 8, Юнета-яха 2 - 5, 7 - 9, 11, Мутная 2 - 4, местонахождения – Юнета-яха 6 и 10, Войнунгто 1. На всех памятниках произведена фотофиксация, сняты планы, собран подъемный материал, либо заложены шурфы. Два памятника – стоянки Юнета-яха 1 и 3 были раскопаны стационарно. Выявлено два ненецких святилища и одно кладбище XIX-XX вв.

В 2007 г. при обследовании территории обустройства Бованенковского ГКМ за пределами испрашиваемой территории обнаружено 4 памятника археологии: стоянки Лангсавей-то, Юнета-яха 12 - 14 и памятник этнической культуры – хальмер. Все памятники археологии датируются временем раннего средневековья – V-VII вв. н.э.

В целом же территория юго-востока полуострова Ямал, исследовалась многократно. В 1961 г. экспедиция МГУ под руководством Л.П. Лашука обнаружила жертвенное место Харде-седе, на котором помимо этнографических предметов, относящихся к времени функционирования жертвенного места, найдены археологические артефакты эпохи средневековья [Косинская, Федорова, 1994]. В 1966 г. Л.П. Хлобыстиным было открыто 8 стоянок, относящихся к эпохам раннего железного века и средневековья. Все они расположены в 60 – 63 км к СЗ от пос. Новый Порт на берегах оз. Юде-то. В 1989 г. в 3 км к С от поселка Новый Порт В.С. Стоколос обнаружил стоянку Хэбидя-то, датированную им 1 тыс. н.э. В 1991 г. разведочная группа ТГПИ под руководством Н.В. Старцева на берегу озера Ярра-то (в 60 км к С от поселка Новый Порт) обнаружила 4 памятника археологии, относящихся к эпохам бронзы и средневековья. Три памятника археологии в районе бухты Находка, обнаруженные в 1989 г. В.С. Стоколосом. В 2007, 2008 и 2012 гг. проводятся стационарные раскопки городища Бухта Находка под руководством О.В. Кардаша. В ходе этих исследований выявлены стоянки Хардеяха 1-9, датированные эпохами бронзы и средневековья, а также средневековый могильник – Бухта Находка 2 [Кардаш, 2008, 2009; Рудковская, 2012; Усолкина, 2012]. В 2009 г. экспертной группой под руководством О.В. Кардаша выявлено три новых объекта археологического наследия – стоянки Хангалаваяха 1-3 [Кардаш, 2009].

Установлено, что Территория Новопортовского месторождения обследовалась в 2003 г. разведочной группой ИПОС СО РАН под руководством В.А. Заха. Объекты КН (современные захоронения и местонахождения древней керамики) местонахождения Пясядэйяха 1, 2 и пять хальмеров различной древности ими были обнаружены в районе проектируемого вахтового поселка и поселка Новый Порт [Зах, 2003; Зах и др., 2005]. В 2008 году группой под руководством А.В. Гусева проведено повторное исследование отдельных участков Новопортовского месторождения. Осмотрены выявленные ранее памятники местонахождение Пясядэйяха 2 и два хальмера, расположенных рядом. Новые объекты КН не обнаружены [Гусев, 2008]. В 2014 г. сотрудниками ООО «Ямальская археологическая

экспедиция была обследована территория Новопортовского нефтегазоконденсатного месторождения. В результате обследования объекты, обладающие признаками объекта КН, не обнаружены [ООО Ямальская археологическая экспедиция, 2014 (инв. 3449)]. По имеющимся сведениям, в этом районе известны ненецкие наземные захоронения – хальмеры. Л.А. Лар упоминает в своей книге, посвященной культовым памятникам Ямала, три святилища, расположенные на берегах оз. Ярро-то [Лар, 2003].

Местонахождение *Пясядайяха 1* открыто В.А. Захом в 2003 году. Памятник находится в 1,5 км к ССВ от п. Новый Порт, на левой террасе р. Пясядэйяха. В 20-25 м. от края террасы установлен геодезический знак ГУГК № 3481. На выдуве был найден фрагмент керамического сосуда, в зачистке зафиксирован культурный слой. Местонахождение по артефакту датировано ранним железным веком [Зах, 2003, Зах и др., 2005]. Тип памятника не установлен.

Объект археологического наследия находится в 17 км к ЮВ от ближайшего проектируемого объекта обустройства.

Местонахождение *Пясядайяха 2* открыто В.А. Захом в 2003 году, повторно осмотрено в 2008 году А.В. Гусевым [Зах, 2003; Зах и др., 2005, Гусев, 2008]. Памятник находится в 4,5 км к СЗ от п. Новый Порт, на правой террасе р. Пясядэйяха. Зафиксировано в виде находок фрагментов керамики на северо-восточной оконечности мыса на поверхности выдува. На поверхности выдува собрано около десятка фрагментов керамики и кости животных. Керамика относится к тиутейсалинскому типу. Аналогии подобной керамике встречены достаточно широко на археологических памятниках полуострова Ямал: поселении Тиутей-Сале 1 (ранний комплекс V-VII вв. н.э.) [Федорова, Косинцев, Фитцхью, 1998]; в бухте Находка; на поселениях Нгури-яха 1,2,3,5,6 в районе Бованенковского НГКМ. Л.П. Лашук в свое время выделил подобную керамику в особый тип, который он назвал «тиутейсалинским» и считал характерным для Западносибирского Заполярья и Большеземельской тундры [Лашук, 1968]. Аналогичная керамика встречена не только на исследованных им памятниках в бухте Находка, но и на поселениях мыс Входной и Карпова Губа [Каган, Питулько, 1993], расположенных на востоке Большеземельской тундры и на острове Вайгач; на поселении Малая Хадыта VI на юге полуострова Ямал. Известна керамика тиутейсалинского типа на оз. Мурымалто [Матвеев, Зах, 1994], на памятниках р. Юрибей и на памятниках археологического микрорайона Найтосё. Радиоуглеродные даты и археологическая хронология позволяют отнести комплексы подобного типа ко времени от V до VII-VIII вв. н.э. [Федорова, Косинцев, Фитцхью, 1998]. Даты, которые дает лаборатория Института истории материальной культуры (ранее – ЛОИА), для поселений мыс Входной и Карпова Губа, колеблются в пределах VIII-IX вв. Стоянка Малая Хадыта VI, по данным этой же лаборатории, – IX в. н.э. [Каган, Питулько, 1993]. В зачистке (2008 г.), выполненной на краю выдува, зафиксирован культурный слой – линза темного, почти черного цвета, сложенного, по-видимому, очажным слоем: включения угольков, перегоревшей органики. Линза целиком в материке, по-видимому, очаг располагался в углублении. Поскольку характер памятника не установлен, он предварительно называется «местонахождение Пясядайяха 2», относится к тиутейскому типу и датируется V-VIII вв. н.э. Подробную характеристику памятника можно будет получить только после проведения стационарных археологических исследований (раскопок).

Объект археологического наследия находится в 20,5 км к ЮВ от ближайшего проектируемого объекта обустройства.

Анализ геоморфологической ситуации расположения выявленных объектов археологического наследия позволил выявить следующие закономерности в локализации памятников. Они в основном находятся на песчаных мысах коренных террас моря, рек и озер. В глубине полуострова Ямал поселения, стоянки и др. объекты расположены на коренных террасах рек (например, на р. Юрибей (Юрибей 1-6) и ее притоках (р. Тиртя-яха

(стоянка Тиртя-Яха 1 или берегах озер, расположенных на её коренной террасе (например, на оз. Ярте (Ярте 1-7)); озёр (например, на оз. Юдейнто (стоянки Ярра-то 1-2, 4-8), на оз. Ной-то (стоянка Ярра-то 3), и на оз. Яррато 1 (поселения Ярра-то 9, 11 и стоянки Ярра-то 10, 48) и т.д.. Объекты КН приуроченные к морскому побережью также находятся на мысах коренных террас в основном в местах впадения в них ручьев или рек (поселение Хаэн-Сале, культовое место Сядай-яха 1 и стоянки Сядай-яха 2-4 и др.). Непосредственно на западном побережье Обской губы объекты КН также расположены в местах впадения в нее рек и ручьев на мысах коренных террас (стоянка Мыс Каменный, стоянка Хебидя-то, жертвенное место Харде-седе, местонахождения Пясядэяха 1, 2, стоянка Хардеяха 1 и др.).

Испрашиваемые участки расположены в южной части полуострова Ямал, в бассейнах рек Сетная, Пясядэяха и Тетседеяха. На территории, отводимой под размещение промышленных объектов, были выделены зоны с различной степенью вероятности обнаружения объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия: перспективные и неперспективные. К перспективным территориям отнесены участки, на которых обнаружение объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, является наиболее вероятным. К неперспективной зоне относятся участки, которые по ландшафтно-топографическим условиям не удовлетворяют требованиям для размещения на них долговременных поселенческих комплексов, хозяйственных, культовых и жилых объектов, а также временных поселений, на которых не требуется постоянного присутствия человека. К неперспективным участкам отнесены также территории, на которых выявление объектов, обладающих признаками объекта КН на сегодняшний день технически невозможно.

Участки, испрашиваемые по проекту «Обустройство кустов газовых скважин Новопортовского нефтегазоконденсатного месторождения. 2 очередь» (38, 2135 га), расположены в бассейне р. Пясядэяха и на водораздельной территории между рек Пясядэяха и Ярапензя. На данных участках было выделено две **перспективные** зоны. Участок №1, расположен на мысовидном выступе, образованном правой террасой р. Пясядэяха и берегом ее безымянного правого притока. Растительность типично тундровая, представлена кустарничковыми растениями, мхами, лишайниками. Участок №2 находится на правой и левой террасах в верховьях р. Пясядэяха. Высота террасы составляет 25 м, край частично покрыт остатками ветровой эрозии – выдувами. Растительность типично тундровая, представлена кустарничковыми растениями, мхами, лишайниками. Установлено, что данные перспективные участки, были **полностью обследованы** в 2014 г. Объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия, не выявлены [ООО «Ямальская археологическая экспедиция, 2014]. В связи с этим необходимость проведения повторных полевых натурных работ на этих участках отсутствует. Остальные участки были отнесены к неперспективной зоне, так как расположены в заболоченной местности в пойме р. Пясядэяха и на водораздельной территории между реками Пясядэяха и Ярапензя.

Участки, выделенные под размещение объектов по проекту «Обустройство кустов газовых скважин Новопортовского нефтегазоконденсатного месторождения» (4,3197 га) расположены в бассейне р. Тетседеяха в её заболоченной пойме. Объекты, запроектированные в левобережье реки, находятся в 0,8 км к северу от края террасы р. Тетседеяха, у истока безымянного ручья, впадающего в реку. Объекты, запроектированные в правобережье реки, также находятся в заболоченной пойме р. Тетседеяха в 1,5 км от края террасы р. Тетседеяха. Данные участки, исходя из ландшафтно-топографической характеристики, полностью находятся в **неперспективной** зоне. Кроме того, по данному проекту проводились камеральные исследования в 2014 г. ООО «Ямальская археологическая экспедиция», в результате которых указанные объекты также были отнесены в неперспективную зону [ООО «Ямальская археологическая экспедиция, 2014(1)]. Объекты,

обладающие признаками объекта культурного наследия, здесь отсутствуют, необходимость проведения повторных полевых натурных работ также отсутствует.

Участки, выделенные под размещение объектов по проекту: «Зимние автодороги Новопортовского нефтегазоконденсатного месторождения» (8,4517 га) расположены в заболоченной местности на водораздельной территории между рек Сетная и Пясядэяха и исходя из ландшафтно-топографической характеристики, находятся в **неперспективной** зоне.

Установлено что, на территории испрашиваемых по проектам участков, объекты культурного наследия, включённые в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленные объекты культурного наследия, объекты, обладающие признаками объектов культурного наследия, отсутствуют. Испрашиваемые участки расположены вне зон охраны объектов культурного наследия.

При изучении научно-проектной документации эксперт выявил следующие факты.

Авторами научно-проектной документации на основании сравнительно-аналитической историко-культурной оценки участка работ и сопредельных территорий, а также итогов полевых археологических исследований, особенностей расположения известных объектов археологии, их типологии, иных материальных проявлений деятельности древних людей, специфики рельефа, было проведено историко-культурное зонирование участков.

Авторами Отчета о НИР «Историко-культурные исследования по проектам: Обустройство кустов газовых скважин Новопортовского нефтегазоконденсатного месторождения. 2 очередь» 38, 2135 га, «Обустройство кустов газовых скважин Новопортовского нефтегазоконденсатного месторождения» 4,3197 га «Зимние автодороги Новопортовского нефтегазоконденсатного месторождения» 8,4517 га» в результате проведенного анализа определено, что площади испрашиваемые под размещение промышленных объектов относятся к перспективным и неперспективным зонам для обнаружения объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия. Так же определено, перспективные участки были полностью обследованы в 2014 г., объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия, не выявлены.

Освоение всех участков, испрашиваемых под освоение по проектам «Обустройство кустов газовых скважин Новопортовского нефтегазоконденсатного месторождения. 2 очередь», «Обустройство кустов газовых скважин Новопортовского нефтегазоконденсатного месторождения» и «Зимние автодороги Новопортовского нефтегазоконденсатного месторождения» (площадью 38, 2135, 4,3197 и 8,4517 га) предлагается проводить без каких-либо обременений. Данный вывод не вызывает у эксперта возражений. Собранные дополнительные материалы подтверждают сделанные выводы.

Перечень документов и материалов, собранных и полученных при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной и справочной литературы:

1. Федеральный закон от 25.06.2002 г. №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

2. Закон Ямало-Ненецкого автономного округа от 26.05.2015 г. № 52-ЗАО «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации, расположенных на территории Ямало-Ненецкого автономного округа».

3. Постановление правительства Российской Федерации от 15.07.2009 г. №569 «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе».

4. . Брусницына А.Г. Отчет о научно-исследовательской работе «Историко-культурное обследование трассы проектируемой автодороги «Харасавэй - Бованенково» в

Ямальском районе ЯНАО летом 2004 года (натурное обследование). Екатеринбург-Салехард, 2005.

5. Атлас ЯНАО. ФГПУ. Омская картографическая фабрика. 2004 г.
6. Гусев А.В. Отчет о работах по историко-культурной экспертизе территории, отводимой под размещение объектов в составе строек на территории Ямальского района ЯНАО «Обустройство Новопортовского месторождения на период пробной эксплуатации (натурное обследование)». Надым, 2008.
7. Зах В.А. Отчет «Историко-культурная экспертиза площадей опытных участков Ново-Портовского месторождения на период пробной эксплуатации». Тюмень, 2003.
8. Зах В.А., Рябогина Н.Е., Иванов С.Н. Исследования на Ямале у пос. Новый Порт // Вестник археологии, антропологии и этнографии. – 2003. – № 5.
9. Каган М.М., Питулько В.В. Этнокультурные процессы I тыс. н.э. в Трансуральском Заполярье // АД ПОЛУС, Изд-во «ФАРН», СПб, 1993.
10. Косинская Л.Л., Федорова Н.В. Археологическая карта Ямало-Ненецкого автономного округа. Екатеринбург, 1994.
11. Лар Л.А. Культовые памятники Ямала. Хэбидя Я. Тюмень, изд-во ИПОС СОРАН, 2003.
12. Матвеев А.В., Зах В.А. Памятники древних и средневековых культур Ямала. ИПОС СОРАН, Тюмень, 1994.
13. ООО «Ямальская археологическая экспедиция». Историко-культурные и археологические исследования территории по объекту: "Обеспечение сохранности объектов археологического (культурного) наследия по объекту: «Обустройство Новопортовского месторождения». Салехард, 2014 (инв. 3449).
14. ООО «Ямальская археологическая экспедиция». Отчет о научно-исследовательской работе: «Историко-культурные и археологические исследования территории (камеральный этап) по объекту: «Обустройство кустов скважин Новопортовского нефтегазоконденсатного месторождения. 3 очередь». Салехард, 2014 (1).
15. Ощепков К.А. Отчет об археологических разведках в 1995 году. Екатеринбург - Яр-Сале, 1996. Архив Ямальского районного музея.
16. Пошехонова О.Е. Акт ГИКЭ документации, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов (за исключением, указанных в 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ по проекту «Обустройство Новопортовского нефтегазоконденсатного месторождения. 2 очередь (заказ №8281 и 8282Д)» (886,5937 га). Тюмень, 2016.
17. Природа Ямала. УИФ «Наука», Екатеринбург, 1995.
18. Соколов А.В. Разведки на Ямале. Полевые материалы. Архив ТГПИ. 1987.
19. Федорова Н.В. Отчет о научно-исследовательской работе «Историко-культурное обследование объектов землеустройства ООО «Надымгазпром» Бованенковского и Харасавейского Газоконденсатных месторождений в Ямальском районе ЯНАО летом 2006 г.». Салехард, 2006.
20. Федорова Н.В., Косинцев П.А., Фитцхью В. «Ушедшие в холмы». Культура населения побережий северо-западного Ямала в железном веке. Екатеринбург, изд-во «Екатеринбург», 1998.
21. Фитцхью В.В. В поисках Грааля: циркумполярная теория и реалии ямальской археологии // Древности Ямала, вып. 1. Екатеринбург - Салехард, 2000.
22. Чернецов В.Н. Древняя приморская культура на полуострове Ямал // Советская этнография, №4-5, 1935.

Обоснование вывода экспертизы

Научно-проектная документация Отчет о НИР «Историко-культурные исследования по проектам: Обустройство кустов газовых скважин Новопортовского нефтегазоконденсатного месторождения. 2 очередь» 38, 2135 га, «Обустройство кустов газовых скважин Новопортовского нефтегазоконденсатного месторождения» 4,3197 га «Зимние автодороги Новопортовского нефтегазоконденсатного месторождения» 8,4517 га», разработанная НП «ЦЭТИС», содержит исчерпывающую и полноценную информацию об испрашиваемом земельном участке, соответствующую требованиям Федерального закона от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» и необходимую для принятия решения о возможности проведения земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ.

На территории участков, испрашиваемых по проектам «Обустройство кустов газовых скважин Новопортовского нефтегазоконденсатного месторождения. 2 очередь», «Обустройство кустов газовых скважин Новопортовского нефтегазоконденсатного месторождения» и «Зимние автодороги Новопортовского нефтегазоконденсатного месторождения» (площадью 38, 2135, 4,3197 и 8,4517 га) объекты культурного наследия, включённые в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленные объекты культурного наследия, объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия, отсутствуют. Испрашиваемые участки расположены вне зон охраны объектов культурного наследия.

Освоение всех участков, испрашиваемых по проектам «Обустройство кустов газовых скважин Новопортовского нефтегазоконденсатного месторождения. 2 очередь», «Обустройство кустов газовых скважин Новопортовского нефтегазоконденсатного месторождения» и «Зимние автодороги Новопортовского нефтегазоконденсатного месторождения» (площадью 38, 2135, 4,3197 и 8,4517 га) предлагается проводить без каких-либо обременений.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТИЗЫ:

1. Исходя из вышеизложенного, эксперт пришёл к выводу, что на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ по проектам: «Обустройство кустов газовых скважин Новопортовского нефтегазоконденсатного месторождения. 2 очередь», «Обустройство кустов газовых скважин Новопортовского нефтегазоконденсатного месторождения» и «Зимние автодороги Новопортовского нефтегазоконденсатного месторождения» (площадью 38, 2135, 4,3197 и 8,4517 га), объекты культурного наследия, включённые в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленные объекты культурного наследия, объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия отсутствуют. Испрашиваемые участки расположены вне зон охраны объектов культурного наследия.

2. Эксперт считает целесообразным принять решение о возможности проведения земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ на земельных

участках по проектам «Обустройство кустов газовых скважин Новопортовского нефтегазоконденсатного месторождения. 2 очередь», «Обустройство кустов газовых скважин Новопортовского нефтегазоконденсатного месторождения» и «Зимние автодороги Новопортовского нефтегазоконденсатного месторождения» (площадью 38, 2135, 4,3197 и 8,4517 га), в пределах заявленных границ без ограничений, связанных с осуществлением специальных мероприятий по сохранению культурного наследия.

В соответствии с п. 4 статьи 36 Закона РФ от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», в случае обнаружения в ходе проведения изыскательских, проектных, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 настоящего Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, в том числе объекта археологического наследия, заказчик указанных работ, технический заказчик (застройщик) объекта капитального строительства, лицо, проводящее указанные работы, обязаны незамедлительно приостановить указанные работы и в течение трех дней со дня обнаружения такого объекта направить в региональный орган охраны объектов культурного наследия письменное заявление об обнаруженном объекте культурного наследия.

Региональный орган охраны объектов культурного наследия, которым получено такое заявление, организует работу по определению историко-культурной ценности такого объекта в порядке, установленном законами или иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, на территории которых находится обнаруженный объект культурного наследия.

Настоящий акт государственной историко-культурной экспертизы составлен в 4 (четыре) экземплярах, имеющих равную юридическую силу, с приложениями, прилагаемыми к настоящему акту и являющимися его неотъемлемой частью.

Перечень приложений к заключению экспертизы.


- Научно-проектная документация Отчет о НИР «Историко-культурные исследования по проектам: Обустройство кустов газовых скважин Новопортовского нефтегазоконденсатного месторождения. 2 очередь» 38, 2135 га, «Обустройство кустов газовых скважин Новопортовского нефтегазоконденсатного месторождения» 4,3197 га «Зимние автодороги Новопортовского нефтегазоконденсатного месторождения» 8,4517 га».

Государственный эксперт  М. А. Грачев

Дата оформления Акта государственной историко-культурной экспертизы – 20 сентября 2016 г.

ПРИЛОЖЕНИЯ

**к акту государственной историко-культурной экспертизы
научно-проектной документации**

Государственный эксперт  _____ М. А. Грачев