

Акт государственной историко-культурной экспертизы

**документации, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов по проекту:
"Полевые сейсморазведочные работы 2Д на Западно-Ярудейском лицензионном участке"
площадью 41,27 га (площадь сейсморазведочных профилей),
6,3093 га (производственная площадка).**

Настоящий Акт государственной историко-культурной экспертизы составлен в соответствии с Федеральным законом от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации, Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденном постановлением № 569 Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г.

Дата начала проведения экспертизы	09.11.2016 г.
Дата окончания проведения экспертизы	17.11.2016 г.
Место проведения экспертизы	г. Омск
Заказчик экспертизы	Общество с ограниченной ответственностью «Альфа-Ресурс», 628406, Тюменская область, г. Сургут, пр-т Пролетарский д. 4/2 кв. 73 ИНН8602167636 КПП 860201001

Сведения об эксперте:

Фамилия, имя и отчество	Грачев Максим Александрович
Образование	высшее
Специальность	историк
Ученая степень (звание)	нет
Стаж работы	14 лет
Место работы и должность	Директор Музея археологии и этнографии ФГБОУ ВПО «Омский государственный педагогический университет»
Реквизиты аттестации эксперта	приказ Министерства культуры РФ от 07.09.2015 г. № 2365
Объекты экспертизы, на которые был аттестован эксперт	– выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; – земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1

	<p>статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если орган охраны объектов культурного наследия не имеет данных об отсутствии на указанных землях объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия;</p> <ul style="list-style-type: none"> – документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; – документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ; – документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия
--	---

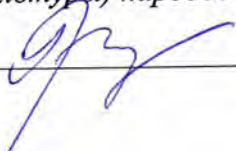
Эксперт признаёт свою ответственность за соблюдение принципов проведения государственной историко-культурной экспертизы, установленных статьей 29 Федерального закона от 25.06.2002г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569 и отвечает за достоверность и обоснованность сведений и выводов, изложенных в настоящем заключении экспертизы.

Настоящим подтверждаю, что я предупреждён об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения по статье 307 Уголовного кодекса Российской Федерации, содержание которой мне известно и понятно.

Нормативные правовые акты:

– Федеральный закон от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»;

Государственный эксперт _____



М. А. Грачев

– Положение о государственной историко-культурной экспертизе (в ред. постановлений Правительства РФ от 18.05.2011 № 399, от 04.09.2012 № 880, от 09.06. 2015 № 569) (Утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569).

Цели и объект экспертизы:

Объект экспертизы – документация, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов по проекту: "Полевые сейсморазведочные работы 2Д на Западно-Ярудейском лицензионном участке" площадью 41,27 га (площадь сейсморазведочных профилей), 6,3093 га (производственная площадка) (в соответствии со ст. 36 Федерального закона от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» с изменениями, вступившими в силу с 22.01.2015 г. - «меры по обеспечению сохранности»);

Разработчик – Общество с ограниченной ответственностью «Альфа-Ресурс», г. Сургут.

Цель экспертизы:

– определение наличия или отсутствия объектов культурного наследия включённых в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленных объектов культурного наследия, объектов обладающих признаками объектов культурного наследия на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ указанных в ст. 30 Федерального закона от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», в случае если региональные органы охраны объектов культурного наследия не располагает данными об отсутствии на рассматриваемых землях объектов культурного наследия, либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия в соответствии со ст. 3 Закона № 73-ФЗ от 25.06.2002 г.;

– установление возможности осуществления хозяйственной деятельности на основании указанной документации.

Перечень документов, представленных на экспертизу (материалы Заказчика):

– Научно-проектная документация: Отчёт о НИР № 16-2016(ИД) "Полевые сейсморазведочные работы 2Д на Западно-Ярудейском лицензионном участке" в Надымском районе ЯНАО в 2016 г. в составе:

Список сокращений

Список правовых и нормативных документов

Введение

Географическая характеристика территории

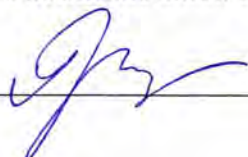
Правовые аспекты исследований

Методика проведения работ

Историческая справка

Характеристика объектов хозяйственной деятельности

Государственный эксперт



М. А. Грачев

Сравнительно-аналитическая историко-культурная оценка участка работ и сопредельных территорий

Планировочные ограничения при осуществлении хозяйственной деятельности

Заключение

Список использованных источников

Список использованной литературы

Список текстовых приложений

Текстовые приложения

Список графических приложений

Графические приложения

Геоданные испрашиваемого под освоение земельного участка в формате Mapinfo (WGS-84).

Северо-западный угол площади:

у 66° 3' 16.469172"

х 69° 42' 20.545272"

Юго-восточный угол площади:

у 65° 44' 59.544204"

х 70° 18' 16.644708"

Сведения о проводимых исследованиях с указанием примененных методов, объема и характера выполненных работ и их результатов.

– рассмотрены представленные Заявителем (Заказчиком) документы, подлежащие экспертизе;

– проведен сравнительный анализ всего комплекса данных (документов, материалов, информации, картматериалов) по Объекту экспертизы, включающего документы, принятые от Заявителя (Заказчика);

При изучении предоставленной документации эксперт счёл материалы достаточными для подготовки Акта государственной историко-культурной экспертизы.

Дополнительных сведений, которые могли бы повлиять на процесс проведения и результатов экспертизы – не поступало.

Факты и сведения, выявленные и установленные в результате исследования материалов, представленных на рассмотрение эксперта.

Район проведения работ в географическом отношении находится в северной части Западно-Сибирской равнины. Административно участок работ расположен на территории Надымского района Ямало-Ненецкого автономного округа Тюменской области. Южный сектор сейсморазведочной площади расположен в 106 км к ЗСЗ от г. Надым.

По ландшафтному районированию территория относится к Салехардской провинции лесотундровой равнинной широтно-зональной области. На данной территории доминируют тундровые урочища. Лесные участки представлены низкорослыми разряженными сосново-лиственничными лесами (высота до 4,5 м, диаметр не более 8 см). По гидролого-климатическому районированию рассматриваемая территория относится к зоне избыточного

увлажнения и недостаточной теплообеспеченности. По агроклиматическому районированию – к прохладному и увлажнённому региону.

Климат резкоконтинентальный, характеризуется частыми вторжениями арктического воздуха и отличается высокой влажностью, суровой продолжительной зимой (до пяти месяцев) и сравнительно коротким, тёплым, а в отдельные годы даже жарким летом. Наблюдаются поздние весенние и ранние осенние заморозки. Отмечены резкие колебания температуры в течение года и суток. Среднегодовая температура – - 8,5 °С. Средняя температура наружного воздуха самого жаркого периода года (июль) составляет + 12,5. Средняя температура наиболее холодного периода года (февраль) – -24 °С. В течение года выпадает от 450 до 550 мм осадков, в том числе 350-420 мм в тёплый период. Максимальная мощность снежного покрова 50-70 см.

Суровость климата усиливается вследствие открытости северным ветрам. Среднегодовая скорость ветра составляет 3 м/с, но достигают 15 и более м/с. С северными ветрами связано появление продолжительных метелей. Число дней с метелями составляет около 80 в год. Число дней с устойчивым снежным покровом составляет около 240 в год

По почвенно-географическому районированию участки наших работ относятся к Западно-Сибирской провинции подзолистых и болотных почв Центральной таёжно-лесной области Бореального (умеренно-холодного) пояса [Почвы СССР, 1979. С. 46-48]. Основной тип почвообразующих пород исследуемой территории – пески пылеватые, мелкие, линзы и прослойки песков в супесях суглинках (на возвышенностях), а также пески, илистые отложения, органоминеральные грунты озерно-болотных, озерно-аллювиальных и аллювиальных отложений (в поймах рек). Слабый сток поверхностных вод при равнинном рельефе, преобладание грунтов тяжёлого механического состава и связанное с этим близкое расположение верховодки, способствует заболачиванию территории и наличию болотных почв разной стадии развития.

Растительность испрашиваемой территории находится в прямой зависимости от форм рельефа. Древостой представлен достаточно широко: на высоких, приподнятых местах, ледниковых моренах – редкой высокоствольной лиственницей, сосной. На пониженных – лиственницей, берёзой. На частично обводнённых, пойменных и припойменных участках – кедром, елью, лиственницей. Нижний ярус растительности сравнительно одинаков: кустарничковые (карликовая берёза) подстилаются различными видами лишайниковых, багульников. Подавляющая площадь занята кустарничко-лишайниково-моховыми бугристыми болотами с низкорослым редколесьем. Слабодренированные плоские междуречья и водоразделы занимает озерно-болотная равнина, где развиты явления очаговой многолетней мерзлоты и термокарста. Они обуславливают развитие бугристых болот и обилие мелководных озёр. Основу растительного покрова озерно-болотной равнины образуют ерничко-сфагново-лишайниковые сообщества на болотных почвах. Встречаются редколесья.

В условиях вечной мерзлоты в питании рек и озёр главную роль играют талые снеговые воды. Половодье начинается в мае и заканчивается обычно в июле. Размах колебаний уровня до 3,5-4,0 м. Самый многоводный месяц – июнь, самые маловодные – март и апрель. Замерзают реки в октябре-начале ноября, в среднем к середине октября, вскрывается в конце мая - первой половине июня, в среднем в конце первой декады июня. Вскрытие сопровождается кратковременным (1-3 дня) ледоходом. Средняя длительность ледостава 8,0 мес.

Район изысканий занимает плоско-волнистую равнину водно-ледникового генезиса, сложенную грядами и буграми преимущественно вдоль речных долин, имеющую преимущественный уклон в западную сторону. Абсолютные отметки рельефа варьируются в пределах от 23 до 68 м. Общий уклон равнины в северо-восточном направлении.

Гидрографическая сеть в пределах района работ представлена собственно бассейном р. Ярудей и его притоками – рр. Нарейяха, Тирпэдаряха, Ледерьяха, Сандяяха, Янгняяха, Хояха. На территории проведения работ представлены также озёра. Из наиболее крупных озёр поименованных на картматериалах представлены оз. Торавэйто, Хэлито, Неокосалто.



Основным источником питания рек и озёр района являются воды весеннего снеготаяния. Однако в некоторые годы летние и осенние дожди во время спада половодья или после его окончания вызывают интенсивный и длительный подъём уровней, которые приближаются к максимальным уровням половодья или даже превышают последние.

Фауна, близкая к современной, формируется на изучаемой территории в начале голоцена (10 тыс. лет назад). В суббореальный период (5000-3000 лет назад) начинается постепенное похолодание и увлажнение климата. Именно тогда происходит формирование наиболее стабильных естественно-исторических зон, приближенных к современным. Последующие колебания климата были не так значительны и не оказали особого влияния на смену ландшафтных зон. Растительность как составляющая ландшафта формируется и видоизменяется под влиянием цикличного изменения климатических условий и активного формирования рельефа. Окончательно близкий к современному состав растительности сформировался около 1500-1000 лет назад.

Установлено, что полевые археологические работы в пределах рассматриваемой территории до настоящего времени не проводились. Установлено также, что на территории рассматриваемой площади объектов культурного наследия включённых в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленных объектов культурного наследия, объектов обладающих признаками объектов культурного наследия не имеется.

Список всех выявленных на территории Надымского района археологических и этнографических объектов, состоящих на учете в Департаменте культуры ЯНАО содержит информацию о 21 объект культурного наследия, из которых 15 – объекты археологии и 6 ед. – достопримечательные места и памятники регионального значения (по состоянию на 01.06.2016 г.). Ближайшими памятниками археологии к территории проведения сейсморазведочных работ являются местонахождение Кутопьюган I и могильник Кутопьюган II, расположенные в 30,5 км к ССВ.

Материалы лесоустройства участка проведения работ: Надымское лесничество, Надымское участковое лесничество.

При изучении научно-проектной документации эксперт выявил следующие факты. Авторами научно-проектной документации на основании сравнительно-аналитической историко-культурной оценки участка работ и сопредельных территорий, а также итогов полевых археологических исследований в северотаёжной и лесотундровых зонах Западной Сибири, особенностях расположения известных объектов археологии, их типологии, а также иных материальных проявлений деятельности древних людей, специфики рельефа, были установлены участки сейсмопрофилей пересекающие зоны, обладающие признаками возможного наличия объектов культурного наследия.

В качестве обеспечительной меры по сохранению возможных объектов КН, в отношении участков сейсмопрофилей пересекающих зоны, обладающие признаками возможного наличия объектов КН, предлагается ввести следующие планировочные ограничения:

1. Участки сейсмопрофилей необходимо осваивать с применением методики, сводящей к минимуму природопреобразующее воздействие на почвенный слой и окружающий ландшафт;
2. Отсутствие тяжелой гусеничной техники, ширина сейсмопрофилей не должна превышать 1,5 метра, использование только лёгких мобильных буровых установок, монтируемых на передвижных санях;
3. Проведение работ при условии установления мощности снежного покрова не менее 40 см.

Перечень подобных участков приведён в составе таблицы с указанием номеров профилей, а также их точных географических координат.



Освоение участков сейсмопрофилей, расположенных на территории неперспективной в плане поиска объектов КН (не обладающей признаками наличия объектов КН) предлагается проводить без каких-либо обременений.

В целом представленные выводы не вызывают у эксперта возражений.

Перечень документов и материалов, собранных и полученных при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной и справочной литературы:

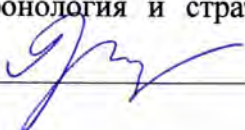
1. Федеральный закон от 25.06.2002 г. №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».
2. Постановление Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 г. №569 «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе».

Список использованных источников:

1. Гриценко В. Н. Отчет об археологической разведке на территории Надымского района Ямало-Ненецкого автономного округа, произведенной осенью 2008 г. Надым, 2008.
2. Гриценко В. Н. Проект границ зон охраны памятника «Группа впадин (древний промысловый комплекс) Лекью», расположенного на 10 км газопровода-отвода к гг. Салехард, Лабытнанги, Харп. Надым, 2010.
3. Гриценко В. Н. Отчет о проведении археологических полевых работ в Надымском районе Ямало-Ненецкого автономного округа летом 2010 г. Надым, 2011.
4. Дубовцева Е. Н. Отчёт о разведочных археологических исследованиях в Пуровском районе ЯНАО Тюменской области в 2002 году. – Екатеринбург, 2003 – АКА УрГУ, ф. II, д. 638.
5. Ивасько Л. В., Мызников С. А. Раскопки археологического памятника «Группа ловчих ям Хейгияха 1» // Археологические открытия 2002 года. – М.: Наука, 2003.
6. Косинская Л. Л. Разведка в зоне Сугмутского нефтяного месторождения. Надымский и Пуровский районы Тюменской области. Екатеринбург, 1992 – АКА УрГУ, ф. II, д. 502.
7. Косинская Л. Л. Отчёт об археологических исследованиях на территории Сугмутского нефтяного месторождения (Ямало-ненецкий автономный округ) в 1994 г. Екатеринбург, 1994 – АКА УрГУ, ф. II, д. 563.
8. Морозов В. М. Отчет об археологических исследованиях на трассе газопровода Ивдель-Пунга-Надым. Свердловск. 1979.
9. Сладкова Л. Н. Отчет о научно-исследовательской работе «Раскопки могильника Кутопьюган II в Надымском районе Ямало-Ненецкого автономного округа», проведенной летом 2010 года. Надым, 2010.
10. Соколов А. В. Отчет о НИР «Археологическое обследование участков отводимых под промышленное освоение в южной части Надымского района ЯНАО в 2006 году». Ханты-Мансийск. 2007.
11. Рудь А. А. Отчет о НИР «ИКИ земельных участков под размещение газопровода-отвода к гг. Салехард, Лабытнанги, Харп, а так же УРС-9а КС Правохеттинская в Надымском районе ЯНАО в 2008 году». Сургут. 2009. – БИИКФ.
12. Ткачев А. А. Отчет «Археологические исследования на территории Надымского и Пуровского ЯНАО в 2004 г. – БИИКФ.

Список использованной литературы:


1. Атлас Ямало-Ненецкого автономного округа. Омск, 2004.
2. Волкова В. С., Левина Т. П. Растительность голоцена Западной Сибири по палинологическим данным // Сб. Развитие природы территории СССР в позднем плейстоцене и голоцене. М.: Наука, 1982.
3. Волокитин А. В., Карманов В. Н. Пойменные археологические памятники Европейского Северо-Востока // Хронология и стратиграфия археологических памятников голоцена



- Западной Сибири и сопредельных территорий. Материалы научного семинара 18-19 ноября 2001 г. – Тюмень: Изд-во ИПОС СО РАН, 2002.
4. Головнёв А. В. Говорящие культуры. Традиции самодийцев и угров. – Екатеринбург, 1995.
 5. ГОСТ 7.32-2001. Отчёт о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления. Введ. 01.06.2002. – Минск: Изд-во стандартов, 2001.
 6. Зыков А. П., Фёдорова Н. В. Холмогорский клад: Коллекция древностей III-IV веков из собрания Сургутского художественного музея – Екатеринбург: изд-во «Сократ», 2001.
 7. Ивасько Л. В., Кардаш О. В. К семантике бронзовых изображений Холмогорского клада // Ханты-Мансийский автономный округ в зеркале прошлого: Сб. статей. – Томск, Ханты-Мансийск: Изд-во Томского ун-та, 2004. Вып. 2. С. 70-90.
 8. Ивасько Л.В., Мызников С.А. Раскопки археологического памятника «Группа ловчих ям Хейгияха 1» // Археологические открытия 2002 года. – М.: Наука, 2003.
 9. Кардаш О. В. Комплексное исследование Надымского городища // Ханты-Мансийский автономный округ в зеркале прошлого: Сб. статей. – Томск, Ханты-Мансийск: Изд-во Томского ун-та, 2004. Вып. 2. С. 262.
 10. Кардаш О. В. Надымский городок в конце XVI – первой трети XVIII вв. История и материальная культура. – Екатеринбург-Нефтеюганск: изд-во "Магеллан", 2009. – 360 с.
 11. Карачаров К. Г. Хозяйство населения средней Оби в период позднего средневековья // Обские угры. Материалы II-го Сибирского симпозиума «Культурное наследие народов Западной Сибири». Тобольск-Омск: изд-во ОмГПУ, 1999.
 12. Косинская Л. Л., Фёдорова Н. В. Археологическая карта Ямало-Ненецкого автономного округа. Препринт. – М.: Екатеринбург: УрО РАН, 1994.
 13. Косинская Л. Л. О структуре урало-западносибирской культурной общности неолита // Западная Сибирь в академических и музейных исследованиях. Тезисы окружной научно-практической конференции, посвящённой 40-летию краеведческого музея 24-27 ноября 2003 г., – Сургут: Дефис, 2003.
 14. Косинская Л. Л., Дубовцева Е. Н. Исследования на севере Западной Сибири // Археологические открытия 2002 года. – М.: Наука, 2003.
 15. Лезин В. А. Реки Ямало-Ненецкого автономного округа. – Тюмень, 2000.
 16. Лисс О. Л., Березина Л. А. Развитие болотообразовательного процесса в центральной части Западной Сибири // Сб. Развитие природы территории СССР в позднем плейстоцене и голоцене. – М.: Наука, 1982.
 17. Почвы СССР. – М., 1979.
 18. Сергеев А. С. Технологии Leica geosystems на раскопках археологических памятников // Геопрофи. 2014. Вып. 2. С. 30-32.
 19. Ткачёв А. А., Пошехонова О. Е. Археологические исследования в бассейне р. Евояха (к археологической карте Пуровского района ЯНАО [Ямало-Ненецкого автономного округа]) // Вестник археологии, антропологии и этнографии. 2004. № Вып. 5. С. 219-222.
 20. Реки Ямала // <http://yesnet.purpe.ru/cbs/pub/Reki/Reki.html>
 21. Физико-географическое районирование Тюменской области. – М., 1973.
 22. <http://ligis.ru/news/news/item/f00/s06/n0000699/index.htm>

Обоснование вывода экспертизы.

Научно-проектная документация Отчёт о НИР № 16-2016(ИД) "Полевые сейсморазведочные работы 2Д на Западно-Ярудейском лицензионном участке" в Надымском районе ЯНАО в 2016 г., разработанная Обществом с ограниченной ответственностью «Альфа-Ресурс», г. Сургут, содержит исчерпывающую и полноценную информацию об испрашиваемом земельном участке, соответствующую требованиям Федерального закона от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», и необходимую для принятия решения о возможности проведения земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов (за



исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ.

К настоящему времени на территории рассматриваемых сейсморазведочных работ объекты культурного наследия включённые в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленные объекты культурного наследия, объекты обладающие признаками объектов культурного наследия отсутствуют.

Установлено, что в пределах территории работ по проекту: "Полевые сейсморазведочные работы 2Д на Западно-Ярудейском лицензионном участке" площадью 41,27 га (площадь сейсморазведочных профилей), 6,3093 га (производственная площадка) определены участки сейсмопрофилей пересекающие зоны, обладающие признаками возможного наличия объектов культурного наследия. Для подобных участков сейсмопрофилей необходимо установить планировочные ограничения, сводящие к минимуму природопреобразующее воздействие на почвенный слой и окружающий ландшафт.

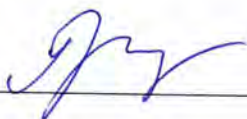
На прочих участках сейсмопрофилей, расположенных на территории неперспективной в плане поиска объектов культурного наследия (не обладающей признаками наличия объектов культурного наследия) проведения мероприятий по сохранению объектов культурного наследия не требуется.

ВЫВОД ЭКСПЕРТИЗЫ:

1. Исходя из вышеизложенного, эксперт пришёл к выводу, что на земельных участках, подлежащих воздействию земляных строительных и хозяйственных работ по проекту: "Полевые сейсморазведочные работы 2Д на Западно-Ярудейском лицензионном участке" площадью 41,27 га (площадь сейсморазведочных профилей), 6,3093 га (производственная площадка) объекты культурного наследия включённые в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленные объекты культурного наследия, объекты обладающих признаками объектов культурного наследия отсутствуют.

2. Земельные участки, испрашиваемые к отводу по проекту: "Полевые сейсморазведочные работы 2Д на Западно-Ярудейском лицензионном участке" площадью 41,27 га (площадь сейсморазведочных профилей), 6,3093 га (производственная площадка) могут быть использованы для хозяйственного освоения (положительное заключение) с учётом рекомендаций по организации планировочных ограничений в отношении участков сейсмопрофилей, пересекающих зоны, обладающие признаками возможного наличия объектов культурного наследия.

Статья 36, п. 4 Закона РФ от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» которая гласит: «В случае обнаружения в ходе проведения изыскательских, проектных, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в [статье 30](#) настоящего Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, в том числе объекта археологического наследия, заказчик указанных работ, технический заказчик (застройщик) объекта капитального строительства, лицо, проводящее указанные работы, обязаны незамедлительно приостановить указанные работы и в течение трех дней со дня обнаружения такого объекта направить в региональный орган охраны объектов культурного наследия письменное заявление об обнаруженном объекте культурного наследия.




Региональный орган охраны объектов культурного наследия, которым получено такое заявление, организует работу по определению историко-культурной ценности такого объекта в порядке, установленном законами или иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, на территории которых находится обнаруженный объект культурного наследия».

Настоящий акт государственной историко-культурной экспертизы составлен в 4 (четырёх) экземплярах, имеющих равную юридическую силу, с приложениями, прилагаемыми к настоящему акту и являющимися его неотъемлемой частью.

Перечень приложений к заключению экспертизы.

- Карта-схема расположения МОГТ 2Д сейсморазведочных профилей на Западно-Ярудейском лицензионном участке (М 1:50 000)
- Договор № 18 от 09.11.2016 г.;
- Научно-проектная документация: Отчёт о НИР № 16-2016(ИД) "Полевые сейсморазведочные работы 2Д на Западно-Ярудейском лицензионном участке" в Надымском районе ЯНАО в 2016 г.

Государственный эксперт _____



М. А. Грачев

Дата оформления Акта государственной историко-культурной экспертизы – 17 ноября 2016 г.

Государственный эксперт _____



М. А. Грачев

ПРИЛОЖЕНИЯ

**к акту государственной историко-культурной экспертизы
научно-проектной документации**

Государственный эксперт _____



М. А. Грачев



Договор № 18

г. Омск

«09» ноября 2016 г.

Общество с ограниченной ответственностью «Альфа-Ресурс» (ООО «Альфа-Ресурс»), в лице директора Гусева Сергея Александровича, именуемое в дальнейшем «Заказчик», с одной стороны, и Государственный эксперт Грачёв Максим Александрович, действующий на основании Приказа № 2365 Министерства культуры РФ от 07.09.2015 г., именуемый в дальнейшем «Исполнитель», заключили настоящий договор о нижеследующем:

1. Предмет Договора

1.1. Заказчик поручает, а Исполнитель принимает на себя обязанности по выполнению следующих работ: проведение государственной историко-культурной экспертизы научно-проектной документации "Полевые сейсморазведочные работы 2Д на Западно-Ярудейском лицензионном участке", с выдачей акта государственной историко-культурной экспертизы.

1.2. Срок выполнения работ: начало – с момента подписания договора, окончание – не позднее 20 ноября 2016 г.

2. Права и обязанности Сторон

2.1. Исполнитель обязуется:

2.1.1. Добросовестно, своевременно и в полном объеме выполнять обязательства в соответствии с условиями настоящего Договора и Приложениями к нему, требованиями Постановления Правительства РФ от 15.07.2009г. № 569 «Об утверждении положения о государственной историко-культурной экспертизе» (далее – Положение об экспертизе), Федерального закона «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25.06.2002г. № 73-ФЗ.

2.1.2. В случае некачественного исполнения обязательств и получения мотивированной претензии от Заказчика относительно качества, полноты документации или несоответствия ее условиям настоящего Договора, за свой счет устранять недоделки.

2.1.3. Выполнить работу лично.

2.2. Заказчик обязуется:

2.2.1. Обеспечить Исполнителя материалами, необходимыми для проведения экспертизы.

2.2.2. Принять и оплатить все выполненные работы в порядке и на условиях, предусмотренных Договором.

2.2.3. Заказчик в течение 5 (пяти) дней со дня получения выполненной работы и акта сдачи-приемки работ обязан направить Исполнителю подписанный акт сдачи-приемки работ или мотивированный отказ от приемки проектной документации с перечнем необходимых доработок.

3. Стоимость продукции и порядок расчетов

3.1. Стоимость работ по настоящему договору составляет 30 000 (Тридцать тысяч) рублей 00 копеек, НДС не облагается.

3.2. Расчет по договору производится в течение 3 (трех) рабочих дней с момента подписания актов сдачи-приемки выполненных работ.

3.3. Заказчик в соответствии со статьей 226 Налогового Кодекса Российской Федерации удерживает с вознаграждения Исполнителя налог на доходы физических лиц в размере 13 %, что составляет 3900 (Три тысячи девятьсот) рублей 00 копеек и перечисляет его в бюджет.

3.4. Сумма к выплате Исполнителю с учетом удержания налога на доходы физических лиц в соответствии с п. 3.2 составляет 26100 (Двадцать шесть тысяч сто) рублей 00 копеек.

4. Сроки, порядок сдачи и приемки продукции

4.1. В установленный договором срок Исполнитель обязан передать Заказчику в качестве результата выполненной работы экспертное заключение в 4-х экземплярах, а также иные материалы и документы, предусмотренные Положением об экспертизе.

4.2. Приемка работ Заказчиком осуществляется в течение 3 рабочих дней с момента получения документации. В указанный срок Заказчик обязан подписать акт сдачи-приемки выполненных работ или направить Исполнителю мотивированный отказ от приемки выполненной работы, после чего Сторонами составляется перечень необходимых доработок и сроков их выполнения.

4.3. В случае досрочного прекращения работ по Договору Заказчик обязан принять от Исполнителя по акту разработанную им документацию по степени ее готовности на момент прекращения работ.

5. Ответственность сторон

5.1. Стороны несут ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение своих обязательств по настоящему Договору в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

5.2. Разногласия по Договору решаются путем переговоров непосредственно между сторонами. Если согласие не будет достигнуто в течение двух недель, спор решается в судебном порядке в установленном законом порядке.

5.3. В случае несвоевременного исполнения Сторонами своих обязательств, виновная Сторона выплачивает неустойку в размере 0,01% от стоимости (суммы) невыполненного обязательства за каждый день просрочки;

5.4. Стороны освобождаются от ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по настоящему Договору в случае наступления обстоятельств непреодолимой силы.

6. Прочие условия

6.1. Все изменения и дополнения к настоящему Договору совершаются в письменной форме по взаимному согласию сторон.

6.2. Вопросы, не регулируемые настоящим Договором, регламентируются нормами действующего гражданского законодательства.

6.3. Настоящий Договор составлен и подписан в двух экземплярах – по одному для каждой стороны, каждый экземпляр идентичен другому и имеет одинаковую юридическую силу.

Реквизиты и подписи сторон:

ИСПОЛНИТЕЛЬ:	ЗАКАЗЧИК:
Грачёв Максим Александрович	ООО «Альфа-Ресурс» 628406, Тюменская область, г. Сургут, пр-т Пролетарский д. 4/2 кв. 73 (3462) 21-55-36 alfayamal@rambler.ru Тел. сот. 89226519256, Тел./факс 8(3462) 21-55-36 ИНН 8602167636 КПП 860201001 Р/с 40702810100000010361 в ОАО "Уралтрансбанк" г. Екатеринбург К/с 30101810200000000767 БИК 046551767 ОГРН 1108602001826 ОКПО 78195890 ОКВЭД 22.11, 22.14, 22.3, 70.12, 71.10, 71.34.9, 72.20, 72.40, 73.20, 74.20.11, 74.20.31, 74.20.35, 74.20.36, 92.1, 92.51, 92.52 ОКАТО 71136000000 ОКТМО 71876000 ОКФС 16 ОКОПФ 65 ОКОГУ 49013

ИСПОЛНИТЕЛЬ



М. А. Грачёв

ЗАКАЗЧИК

Директор
ООО «Альфа-Ресурс»



С. А. Гусев

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
ТЮМЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ
ХАНТЫ-МАНСКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ – ЮГРА
ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
«АЛЬФА-РЕСУРС»

УДК: 930(251.122)20

ББК: 63.4(2р5)

Инв. № _____

Экз. 1

Утверждаю:

Директор
ООО «Альфа-Ресурс»

С. А. Гусев

08 ноября 2016 г.

М. П.

ОТЧЁТ
О НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЕ
ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНЫЕ ИЗЫСКАНИЯ
ПО ПРОЕКТУ: "ПОЛЕВЫЕ СЕЙСМОРАЗВЕДОЧНЫЕ РАБОТЫ
2Д В НА ЗАПАДНО-ЯРУДЕЙСКОМ ЛИЦЕНЗИОННОМ УЧАСТКЕ"
В НАДЫМСКОМ РАЙОНЕ ЯНАО В 2016 Г.

№ 16-2016(ИД)

Сургут 2016

СПИСОК ИСПОЛНИТЕЛЕЙ

Руководитель работ

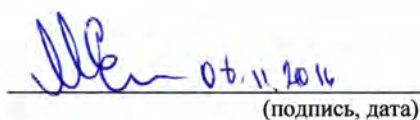


08.11.2016г.

(подпись, дата)

С. А. Гусев

Специалист-археолог



08.11.2016

(подпись, дата)

М. С. Евдокимов

Специалист-археолог

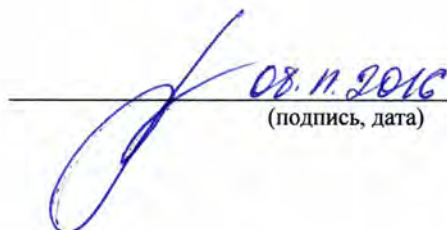


08.11.2016

(подпись, дата)

И. Г. Зинченко

Нормоконтролёр



08.11.2016

(подпись, дата)

И. А. Гусева

РЕФЕРАТ

Отчёт 45 с., 12 архивных источников, 22 литературных источника, 2 текстовых приложения, 2 графических приложения.

ЯМАЛО-НЕНЕЦКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ, НАДЫМСКИЙ РАЙОН, ООО «ЭКОКОНСАЛТИНГ», ЗАПАДНО-ЯРУДЕЙСКИЙ ЛИЦЕНЗИОННЫЙ УЧАСТОК, РЕКА ЯРУДЕЙ, РЕКА НАРЕЙЯХА, РЕКА САНДЯХА, ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНЫЕ ИЗЫСКАНИЯ, ОБЪЕКТЫ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ.

Объектом исследований, представленных в отчёте, является территория проведения сейсморазведочных работ МОГТ 2Д в пределах Западно-Ярудейского лицензионного участка.

Место проведения работ – Надымский район Ямало-Ненецкого автономного округа Тюменской области.

Цель исследований – определение наличия или отсутствия объектов культурного наследия, выявленных объектов культурного наследия, объектов обладающих признаками объектов культурного наследия, а также определение степени историко-культурного потенциала возможного размещения объектов культурного наследия, который позволит установить необходимость регламентации хозяйственной природопреобразующей деятельности на территории сейсморазведочных работ. Это, в свою очередь, позволит предотвратить возможное негативное воздействие на объекты культурного наследия в ходе планируемых работ.

При проведении исследований ставились следующие задачи:

- сбор сведений о наличии объектов культурного наследия на рассматриваемой и сопредельной территориях;
- анализ рассматриваемой территории на предмет вероятного расположения объектов культурного наследия;
- разработка рекомендаций в отношении порядка хозяйственного освоения испрашиваемых к отводу участков работ.

СОДЕРЖАНИЕ

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ.....	5
СПИСОК ПРАВОВЫХ И НОРМАТИВНЫХ ДОКУМЕНТОВ.....	6
ВВЕДЕНИЕ.....	7
1. ГЕОГРАФИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ТЕРРИТОРИИ.....	8
2. ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЙ.....	12
3. МЕТОДИКА ПРОВЕДЕНИЯ РАБОТ.....	19
4. ИСТОРИЧЕСКАЯ СПРАВКА.....	22
5. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБЪЕКТОВ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	30
6. СРАВНИТЕЛЬНО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНАЯ ОЦЕНКА УЧАСТКА РАБОТ И СОПРЕДЕЛЬНЫХ ТЕРРИТОРИЙ.....	31
7. ПЛАНИРОВОЧНЫЕ ОГРАНИЧЕНИЯ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ХОЗЯЙСТ- ВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	39
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	40
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	42
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	44
СПИСОК ТЕКСТОВЫХ ПРИЛОЖЕНИЙ.....	46
ТЕКСТОВЫЕ ПРИЛОЖЕНИЯ.....	47
СПИСОК ГРАФИЧЕСКИХ ПРИЛОЖЕНИЙ.....	51
ГРАФИЧЕСКИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ.....	52

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

АКА – Архив кабинета археологии
АУ – автономное учреждение
БИИКФ – Библиотечно-информационный историко-культурный фонд
га – гектар
граф. – графический
д. – дело
КН – культурное наследие
кв. – квартал
л/у – лицензионный участок
м/р – месторождение
МУ – муниципальное учреждение
НИР – научно-исследовательская работа
ОАО – открытое акционерное общество
ООО – общество с ограниченной ответственностью
прил. – приложение
р. – река
ст. – статья
текст. – текстовый
УрГУ – Уральский государственный университет
УрФУ – Уральский федеральный университет
ф. – фонд
ХМАО-Югра – Ханты-Мансийский автономный округ-Югра
ЯНАО – Ямало-Ненецкий автономный округ
С – север
СЗ – северо-запад
ССЗ – север-северо-запад
СВ – северо-восток
ССВ – север-северо-восток
Ю – юг
ЮЗ – юго-запад
ЮЮЗ – юг-юго-запад
ЮЮВ – юг-юго-восток
В – восток
ВСВ – восток-северо-восток
ВЮВ – восток-юго-восток
З – запад
ЗСЗ – запад-северо-запад
ЗЮЗ – запад-юго-запад

СПИСОК ПРАВОВЫХ И НОРМАТИВНЫХ ДОКУМЕНТОВ

Настоящий отчёт выполнен с учётом требований следующих правовых и нормативных документов:

1. Закон РФ № 73-ФЗ от 25.06.02 г. "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации";
2. Закон РФ № 245-ФЗ от 23.07.2013 г. "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части пресечения незаконной деятельности в области археологии";
3. Закон РФ № 315-ФЗ от 22.10.2014 г. "О внесении изменений в Федеральный закон "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации";
4. Постановление Правительства РФ № 315 от 26 апреля 2008 г. «Об утверждении Положения о зонах охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации»;
5. Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчётной документации (утверждено постановлением № 85 Бюро Отделения историко-филологических наук РАН от 27.11.2013 г.). – М, 2013.

Настоящий отчёт о НИР оформлен в соответствии со следующими нормативными документами:

1. ГОСТ 7.32-2001. Отчёт о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления. Введ. 01.06.2002. – Минск: Изд-во стандартов, 2001.
2. Инструкция о порядке составления отчёта об археологических исследованиях. Структура и правила оформления. – Екатеринбург, 2015.
3. Условные знаки для топографических планов масштабов 1:5000, 1:2000, 1:1000, 1:500. – М, 2000.

ВВЕДЕНИЕ

В настоящем отчёте о НИР представлены результаты историко-культурных изысканий исходной документации на территории проведения полевых сейсморазведочных работ МОГТ 2Д в пределах Западно-Ярудейского лицензионного участка.

В административном отношении участок работ расположен в границах Надымского района Ямало-Ненецкого автономного округа Тюменской области.

Цель исследований – определение наличия/отсутствия объектов культурного наследия, выявленных объектов культурного наследия, объектов обладающих признаками объектов культурного наследия, а также определение степени историко-культурного потенциала возможного размещения объектов культурного наследия, который позволит установить необходимость регламентации хозяйственной природопреобразующей деятельности на территории сейсморазведочных работ. Это, в свою очередь, позволит предотвратить возможное негативное воздействие на объекты культурного наследия в ходе планируемых работ.

При проведении исследований ставились следующие задачи:

- сбор сведений о наличии объектов культурного наследия на рассматриваемой и сопредельной территориях;
- анализ рассматриваемой территории на предмет вероятного расположения объектов культурного наследия;
- разработка рекомендаций в отношении порядка хозяйственного освоения испрашиваемых к отводу участков работ.

Заказчиком работ выступает ООО «Экоконсалтинг».

Руководителем работ является С. А. Гусев.

По результатам работ составлен настоящий отчёт о НИР, оформленный в соответствии с требованиями ГОСТ 7.32-2001. Отчёт выполнен в трёх экземплярах – по одному в Департамент культуры ЯНАО (1 экз.), ООО «Экоконсалтинг» (2 экз.) и архив ООО «Альфа-Ресурс» (3 экз.).

1. ГЕОГРАФИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ТЕРРИТОРИИ

Ландшафтные характеристики являются одним из важнейших факторов, оказывающим влияние на образ жизни человека, на формирование типа хозяйственной деятельности и культурных особенностей. Таким образом, культурно-хозяйственный тип (комплекс), как древнего, так и современного населения а, следовательно, и закономерности расположения объектов культурного наследия, и степень их встречаемости напрямую связаны с характером и изменениями окружающей среды.

Район проведения работ в географическом отношении находится в северной части Западно-Сибирской равнины. Административно участок работ расположен на территории Надымского района Ямало-Ненецкого автономного округа Тюменской области.

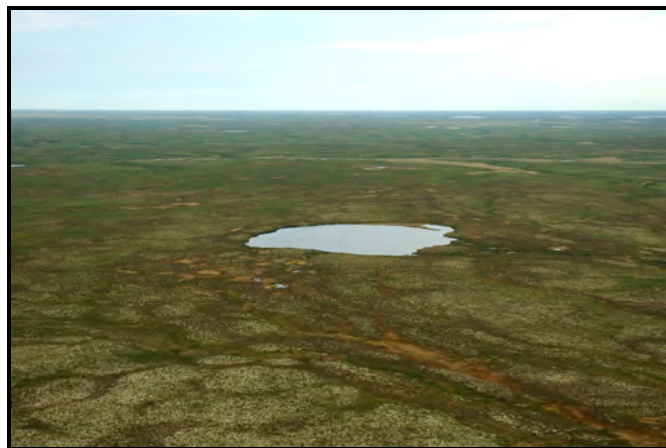


Рис. 1. Лесотундра. Фото автора.

Южный сектор сейсморазведочной площади расположен в 106 км к ЗСЗ от г. Надым.

По ландшафтному районированию территория относится к Салехардской провинции лесотундровой равнинной широтно-зональной области (рис. 1) [Физико-географическое районирование..., 1973. С. 25-26, 54-55]. На данной территории доминируют тундровые урочища. Лесные участки представлены низкорослыми разряженными сосново-лиственничными лесами (высота до 4,5 м, диаметр не более 8 см) [Атлас ЯНАО, 2004. С. 231].

По гидролого-климатическому районированию – к зоне избыточного увлажнения и недостаточной теплообеспеченности. По агроклиматическому районированию – к прохладному и увлажнённому региону.

Район изысканий занимает плоско-волнистую равнину водно-ледникового генезиса, сложенную грядами и буграми преимущественно вдоль речных долин, имеющую преимущественный уклон в западную сторону. Абсолютные отметки рельефа варьируются в пределах от 23 до 68 м. Общий уклон равнины в северо-восточном направлении.

Значительная удалённость от Атлантического и Тихого океанов определяет сильную континентальность климата. Северный Ледовитый океан в течение почти всего года скован льдом, поэтому заметного смягчающего влияния на климат он не оказывает. Здесь под воздействием континентальных воздушных масс умеренных широт с частыми вторжениями арктического воздуха сформировался выраженный континентальный климат, отличающийся влажностью, суровой продолжительной зимой (до девяти месяцев) и прохладным и ветренным летом. Наблюдаются поздние весенние и ранние осенние заморозки. Отмечены резкие колебания температуры в течение года и суток. Среднегодовая температура – $-8,5^{\circ}\text{C}$. Средняя температура наружного воздуха самого жаркого периода года (июль) составляет $+12,5$.

Средняя температура наиболее холодного периода года (февраль) – -24°C [Физико-географическое районирование..., 1973. С. 55]. Суровость климата усиливается вследствие открытости северным ветрам. Среднегодовая скорость ветра составляет 3 м/с , но достигают 15 и более м/с . С северными ветрами связано появление продолжительных метелей. Число дней с метелями составляет около 80 в год. Число дней с устойчивым снежным покровом составляет около 240 в год [Атлас ЯНАО, 2004. С. 113].



Рис. 2. Тундровые озерковые комплексы.
Фото автора.

Осадков за год в среднем выпадает 400 мм . Наибольшее количество осадков выпадает в теплый период (апрель-октябрь), которое составляет около 300 мм [Атлас ЯНАО, 2004. С. 113].

Растительность испрашиваемой территории находится в прямой зависимости от форм рельефа. Древостой представлен достаточно широко: на высоких, приподнятых местах, ледниковых моренах – редкой высокоствольной лиственницей, сосной. На пониженных – лиственницей, берёзой. На частично обводнённых, пойменных и припойменных участках – кедром, елью, лиственницей. Нижний ярус растительности сравнительно одинаков: кустарничковые (карликовая берёза) подстилаются различными видами лишайниковых, багульником. Подавляющая площадь занята кустарничко-лишайниково-моховыми бугристыми болотами с низкорослым редколесьем. Слабодре-

нированные плоские междуречья и водоразделы занимает озерно-болотная равнина, где развиты явления очаговой многолетней мерзлоты и термокарста. Они обуславливают развитие бугристых болот и обилие мелководных озер (рис. 2). Основу растительного покрова озерно-болотной равнины образуют ерничко-сфагново-лишайниковые сообщества на болотных почвах. Встречаются редколесья.

В условиях вечной мерзлоты в питании рек и озёр главную роль играют талые снеговые воды. Половодье начинается в мае и заканчивается обычно в июле. Размах колебаний уровня до 3,5-4,0 м. Самый многоводный месяц – июнь, самые маловодные – март и апрель. Замерзают реки в октябре-начале ноября, в среднем к середине октября, вскрывается в конце мая - первой половине июня, в среднем в конце первой декады июня. Вскрытие сопровождается кратковременным (1-3 дня) ледоходом. Средняя длительность ледостава 8,0 мес.

Важнейшим лимитирующим фактором обособления ландшафтных областей является перераспределение в целом избыточного увлажнения за счёт сброса его в виде стока с возвышенных территорий накопления избыточной влаги в пониженных элементах микрорельефа в виде болот и озёр [Козин В. В., 1996. С. 34].

Формирование современного болотно-озёрного ландшафта связано с болотообразовательными процессами, начавшимися в эпоху голоцена [Лисс О. Л., Березина Л. А., 1982, С. 224]. Усиленный процесс заболачивания наблюдается в бореальный период. В атлантический период происходит распространение болот в горизонтальном направлении, слияние отдельных очагов заболачивания в единые системы. В суббореальный период процесс заболачивания распространяется на водоразделы, изолированные болотные массивы сливаются в сплошные системы. В связи с относительной климатической стабильностью в середине суббореального периода дальнейшее развитие болот становится независимым от последующих незначительных климатических колебаний. Прошлые и настоящие тенденции развития болот Западно-Сибирской равнины необходимо учитывать как при проведении зонирования, так и при натурном историко-культурном обследовании территории.

По почвенно-географическому районированию участок работ относится к Западно-Сибирской провинции подзолистых и болотных почв Центральной таёжно-лесной области Бореального (умеренно-холодного) пояса [Почвы СССР, 1979. С. 46-48]. Почвы представлены в основном тундровыми эллювиально-глеевыми, тундровыми ил-

ллювиально-гумусовыми и почвами пятен. Иллювиально-гумусовые почвы формируются на легких породах под лишайниково-моховым покровом с карликовой березой и багульником. Содержание гумуса составляет 4-8 %. Данный вид почв легко поддается разрушению. Эллювиально-глеевые почвы развиваются на суглинистых и глинистых почвообразующих породах. Содержание гумуса – около 4 %. Почвы пятен формируются на глинистых субстратах и образуют комплексы с арктундровыми, тундровыми глеевыми, тундровыми эллювиально-глеевыми и аллювиальными, тундрово-болотными почвами.

Гидрографическая сеть в пределах района работ представлена собственно бассейном р. Ярудей и его притоками – рр. Нарейяха, Тирпэдараяха, Ледерьяха, Сандяха, Янгняха, Хояха. На территории проведения работ представлены также озёра. Из наиболее крупных озёр поименованных на картматериалах представлены оз. Торавэйто, Хэлито, Неокосалято.

В водоёмах территории обитают туводные виды рыб: щука, окунь, язь, налим, плотва, елец, ёрш, золотой и серебряный карась, различные представители сиговых – нельма, муксун, щёкур.

Фауна, близкая к современной, формируется на изучаемой территории в начале голоцена (10 тыс. лет назад). В суббореальный период (5000-3000 лет назад) начинается постепенное похолодание и увлажнение климата. Именно тогда происходит формирование наиболее стабильных естественно-исторических зон, приближенных к современным. Последующие колебания климата были не так значительны, и не оказали особого влияния на смену ландшафтных зон. Растительность как составляющая ландшафта формируется и видоизменяется под влиянием цикличного изменения климатических условий и активного формирования рельефа. Окончательно близкий к современному состав растительности сформировался около 1500-1000 лет назад [Волкова В. С., Левина Т. П., 1982. С. 186-191].

2. ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЙ

Настоящий Отчёт о НИР выполнен в соответствующими в правовыми положениями действующего законодательства, основные из которых:

Федеральный закон № 73-ФЗ от 25.06.02 г. "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации

Статья 3. Объекты культурного наследия (памятники истории и культуры) народов Российской Федерации

К объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации (далее - объекты культурного наследия) в целях настоящего Федерального закона относятся объекты недвижимого имущества (включая объекты археологического наследия) и иные объекты с исторически связанными с ними территориями, произведениями живописи, скульптуры, декоративно-прикладного искусства, объектами науки и техники и иными предметами материальной культуры, возникшие в результате исторических событий, представляющие собой ценность с точки зрения истории, археологии, архитектуры, градостроительства, искусства, науки и техники, эстетики, этнологии или антропологии, социальной культуры и являющиеся свидетельством эпох и цивилизаций, подлинными источниками информации о зарождении и развитии культуры.

Под объектом археологического наследия понимаются частично или полностью скрытые в земле или под водой следы существования человека в прошлых эпохах (включая все связанные с такими следами археологические предметы и культурные слои), основным или одним из основных источников информации о которых являются археологические раскопки или находки. Объектами археологического наследия являются в том числе городища, курганы, грунтовые могильники, древние погребения, селища, стоянки, каменные изваяния, стелы, наскальные изображения, остатки древних укреплений, производств, каналов, судов, дорог, места совершения древних религиозных обрядов, отнесенные к объектам археологического наследия культурные слои.

Под археологическими предметами понимаются движимые вещи, основным или одним из основных источников информации о которых независимо от обстоятельств их обнаружения являются археологические раскопки или находки, в том числе предметы, обнаруженные в результате таких раскопок или находок.

Под культурным слоем понимается слой в земле или под водой, содержащий следы существования человека, время возникновения которых превышает сто лет, включающий археологические предметы.

Объекты культурного наследия в соответствии с настоящим Федеральным законом подразделяются на следующие виды:

памятники - отдельные постройки, здания и сооружения с исторически сложившимися территориями (в том числе памятники религиозного назначения, относящиеся в соответствии с Федеральным законом от 30 ноября 2010 года N 327-ФЗ "О передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения, находящегося в государственной или муниципальной собственности" к имуществу религиозного назна-

чения); мемориальные квартиры; мавзолеи, отдельные захоронения; произведения монументального искусства; объекты науки и техники, включая военные; объекты археологического наследия;

ансамбли - четко локализуемые на исторически сложившихся территориях группы изолированных или объединенных памятников, строений и сооружений фортификационного, дворцового, жилого, общественного, административного, торгового, производственного, научного, учебного назначения, а также памятников и сооружений религиозного назначения, в том числе фрагменты исторических планировок и застроек поселений, которые могут быть отнесены к градостроительным ансамблям; произведения ландшафтной архитектуры и садово-паркового искусства (сады, парки, скверы, бульвары), некрополи; объекты археологического наследия;

достопримечательные места - творения, созданные человеком, или совместные творения человека и природы, в том числе места традиционного бытования народных художественных промыслов; центры исторических поселений или фрагменты градостроительной планировки и застройки; памятные места, культурные и природные ландшафты, связанные с историей формирования народов и иных этнических общностей на территории Российской Федерации, историческими (в том числе военными) событиями, жизнью выдающихся исторических личностей; объекты археологического наследия; места совершения религиозных обрядов; места захоронений жертв массовых репрессий; религиозно-исторические места.

В границах территории достопримечательного места могут находиться памятники и (или) ансамбли.

Статья 5. Земельные участки в границах территорий объектов культурного наследия

Земельные участки в границах территорий объектов культурного наследия, включенных в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, а также в границах территорий выявленных объектов культурного наследия относятся к землям историко-культурного назначения, правовой режим которых регулируется земельным законодательством Российской Федерации и настоящим Федеральным законом.

Статья 5.1. Требования к осуществлению деятельности в границах территории объекта культурного наследия и особый режим использования земельного участка, водного объекта или его части, в границах которых располагается объект археологического наследия

1. В границах территории объекта культурного наследия:

1) на территории памятника или ансамбля запрещаются строительство объектов капитального строительства и увеличение объемно-пространственных характеристик существующих на территории памятника или ансамбля объектов капитального строительства; проведение земляных, строительных, мелиоративных и иных работ, за исключением работ по сохранению объекта культурного наследия или его отдельных элементов, сохранению историко-градостроительной или природной среды объекта культурного наследия;

2) на территории достопримечательного места разрешаются работы по сохранению памятников и ансамблей, находящихся в границах территории достопримеча-

тельного места, работы, направленные на обеспечение сохранности особенностей достопримечательного места, являющихся основаниями для включения его в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации и подлежащих обязательному сохранению; строительство объектов капитального строительства в целях воссоздания утраченной градостроительной среды; осуществление ограниченного строительства, капитального ремонта и реконструкции объектов капитального строительства при условии сохранения особенностей достопримечательного места, являющихся основаниями для включения его в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации и подлежащих обязательному сохранению;

3) на территории памятника, ансамбля или достопримечательного места разрешается ведение хозяйственной деятельности, не противоречащей требованиям обеспечения сохранности объекта культурного наследия и позволяющей обеспечить функционирование объекта культурного наследия в современных условиях.

5. Особый режим использования земельного участка, в границах которого располагается объект археологического наследия, предусматривает возможность проведения археологических полевых работ в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 настоящего Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ при условии обеспечения сохранности объекта археологического наследия, включенного в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, либо выявленного объекта археологического наследия, а также обеспечения доступа граждан к указанным объектам.

Особый режим использования водного объекта или его части, в границах которых располагается объект археологического наследия, предусматривает возможность проведения работ, определенных Водным кодексом Российской Федерации, при условии обеспечения сохранности объекта археологического наследия, включенного в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, либо выявленного объекта археологического наследия, а также обеспечения доступа граждан к указанным объектам и проведения археологических полевых работ в порядке, установленном настоящим Федеральным законом.

Статья 6. Государственная охрана объектов культурного наследия

Под государственной охраной объектов культурного наследия в целях настоящего Федерального закона понимается система правовых, организационных, финансовых, материально-технических, информационных и иных принимаемых органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления в соответствии с настоящим Федеральным законом в пределах их компетенции мер, направленных на выявление, учет, изучение объектов культурного наследия, предотвращение их разрушения или причинения им вреда.

Статья 10. Федеральный орган исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, уполномоченные в области сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия

Меры по сохранению, использованию, популяризации и государственной охране объектов культурного наследия в Российской Федерации осуществляют:

2) органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации либо структурные подразделения высших исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации, уполномоченные в области сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия, не наделенные функциями, не предусмотренными настоящим Федеральным законом (далее - региональные органы охраны объектов культурного наследия);

Статья 33. Цели и задачи государственной охраны объектов культурного наследия

1. Объекты культурного наследия, включенные в реестр, выявленные объекты культурного наследия подлежат государственной охране в целях предотвращения их повреждения, разрушения или уничтожения, изменения облика и интерьера (в случае, если интерьер объекта культурного наследия относится к его предмету охраны), нарушения установленного порядка их использования, незаконного перемещения и предотвращения других действий, могущих причинить вред объектам культурного наследия, а также в целях их защиты от неблагоприятного воздействия окружающей среды и от иных негативных воздействий.

2. Государственная охрана объектов культурного наследия включает в себя:

1) государственный учет объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, в том числе принятие решения о включении объекта в перечень выявленных объектов культурного наследия или об отказе во включении объекта в перечень выявленных объектов культурного наследия, формирование и ведение перечня выявленных объектов культурного наследия, формирование и ведение реестра;

4) установление ограничений (обременений) права собственности или иных вещных прав на объект культурного наследия требованиями в отношении объекта культурного наследия, разработанными в соответствии с настоящим Федеральным законом;

5) установление ответственности за повреждение, разрушение или уничтожение объекта культурного наследия, незаконное перемещение объекта культурного наследия, причинение вреда объекту культурного наследия и осуществление действий, повлекших изменение предмета охраны данного объекта культурного наследия;

6) разработку, согласование и утверждение в случаях и порядке, установленных настоящим Федеральным законом, проектов зон охраны объектов культурного наследия, а также согласование решений федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления о предоставлении земель и об изменении их правового режима;

9) осуществление в случаях и порядке, установленных настоящим Федеральным законом, мер по обеспечению сохранности объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, в ходе проведения изыскательских, проектных, строительных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 настоящего Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ;

Статья 36. Меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия, объек-

та, обладающего признаками объекта культурного наследия, принимаемые при проведении изыскательских, проектных, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 настоящего Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ

1. Проектирование и проведение земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 настоящего Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ осуществляются при отсутствии на данной территории объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия или объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, либо при условии соблюдения техническим заказчиком (застройщиком) объекта капитального строительства, заказчиками других видов работ, лицом, проводящим указанные работы, требований настоящей статьи.

2. Изыскательские, проектные, земляные, строительные, мелиоративные, хозяйственные работы, указанные в статье 30 настоящего Федерального закона работы по использованию лесов и иные работы в границах территории объекта культурного наследия, включенного в реестр, проводятся при условии соблюдения установленных статьей 5.1 настоящего Федерального закона требований к осуществлению деятельности в границах территории объекта культурного наследия, особого режима использования земельного участка, в границах которого располагается объект археологического наследия, и при условии реализации согласованных соответствующим органом охраны объектов культурного наследия, определенным пунктом 2 статьи 45 настоящего Федерального закона, обязательных разделов об обеспечении сохранности указанных объектов культурного наследия в проектах проведения таких работ или проектов обеспечения сохранности указанных объектов культурного наследия либо плана проведения спасательных археологических полевых работ, включающих оценку воздействия проводимых работ на указанные объекты культурного наследия.

3. Строительные и иные работы на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия, проводятся при наличии в проектной документации разделов об обеспечении сохранности указанного объекта культурного наследия или о проведении спасательных археологических полевых работ или проекта обеспечения сохранности указанного объекта культурного наследия либо плана проведения спасательных археологических полевых работ, включающих оценку воздействия проводимых работ на указанный объект культурного наследия, согласованных с региональным органом охраны объектов культурного наследия.

4. В случае обнаружения в ходе проведения изыскательских, проектных, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 настоящего Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, в том числе объекта археологического наследия, заказчик указанных работ, технический заказчик (застройщик) объекта капитального строительства, лицо, проводящее указанные работы, обязаны незамедлительно приостановить указанные работы и в течение трех дней со дня обнаружения такого объекта направить в региональный орган охраны объектов культурного наследия письменное заявление об обнаруженном объекте культурного наследия.

Региональный орган охраны объектов культурного наследия, которым получено такое заявление, организует работу по определению историко-культурной ценности такого объекта в порядке, установленном законами или иными нормативными пра-

вовыми актами субъектов Российской Федерации, на территории которых находится обнаруженный объект культурного наследия.

5. В случае обнаружения объекта археологического наследия уведомление о выявленном объекте археологического наследия, содержащее информацию, предусмотренную пунктом 11 статьи 45.1 настоящего Федерального закона, а также сведения о предусмотренном пунктом 5 статьи 5.1 настоящего Федерального закона особом режиме использования земельного участка, в границах которого располагается выявленный объект археологического наследия, направляются региональным органом охраны объектов культурного наследия заказчику указанных работ, техническому заказчику (застройщику) объекта капитального строительства, лицу, проводящему указанные работы.

Указанные лица обязаны соблюдать предусмотренный пунктом 5 статьи 5.1 настоящего Федерального закона особый режим использования земельного участка, в границах которого располагается выявленный объект археологического наследия.

6. В случае отнесения объекта, обнаруженного в ходе указанных в пункте 4 настоящей статьи работ, к выявленным объектам культурного наследия региональный орган охраны объектов культурного наследия уведомляет лиц, указанных в пункте 5 настоящей статьи, о включении такого объекта в перечень выявленных объектов культурного наследия с приложением копии решения о включении объекта в указанный перечень, а также о необходимости выполнять требования к содержанию и использованию выявленного объекта культурного наследия, определенные пунктами 1 - 3 статьи 47.3 настоящего Федерального закона.

Региональный орган охраны объектов культурного наследия определяет мероприятия по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного наследия либо выявленного объекта археологического наследия, включающие в себя обеспечение техническим заказчиком (застройщиком) объекта капитального строительства, заказчиком работ, указанных в пункте 4 настоящей статьи, разработки проекта обеспечения сохранности данного выявленного объекта культурного наследия либо плана проведения спасательных археологических полевых работ.

В случае принятия решения об отказе во включении указанного в пункте 4 настоящей статьи объекта в перечень выявленных объектов культурного наследия в течение трех рабочих дней со дня принятия такого решения региональный орган охраны объектов культурного наследия направляет копию указанного решения и разрешение на возобновление работ лицу, указанному в пункте 5 настоящей статьи.

7. Изыскательские, земляные, строительные, мелиоративные, хозяйственные работы, указанные в статье 30 настоящего Федерального закона работы по использованию лесов и иные работы, проведение которых может ухудшить состояние объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия (в том числе объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия, расположенных за пределами земельного участка (земельных участков), в границах которого (которых) проводятся указанные работы), нарушить их целостность и сохранность, должны быть немедленно приостановлены заказчиком указанных работ, техническим заказчиком (застройщиком) объекта капитального строительства, лицом, проводящим указанные работы, после получения предписания соответствующего органа охраны объектов культурного наследия о приостановлении указанных работ.

Соответствующий орган охраны объектов культурного наследия определяет меры по обеспечению сохранности указанных в настоящем пункте объектов, включаю-

щие в себя разработку проекта обеспечения сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо плана проведения спасательных археологических полевых работ.

8. В случае ликвидации опасности разрушения объектов, указанных в настоящей статье, либо устранения угрозы нарушения их целостности и сохранности приостановленные работы могут быть возобновлены по письменному разрешению органа охраны объектов культурного наследия, на основании предписания которого работы были приостановлены.

9. Изменение проекта проведения работ, представляющих собой угрозу нарушения целостности и сохранности выявленного объекта культурного наследия, объекта культурного наследия, включенного в реестр, разработка проекта обеспечения их сохранности, проведение историко-культурной экспертизы выявленного объекта культурного наследия, спасательные археологические полевые работы на объекте археологического наследия, обнаруженном в ходе проведения земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 настоящего Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ, а также работы по обеспечению сохранности указанных в настоящей статье объектов проводятся за счет средств заказчика указанных работ, технического заказчика (застройщика) объекта капитального строительства.

10. В случае установления, изменения границ территорий, зон охраны объекта культурного наследия, включенного в реестр, а также в случае принятия решения о включении объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, в перечень выявленных объектов культурного наследия в правила землепользования и застройки вносятся изменения.

11. Археологические предметы, обнаруженные в результате проведения изыскательских, проектных, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 настоящего Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ, подлежат обязательной передаче физическими и (или) юридическими лицами, осуществляющими указанные работы, государству в порядке, установленном федеральным органом охраны объектов культурного наследия.

Неисполнение и нарушение требований охраны, содержания объектов КН, а также разрушение или повреждение последних влечёт за собой административную и уголовную ответственность согласно Кодекса "Об административных правонарушениях" от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ, а также ст. 243, 243.1, 243.2 Уголовного Кодекса РФ от 13.06.1996 № 63-ФЗ.

3. МЕТОДИКА ПРОВЕДЕНИЯ РАБОТ

На этапе анализа исходной документации представленного в настоящем Отчёте о НИР определяется наличие на данной территории открытых ранее объектов КН и выделяются зоны в которых наиболее вероятно расположение подобных объектов. Результаты исследований служат основой для установления планировочных ограничений хозяйственной деятельности на данной территории.

Определение зон возможного расположения объектов КН сводится к установлению участков местности, где могут размещаться объекты культурного наследия, и, соответственно, такой деятельности должен предшествовать их поиск. Методологические принципы определения подобных участков обусловлены тем, что места жизнедеятельности как архаических обществ (памятники археологии), так и современных традиционных (этнокультурные объекты) не были расположены хаотично, но соответствовали и соответствуют определенным традициям и нормам природопользования и расселения. Поэтому размещение на местности объектов КН имеет тенденцию к закономерности, выявление которой ставится в качестве одной из главных задач исследований на данном этапе.

Как правило, исходя из практики подобной процедуры, такой подход подразумевает градацию территорий по степени возможного выявления объектов КН на две категории – перспективную и неперспективную.

Перспективная зона – зона обладающая признаками наличия объектов культурного наследия. Определяет границы территории, где в силу геоморфологических и ландшафтных особенностей вероятно нахождение объектов историко-культурного наследия. Подобные зоны выделяются на основании анализа ландшафтно-топографической ситуации, литературы, архивных материалов и практического опыта предшествующих научных исследований, закономерностей расположения объектов историко-культурного наследия в том или ином регионе.

Неперспективная зона – зона не обладающая признаками наличия объектов культурного наследия. Вся остальная территория (в пределах рассматриваемой) не вошедшая в границы перспективной зоны. На таких территориях размещение объектов культурного наследия невозможно, либо вероятность их обнаружения ничтожно мала, а иногда технически неосуществима с помощью современных научных методов и средств.

Зоны, выделяемые на данной камеральной стадии являются не более чем прогнозируемыми. Результаты камеральных изысканий призваны служить основой для определения планировочных ограничений хозяйственной природопреобразующей деятельности.

Двумя основными критериями выделения зон являются: а) возможность расположения объектов КН на рассматриваемой территории исходя из имеющейся практики обнаружения археологических памятников, а также принципов размещения современных этнокультурных объектов на участках ландшафта сходных с зонируемыми; б) техническая возможность целенаправленного выявления объектов КН на современном уровне развития полевой археологии.

Таким образом, историко-культурные изыскания исходной документации, а конкретнее – проводимое в её рамках зонирование по перспективности возможного расположения объектов КН – можно считать одним из мероприятий по обеспечению сохранности памятников истории и культуры (в условиях Севера Западной Сибири главным образом – археологических) при производстве хозяйственной деятельности.

Исследования, результаты которого представлены в настоящем отчёте, включали в себя следующие стадии:

1) анализ литературных, архивных и картографических источников для получения информации об объектах КН, расположенных на рассматриваемых участках, а также окружающей их территории, и документально зафиксированного современниками их функционирования, либо выявленных археологическими, этнографическими и топографо-геодезическими экспедициями;

2) анализ картматериалов М 1: 25000 и 50000, а также литературных источников для выяснения ландшафтных и природно-ресурсных особенностей рассматриваемой территории. Для большей объективности, при работах нами использованы материалы спутниковой съёмки;

3) выявление закономерностей и особенностей в географическом размещении и взаиморазмещении объектов жизнедеятельности древнего и современного коренного населения, известных на рассматриваемой территории, либо расположенных на сопредельных участках с аналогичным ландшафтом (культурно-хозяйственный тип традиционных обществ охотников, рыболовов и оленеводов, а, следовательно, характер, место-

расположение объектов ИКН и частота их встречаемости напрямую связаны с характером окружающей среды);

4) отнесение рассматриваемой территории, исходя из закономерностей, указанных в п. 3 к одной из категорий по степени перспективности;

5) выделение участков сейсморазведочных профилей по группам согласно зональной принадлежности территории расположения, с последующими выводами о целесообразности введения планировочных ограничений в отношении планируемой хозяйственной деятельности (сейсморазведочных работ).

4. ИСТОРИЧЕСКАЯ СПРАВКА

Территория ЯНАО является слабо- и неравномерно исследованной в археологическом отношении, что особенно контрастирует в сравнении со степенью изученности соседствующего с Ю субъекта федерации: в ХМАО-Югре на протяжении последних двух десятилетий произошёл стремительный рост источниковой базы о древностях края.

Надымский район до настоящего времени является одним из наименее изучен-

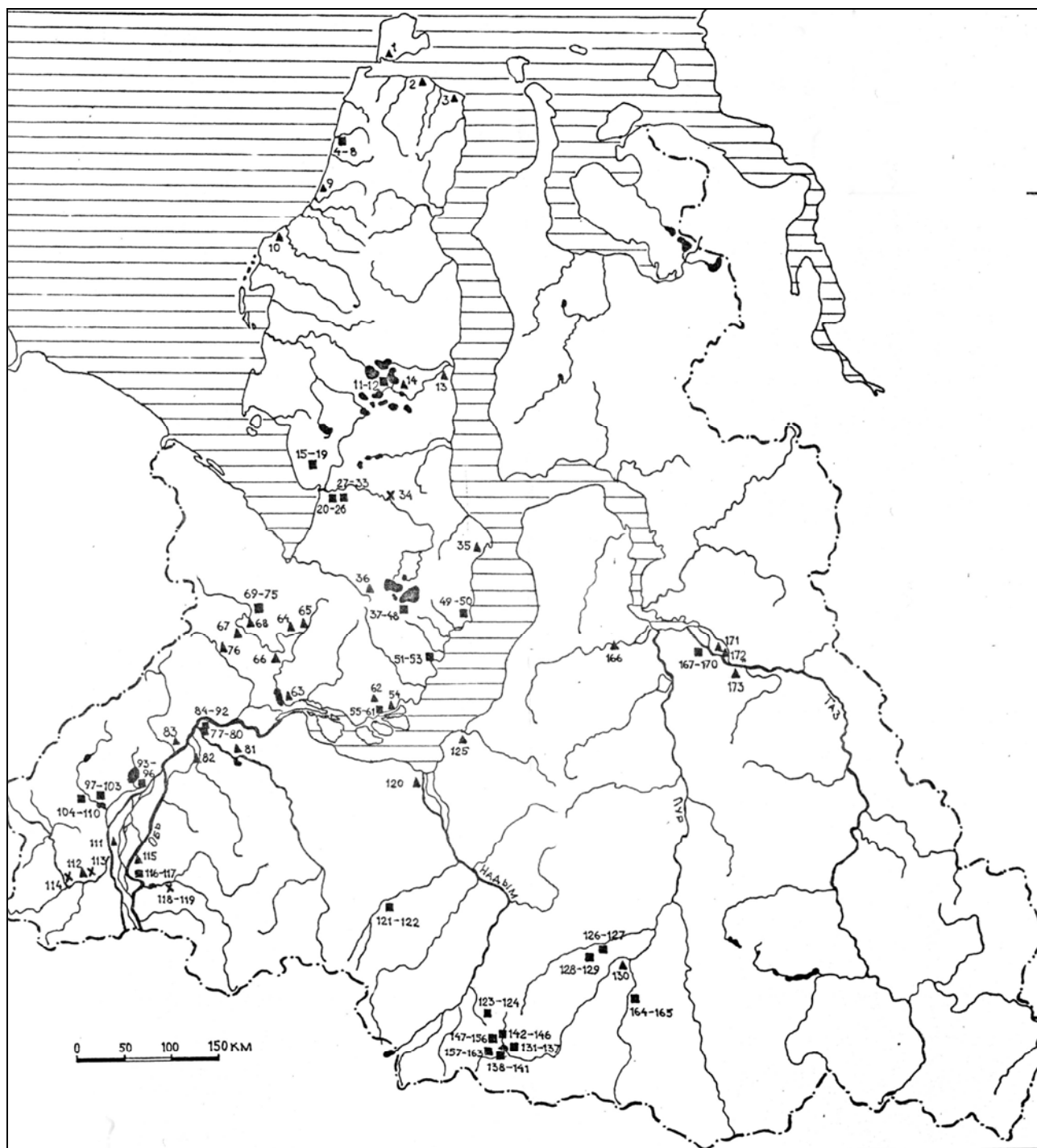


Рис. 3. Археологическая карта ЯНАО [Косинская Л. Л., Фёдорова Н. В., 1994. Рис. 1]

ных в археологическом отношении на территории Ямало-Ненецкого автономного округа. Список всех выявленных на территории Надымского района археологических и этнографических объектов, состоящих на учете в Департаменте культуры ЯНАО содержит информацию о 21 объект культурного наследия, из которых 15 – объекты археологии и 6 ед. – достопримечательные места и памятники регионального значения.

Площадь Надымского района составляет 99,792 тыс. кв. км. При этом муниципальное образование по плотности населения является одним из самых малозаселенных (менее 2,6 чел. на 1 кв. км) на территории ЯНАО. Это связано, прежде всего, с суровыми природно-климатическими условиями. Также в связи с этим проводившиеся ранее на рассматриваемой территории немногочисленные археологические исследования носили в основном точечный характер.

Первые археологические исследования на территории района можно отнести к 1916 г., когда комплексной экспедицией Тобольского губернского музея под руководством Г. М. Дмитриева-Садовникова был обследован южный берег Обской губы. В ходе работ исследователем был проведён сбор артефактов на территории Надымского городища.

В 1976 г. территорию памятника археологии была обследована группой ленинградских археологов под руководством Л. П. Хлобыстина, которая, среди прочего, провела фотосъёмку внешнего вида памятника.

В 1997 г. по инициативе надымского учёного и краеведа В. Н. Гриценко была организована экспедиция с целью обследования Надымского городища, к тому времени интенсивно разрушающегося в следствии природных факторов. В состав экспедиции был привлечён Г. П. Визгалов, в то время возглавлявший МУ "Центр историко-культурного наследия" (г. Нефтеюганск). Именно его экспертное заключение по результатам обследования территории памятника археологии стало основой для начала планомерных исследований Надымского городища.

В 1998 г. экспедицией МУ "Центр историко-культурного наследия" под руководством О. В. Кардаша были проведены первые комплексные стационарные археологические раскопки территории памятника [Кардаш О. В., 2003. С. 262]. Позже, исследования проводились также под началом О. В. Кардаша, но уже силами ООО "НПО "Северная археология-1" [Кардаш О. В., 2009. С. 26].

Исследования северной части Надымского района не ограничиваются только исследованиями Надымского городища. В 1966 г. экспедицией Ленинградского отделения Института археологии Академии наук СССР под руководством Л. П. Хлобыстина, была открыта и обследована стоянка Ныда, располагавшаяся вблизи современного кладбища в окрестностях одноимённого посёлка. Исследователями был собран подъёмный материал в виде керамики усть-полуйского типа (II вв. до н. э. – I н. э.).

Исследования на южном берегу Обской губы впервые были организован и проведены в 2008 г. силами ООО "Центр археологических исследований" (г. Надым). Группой под руководством В. Н. Гриценко были обследованы окрестности села Кутопьюган. В результате исследований было выявлено три памятника археологии – Кутопьюган I, Кутопьюган II и Надеи [Гриценко В. Н., 2008ф]. Первый из них фактически является местонахождением, так как в силу практически полного разрушения атрибуция его невозможна. На его территории авторами обнаружен фрагмент неорнаментированной керамики. Второй объект их трёх вышеуказанных определён исследователями как позднесредневековый могильник, функционировавший вплоть до XIX в. Последний объект также атрибутирован автором как могильник, датированный по многочисленным артефактам периодом XVII-XIX вв.

В том же году исследовательской группой, возглавляемой В. Н. Гриценко было обнаружено местонахождение Ямбург (вблизи одноимённого вахтового посёлка). По собранной коллекции керамики объект был датирован периодом раннего средневековья (VII в.).

В 2010 г. экспедицией под руководством Л. Н. Сладковой были проведены стационарные исследования могильника Кутопьюган II, продолженные в последующем [Сладкова Л. Н., 2010ф].

Годом позже разведочной группой ООО "Центр археологических исследований" (г. Надым) под руководством В. Н. Гриценко на южном побережье Обской губы было выявлено местонахождение Шуга I. По собранной коллекции артефактов – подвескам из бронзы, разнообразной керамике, следам бронзолитейного производства – исследователем была выдвинута версия о культовом назначении памятника [Гриценко В. Н., 2011ф].

Все остальные памятники археологии выявленные на территории Надымского района приурочены преимущественно к его южной части.

Так, проводившиеся силами свердловских археологов под руководством Н. В. Фёдоровой в 1978 г. работы по обследованию газопровода «СРТО-Торжок» в районе пос. Лонгъюган привели к положительным результатам. Изысканиям подлежал протяжённый участок в правобережье р. Хейгияхи от слияния рр. Большой и Малый Лонгъюган вниз по течению. В результате работ было обнаружено городище Лонг-Юган I (рис. 4).

Год спустя В.М. Морозов произвёл раскопки на памятнике. Городище Лонг-Юган I состояло из двух объектов, которые были полностью изучены (рис. 5).

С целью получения стратиграфических данных, на памятнике были заложены три

траншеи, разрезавшие, помимо площадки городища, и систему обороны, которая, в северной части, была двойной [Морозов В. М., 1979 ф]. Полученные артефакты представлены фрагментами керамики и обломками тиглей. Кроме этого найдены точильная плитка, скребок и грузило.

Менее существенные результаты принесли раскопки на поселении Лонг-Юган II, которое было открыто и частично раскопано в том же году за авторством В. М. Морозова. Поселение состояло из трёх сооружений, остатки которых ко времени раскопок прослеживались в виде компактно расположенных и чётко фиксировавшихся на поверхности впадин округлой формы диаметром от 3,5 до 5 м. Раскопками исследовано одно из них, вскрывшие остатки четырёхугольного жилища с двумя очагами. На-

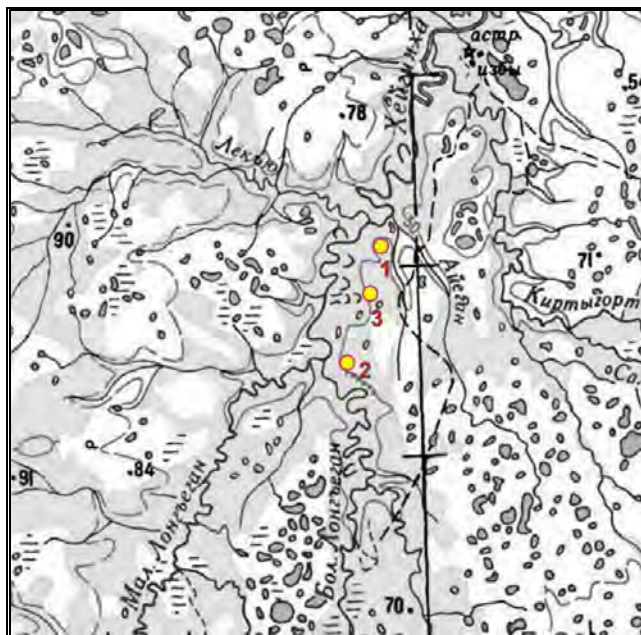


Рис. 4. Схема расположения группы ловчих ям Хейгияха 1 (1), городища Лонг-Юган I (2), поселения Лонг-Юган II (3).

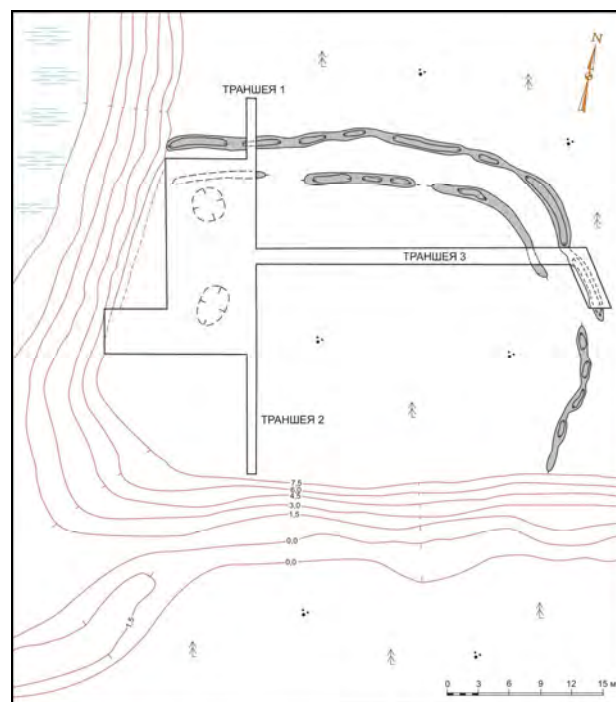


Рис. 5. Городище Лонг-Юган I (восстановлено по камеральным данным)

ходок на площади раскопа не обнаружено, однако по сходству с постройками городища Лонг-Юган I автор счёл возможным отнести оба памятника к одному культурно-хронологическому пласту. Датировка обоих памятников укладывается в пределы IV-VI в. в. н.э., а население их оставившее, по-видимому, принадлежало к карымской археологической культуре.

Чтобы внести свои предложения по дальнейшему исследованию, поселение и городище в 2004 г. посетили специалисты Управления культуры администрации Надымского района и сотрудники музея истории и археологии [<http://ligis.ru/news...>].

Наконец в 2012 г. в результате проведённых стационарных раскопок силами Центра археологических исследований УрФУ (г. Екатеринбург) городище Лонг-Юган I было повторно исследовано [Сергеев А. С., 2014. С. 30-32].

Чуть севернее упомянутых памятников, в 2002 г. специалистами Центра историко-культурного наследия Нефтеюганского района под руководством Л. В. Ивасько была обнаружена группа впадин Хэйгияха I предварительно интерпретированных как ловчие (рис. 4). Памятник также располагался в зоне магистрального газопровода «СРТО-Торжок» и в том же сезоне был исследован раскопками [Ивасько Л. В., 2003ф]. Результаты работ подтвердили первоначальное предположение, касающееся промыслового характера исследованных объектов. Несколько неорнаментированных фрагментов керамики, обнаруженных при раскопках, не позволили однозначно судить о времени функционирования комплекса. Однако наиболее вероятный возраст памятника по мнению учёных – поздний железный век [Ивасько Л. В., Мызников С. А., 2003. С. 86].

В относительной близости от памятников археологии, расположенных в окрестностях п. Лонгъюган группой ООО "Гиперборея" (г. Сургут) под руководством А. А. Рудя была обнаружена группа впадин Лекью [Рудь А. А., 2009ф]. Памятник расположен на узком пережиме беломошной гривы в правобережье р. Лекью – левом притоке р. Лонгъюган, в 11,5 км к СЗ от п. Лонгъюган.

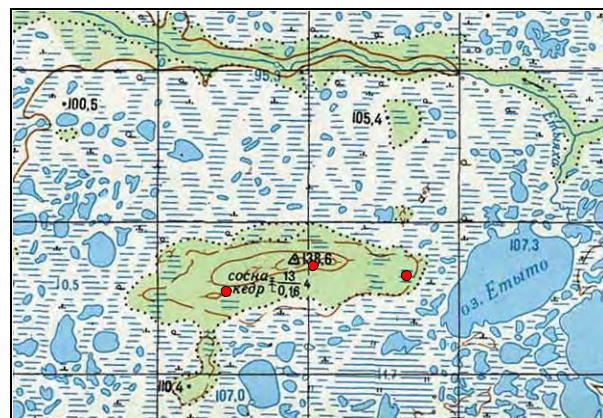


Рис. 6. Карта-схема расположения памятников на останце Увыр-пай близ оз. Ет-то (выделено красным; по Л. Л. Косинской [Косинская Л. Л., 1994ф]).

В 2010 г. сотрудниками ООО "Центр археологических исследований" (г. Надым) под руководством Л. Н. Сладковой был разработан проект границ зон охраны группы впадин Лекъю.

Значительно южнее вышеуказанных объектов археологии расположена другая группа памятников археологии.

Речь идет в первую очередь об объектах археологии, локализованных на крупном, 20-метровом в высоту, останце ледниковой равнины, известном у коренного населения под названием Увыр-пай. Останец, окружённый болотом, расположен на Пур-Надымском водоразделе. Условия размещения памятников свидетельствуют о том, что древности могут быть встречены практически по всей площади подобных возвышенностей, но в частности – на гребне и близ кромки (рис. 6).

Поселение Ет-то I находится на юго-восточной оконечности останца. Расстояние до ближайшего открытого водоёма, оз. Ет-то, из которого вытекает р. Еты-яха, составляет 0,5 км. К настоящему времени исследованы остатки шести разновременных жилищ, охватывающих период от неолита до бронзового века. Примечательно, что орудия труда изготавливались из местных пород камня, которыми изобилует Увыр-пай [Косинская Л. Л., Дубовцева Е. Н., 2003. С. 378-379]. По мнению автора раскопок технологической спецификой комплексов Ет-то I является ориентация *«на отбор, апробацию и первичное расщепление сырья, которым богата территория памятника и его окрестности»* [Косинская Л. Л., 2003. С. 4]. Это наводит на мысль, что не вполне удобные (с современной точки зрения) условия размещения на подобных урочищах отчасти компенсировались незначительными трудовыми затратами по поиску сырья для каменной индустрии той эпохи, присутствовавшего в неограниченном количестве.

Комплекс Ет-то II демонстрирует ещё более радикальный вариант расположения: на самом гребне центральной части останца. Комплекс включает 143 (!) впадины различных форм и размеров, занимающих площадь 36000 кв.м. От двух до семи объектов могут быть остатками жилищ, остальные – остатками ловчих ям, объединённых в несколько разновременных групп [Косинская Л. Л., Фёдорова Н. В., 1994. С. 69-70].

Местонахождение Ет-то III – случайная находка заготовки каменного орудия в центральной части западной половины останца [Косинская Л. Л., 1994ф].

Комплекс Ет-то IV состоит из семи впадин, вытянутых в ряд по оси суходола в его восточной части. Одна из впадин атрибутируется как жилищная, остальные – как

остатки ловчих ям [Косинская Л. Л., Дубовцева Е. Н., 2003. С. 379].

В 2012 г. на территории поселений Ет-то I и Ет-то II стационарные археологически раскопки были продолжены силами Центра археологических исследований УрФУ (г. Екатеринбург) [Сергеев А. С., 2014. С. 30-31].

Наиболее южным из известных памятников археологии на территории Надымского района к настоящему времени является группа ловчих ям Нюдяха, обнаруженная в 2006 г. группой ООО "Гиперборея" под руководством А. В. Соколкова в правобережье одноимённой реки – правом притоке р. Надым [Соколков А. В., 2007ф].

В рамках данной работы нельзя обойти вниманием ещё один объект, обладающий признаками объекта культурного наследия.

Южный участок сейсморазведочных работ пересекает полотно бывшей железной дороги Салехард-Надым 1949-1953 годов постройки. Организационно (в рамках Главного управления лагерей железнодорожного строительства ГУЛАГа) этот участок дороги относился к 9-му отделению Строительства 501. К моменту закрытия стройки по нему ходили поезда (до Правой Хетты, в 60 км восточнее Надыма). Центр отделения находился на станции Надым, где только железнодорожное хозяйство обслуживали 597 человек. Имелся большой пристанционный посёлок с несколькими десятками двух и четырехквартирных жилых домов, не считая зданий общественного назначения. Через каждые 6-10 км на этом участке сохранились остатки лагерных пунктов с прилагерной инфраструктурой. В каждом лагпункте находилось от 100 до 600 заключённых. В целом стройка имела стратегический характер, была первой очередью в реализации перспективных планов строительства железной дороги до Берингова пролива. Лагерные пункты являются не только свидетельством репрессий в период власти И. В. Сталина, но и иллюстрацией формы организации социалистической экономики при решении крупных народнохозяйственных задач.

Несмотря на то, что к настоящему времени официальным статусом объектов культурного наследия объекты 501-й стройки не обладают, будет уместным в рамках данной работы ещё раз поднять вопрос сохранения исторической памяти о тысячах погибших советских граждан при сооружении столь масштабных проектов сталинской эпохи. До сих пор идея музеефикации остатков строительства железной дороги не нашла воплощения.

В целом, несмотря на активное промышленное освоение последних лет, территория Надымского района наряду с Красноселькупским является одной из наиболее малоизученных на территории округа в историко-культурном плане.

Несмотря на перечисленные открытия основной объём работ связан с проведением силами вышеперечисленных организаций историко-культурных изысканий для нужд недропользователей и, как правило, не приводит к открытию памятников. По-сути, практически не изученным в археологическом плане остаётся среднее и верхнее течение р. Надыма и его притоков, т. е. центральная и южная часть Надымского района.

На данный момент, в пределах интересующей нас территории ограниченной границами сейсморазведочной площади, а также в непосредственной близости от неё, информации о наличии археологических памятников нет. Отсутствуют они на данный момент и в целом в бассейне р. Ярудей.

Однако, стоит заметить, что письменные, в частности статистические, источники, а также современные картматериалы не содержат точной информации о размещении вблизи сейсморазведочной площади юрт или чумов коренных жителей, что, возможно, связано как с подвижным образом жизни местного населения, так и со значительной отдалённостью от административных центров.

Ближайшими памятниками археологии к территории проведения сейсморазведочных работ являются упоминавшиеся выше местонахождение Кутопьюган I и могильник Кутопьюган II, расположенные в 30,5 км к ССВ.

5. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБЪЕКТОВ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Участок проведения сейсморазведочных работ МОГТ-2Д в пределах Западно-Ярудейского лицензионного участка.

Наименование держателя лицензии: ООО «Ермак Нефтегаз».

Организация ответственная за проведение полевых сейсморазведочных работ: ООО "ТНГ-Групп".

Месторасположение: Надымский район, Ямало-Ненецкий автономный округ, Тюменская область. Южный сектор сейсморазведочной площади расположен в 106 км к ВЮВ от г. Надым.

Цель использования лесного участка (в соответствии со ст. 21 ЛК РФ): Осуществление работ по геологическому изучению недр, разработка месторождений полезных ископаемых.

Вид использования лесов (в соответствии с ст.25 ЛК РФ): Выполнение работ по геологическому изучению недр, разработка месторождений полезных ископаемых.

Срок, на который испрашивается лесной участок: на период эксплуатации (сроком на 11 месяцев).

Площадь участков: 41,27 га (площадь сейсморазведочных профилей), 6,3093 га (производственная площадка).

Материалы лесоустройства: Надымское лесничество, Надымское участковое лесничество.

Технические параметры планируемых работ: проектом проведения сейсморазведочных работ предусмотрено обустройство четырёх сейсморазведочных профилей. Три из них протяжённостью по 22,5 км имеют широтное расположение. Один профиль протяжённостью 35,18 км – меридиональное. Ширина профилей составляет 4 м. Время проведения лесопорубочных работ – декабрь 2016 – март 2017 г.

Полевой лагерь сейсмопартии (производственную площадку) предполагается разместить за пределами сейсморазведочной площади, в 13,5 км к В.

6. СРАВНИТЕЛЬНО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНАЯ ОЦЕНКА УЧАСТКА РАБОТ И СОПРЕДЕЛЬНЫХ ТЕРРИТОРИЙ

Итоги полевых работ в тундровой и лесотундровой зонах, а также северотаёжной подзоне Западной Сибири свидетельствуют, что подавляющее большинство объектов КН располагается на незатопляемых в паводок берегах в среднем и нижнем течении рек, особенно близ мест их слияния. В то же время это далеко не единственный вариант расположения, которое диктовалось характером и назначением объектов. Что касается наиболее представленной категории, поселений, то они тяготели к наиболее продуктивным зонам, где сочетание различных «кормящих» ландшафтов обеспечивало стабильность природных ресурсов. Так, на территории Среднеобской низменности наибольшая концентрация археологических объектов от неолита до железного века приходится на сочетание верховых и переходных болот, проточных нерестовых озёр, бело-мошных боров и суходольных урманов. При этом пиковая концентрация наблюдается на участках, где эти зоны сочетаются с большой рекой или большим озером. В позднем средневековье поселенческие объекты распространяются на территории, на первый взгляд, не очень пригодные для жизни человека: урманные леса в верховьях рек, где водоёмы небогаты рыбой, а концентрация промысловых видов животных, за исключением пушных, невысока [Карачаров К. Г., 1999. С. 232].

Анализ месторасположения известных в таёжной зоне Западной Сибири объектов КН (включая объекты традиционной культуры коренного населения) показывает, что для большинства из них характерны определённые ландшафтно-топографические условия размещения. Основным из таких условий является близость открытого водоёма или другого источника воды (включая в некоторых случаях и болото) в сочетании с наличием (для большинства видов объектов) сухих, не затапливаемых в паводок надпойменных террас, их останцов или грив.



Рис. 7. Общий вид на месторасположение мыса с городищем Евояха (указано стрелкой)

В данном разделе отчёта мы

рассмотрим примеры ландшафтно-топографического расположения известных объектов культурного наследия, выявим закономерности их размещения. Для корректности, в основу анализа положены в первую очередь данные о размещении археологических памятников в аналогичной широтно-зональной, а также сходной с ней областях. В гидрологическом отношении это долины среднего и нижнего течения рек Пякупура, Надыма, а также их бассейны. Их можно описать так.

Дренажные полосы по краям надпойменных террас р. Ярудей.

Так при упоминавшихся уже исследованиях комплексной экспедиции ИПОС СО РАН в 2003 г., обнаруженное городище Евояха также относится к этой группе памятников. Оно расположено на первой надпойменной террасе высотой 4 м над урезом воды в реке (рис. 9, 10). Городище занимает два уплощённых холма, расположенных рядом и разделённых неглубоким логом шириной 20-25 м.

Поселение представляет собой двухплощадочное городище, вытянутое по линии СВ – ЮЗ. Жилые площадки соединены между собой рвом и валом, перекрывающими лог со стороны реки. Для выявления характера культурных напластований и определения хронологической принадлежности памятника были заложены два шурфа, которые не дали материала. Авторы открытия городища предположительно связывают его с миграцией южных селькупских групп и датируют XV-XVI вв. [Ткачёв А. А., Пошехонова О. Е., 2004. С. 222]. Однако, данная хронологическая принадлежность не подтверждена основательными аргументами.

В качестве примеров расположения памятников в подобных условиях можно также рассмотреть ещё несколько вариантов. Среди них уже упоминавшиеся выше горо-

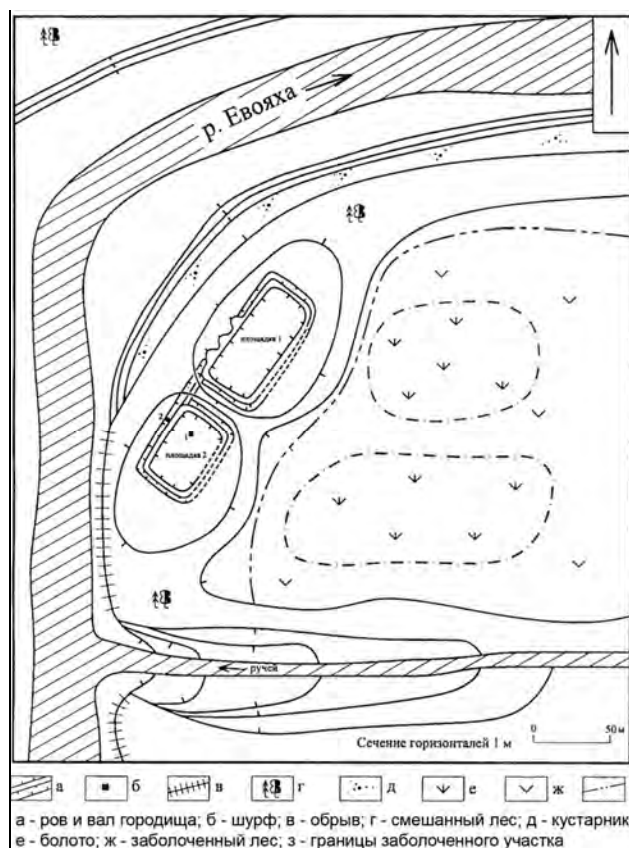


Рис. 8. План городища Евояха
[Ткачёв А. А., Пошехонова О. Е., 2004. Рис. 1]

дище Лонг-Юган I, поселение Лонг-Юган II, а также группа впадин Хейгияха 1 находящиеся в окрестностях пос. Лонгъюган (рис. 4).

Узкие слабодренированные участки береговых террас рек-притоков

Для объектов поселенческого типа характерно расположение на стыках разных ландшафтных зон, что позволяло наиболее полно использовать имеющиеся биоресурсы и вести комплексное хозяйство. Объекты КН, расположенные в подобных условиях почти всегда находятся на относительно ровных сухих площадках, имеющих хорошую связь по воде или по суше с другими территориями и водоёмами.

Подобный пример – поселение Юдэяха, обнаруженное экспертной группой ИПОС СО РАН в 2003 г. в левобережье одноимённого правого притока р. Евояха, впадающей справа в Пур [Ткачёв А. А., 2004ф] (рис. 9). На памятнике был заложен не-
большой раскоп, который не дал находок (рис. 10).



Рис. 9. Карта-схема расположения поселения Юдэяха. М 1:25 000 [Ткачёв А. А., 2004ф. Рис. 28]

Несмотря на отсутствие беломошных боров, наличие ручьёв и озёрных образований на подобных реке могло способствовать потенциальному размещению поселений и промысловых комплексов. Варианты размещения памятников в подобных условиях привлекали древнего человека, прежде всего, удобным транспортным расположением, а также более обширной акваторией для промысла водоплавающей птицы и рыбы.

Приведём любопытные наблюдения в отношении подобных участков, сделанные А. Я. Яковлевым на маршруте



Рис. 10. Общий вид на поселение Юдэяха [Ткачёв А. А., 2004ф. Рис. 31]

экспертизы под его руководством по верховьям рек, относящихся к бассейну Надыма и Пура [Яковлев Я. А., 2003ф]: *«Все три реки, которые мы пересекали, очень узкие, но имеют развитые террасы. Ширина террас составляет 20-50 м, высота – 6-10 м. В двух случаях террасы были двухъярусные, хотя назвать их первой и второй с уверенностью нельзя. Склоны около 45 градусов. Поверхность хорошо задернована и залесена (сосна, осина, берёза). На нижнем горизонте – зеленомошник, на верхнем – беломошник. Если сделать по гривам, всегда привязанным к ручьям, разведку, наверняка она окажется продуктивной».*

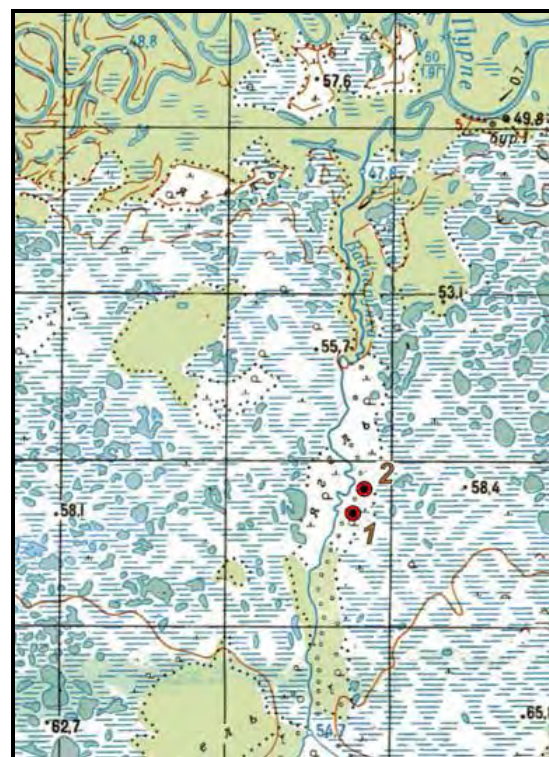


Рис. 11. Карта-схема расположения промысловых комплексов Ванчару-яха I и II

Несмотря на то, что на картматериалах М 1:25000-50000 гривы подобной ширины не могут найти отражения, практика показывает, что в пределах подобных полос могут располагаться памятники. И примеров тому немало:

Памятник Ванчару-яха I (рис. 11, 12) [Косинская Л. Л., 1993ф]. На поверхности заметны две впадины без выраженной обваловки. Впадина № 1 – округлой формы диаметром 2,3 м и глубиной 0,2 м, с полуовальным выступом 1х1 м с северной стороны.

Впадина № 2 – в 9,5 м к ССЗ от неё – овальная, размером 3,7х4,2 м, длинной осью ориентирована по линии С-Ю. Глубина впадины 0,4 м, с восточной стороны к ней также примыкает полуовальное углубление размером 1,6х1,5 м.

Впадины располагаются на нижнем конце крутой излучины коренного берега и образуют линию почти параллельную бровке террасы. Последняя имеет здесь высоту около 2 м от уровня заболоченной поймы. Площадь памятника 150 кв.м, сохранность полная. Впадины, судя по их форме и размерам, являются остатками ловчих ям. Определить их возраст без стационарных исследований невозможно.

Памятник Ванчару-яха II находится в 360 м к ССВ от памятника Ванчару-яха I (рис. 10, 11). На поверхности видны две округлые впадины: № 1 – диаметром 4,2 м и глубиной 0,2 м; № 2 – диаметром 4,4 м и глубиной 0,35 м. Обе впадины имеют такие же

полуовальные выступы, как и на предыдущем памятнике: №1 – с западной стороны, №2 – с северо-восточной. Впадины расположены в 7-12 м от бровки террасы, имеющей здесь высоту 3-3,5 м от уровня поймы, у северного основания узкого длинного мыса. Они находятся в 14,5 м друг от друга, образуя линию, ориентированную с 3 на В и перпендикулярную кромке берега. Вероятно, обе впадины также являются остатками ловчих ям. Возраст их не установлен. Площадь памятника около 240 кв. м. Впадина №2 не имеет нарушений. Впадина №1 лежит на полотне грунтовой дороги, в результате чего оказалась уже значительно сnivelированной.

По мнению Л. Л. Косинской «...памятники на р. Ванчару-яха являются, возможно, частями одного промыслового комплекса, однако установить это без раскопок не представляется возможным...».

Анализ исходных материалов показывает, что отдельные виды объектов ИКН, хотя и в довольно редких случаях, располагаются в местах малопригодных (на современный взгляд), но допускающих принципиальную возможность расположения на них хозяйственных, культовых и жилых объектов. Как пример подобного размещения – можно упомянуть встреченные в 2006 г. С. А. Гусевым остатки загороди для оленя на ручье – левом безымянном притоке р. Нгарка-Табьяха – левобережный бассейн Пура. Загон для оленей располагался на краю левобережной террасы, в абсолютно безлесой местности (рис. 13). Оставлен коренным населением и относился, судя по сохранности, к этнографической современности.

Существует и ещё одна категория памятников, обнаружение которых носит совершенно случайный характер. Условия их размещения можно назвать экстремальными в силу ландшафтно-топографических условий, где размещение объектов жизнедеятельности древнего и современного коренного населения, либо вероятность их обна-

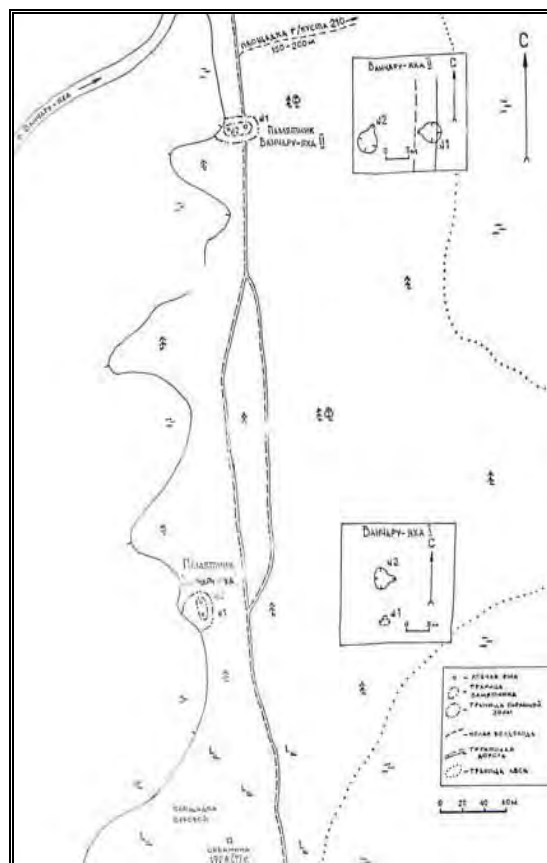


Рис. 12. План памятников Ванчару-яха I и II [Косинская Л. Л., 1993 ф. Рис. 4]

ружения ничтожно мала, а иногда и технически неосуществима с помощью современных научных методов и средств.

Дело в том, что многие гипотетически существующие памятники технически не доступны нам сегодня. Например, это могут быть культурные слои палеолита, перекрытые более поздними геологическими отложениями, либо более поздние антропогенные остатки, на-

ходящиеся в зоне разлива современных рек. При этом стереотип бесперспективности поиска древностей в пойме уже не выдерживает критики. Об этом ярко свидетельствуют пойменные памятники, выявленные при целенаправленных работах в бассейнах Печоры и Вычегды – районах, лежащих в тех же широтах, что и рассматриваемая территория, но по другую сторону Урала [Волокитин А.В., Карманов В.Н., 2002. С. 46-52]. Третья категория «недоступных» древностей – болотные памятники: как собственно торфяниковые стоянки, пока не известные в таёжной зоне Западной Сибири, так и «обычные» комплексы на песчаных гривах, перекрытые позднейшими болотными наслоениями.

Другой пример – расположение сезонных стойбищ ханты ненцев на севере Среднего Приобья. Цикличность хозяйствования обусловила переход от одних мест проживания к другим в зависимости от времён года. При этом, например летние стойбища могут располагаться казалось бы в совершенно недоступных местах – в верховьях рек, урманах, на плоскобугристых моховых болотах среди крупных озёр (рис. 14). С другой стороны процесс археологизации построек на подобных местах настолько стремителен, что по прошествии 15-20 лет они уже слабо или совсем не фиксируются в окружающем рельефе.



Рис. 13. Олений загон на безымянном ручье – левом притоке р. Нгарка-Табьяха. Фото автора.



Рис. 14. Месторасположение летнего стойбища ханты в верховьях реки. Фото автора.

Но наиболее известным примером расположения объектов культурного наследия в подобных ничем не примечательных условиях является ярчайший памятник, ставший известным почти 40 лет назад и располагавшийся на водоразделе Пякупура и Тромъегана. Речь идёт о «Холмогорском кладе», найденном при монтаже буровой Сургутской нефтеразведочной экспедиции в 1976 г. близ вахтового посёлка Холмогорского в юго-западной части Пуровского района ЯНАО.



Рис. 15. Карта-схема расположения Холмогорского ритуального захоронения (выделено красным)

«Клад» иллюстрирует «экстремальный» вариант размещения археологических памятников: «... территория... в силу своей значительной заболоченности... была и остаётся непригодной для постоянного проживания людей... Здешние ландшафты вообще выглядят не слишком привлекательно, но все суровые и даже мрачные эпитеты, привычно вспоминаемые в таких случаях для характеристики пейзажа, в ещё большей мере пригодны для описания местности в районе находки. Оно расположено на гривке в межозёрном болотистом дефиле... Всё межозёрное пространство представляет собой сплошное болото, зачастую непроходимое. С севера и северо-востока к гриве... подступает обширная топь, отделяющая её от реки Ентыньяха... При осмотре этого района... никаких иных островков-грив поблизости обнаружено не было» [Зыков А. П., Фёдорова Н. В., 2001. С. 50].



Рис. 16. Грива, где найден «Холмогорский клад» (фото Н. В. Фёдоровой, 1976 г.)

Размер описанной гривы, окружённой непроточными озерками, составляет 30х60-70 м, высота над уровнем болота не превышает 1,5 м. Ближайший водоток –

р. Ехтынъяха – удалён от островка на 2,2 км (рис. 15, 16). И всё же, несмотря на всю неблагоприятность ландшафта, здесь обнаружена яркая и одна из крупнейших коллекций предметов, относящихся к к. III – 1-ой пол. IV вв.

А. П. Зыков и Н. В. Фёдорова интерпретируют коллекцию как ритуальное погребение кукол-иттарма, изображающих умерших (рис. 17). Они считают, что комплекс вещей, составивших коллекцию, сложился в течение III в. н.э., а наиболее вероятная дата захоронения комплекса: конец III – первая половина IV в. н.э. [Зыков А. П., Фёдорова Н. В., 2001. С. 50, 53, 60-63]. Существует и иная гипотеза, объясняющая назначение культового литья из «Холмогорского клада». Л. В. Ивасько и О. В. Кардаш считают, что «композиции ... коллекции отражают древний мифологический сюжет, главным персонажем которого является посредник между Верхним (небесным) и земным мирами». Исследователи полагают, что «вероятнее всего, ... изделия из «Холмогорского клада» были шаманскими принадлежностями, возможно – деталями шаманского костюма, так как на оборотной стороне изделий есть петли для крепления, подвешивания. Использование изображений в качестве личных оберегов не исключено, но в таком случае трудно объяснить их концентрацию в одном месте, нахождение их единым комплексом» [Ивасько Л. В., Кардаш О. В., 2004. С. 87, 88].



Рис. 17. Холмогорское погребение кукол-иттарма (реконструкция А. П. Зыкова)
[Зыков А. П., Фёдорова Н. В., 2001. С. 62]

* * *

Таким образом установлено, что на территории проведения сейсморазведочных работ МОГТ 2Д в пределах Западно-Ярудейской сейсморазведочной площади объектов культурного наследия, выявленных объектов культурного наследия, объектов обладающих признаками объектов культурного наследия не имеется.

В пределах некоторых участков сейсмопрофилей выделены зоны обладающие признаками наличия объектов КН (граф. прил., рис. 2).

7. ПЛАНИРОВОЧНЫЕ ОГРАНИЧЕНИЯ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

На основании проведённых исследований выделены участки сейсморазведочных профилей, расположенных на территории обладающей признаками наличия объектов культурного наследия (илл., рис. 2; табл.). В качестве обеспечительной меры по сохранению объектов культурного наследия в отношении подобных участков предлагается ввести следующие планировочные ограничения:

1. Участки сейсморазведочных профилей необходимо осваивать с применением методики, сводящей к минимуму природопреобразующее воздействие на почвенный слой и окружающий ландшафт;

2. Отсутствие тяжелой гусеничной техники, ширина сейсморазведочных профилей не должна превышать 1,5 метра, использование только лёгких мобильных буровых установок, монтируемых на передвижных санях;

3. Проведение работ при условии установления мощности снежного покрова не менее 40 см.

Освоение участков сейсмопрофилей, расположенных на территории неперспективной в плане поиска объектов КН (не обладающей признаками наличия объектов культурного наследия) может осуществляться без дополнительных обременений.

Таблица. Перечень участков МОГТ 2Д сейсморазведочных профилей, расположенных на территории Западно-Ярудейского лицензионного участка, обладающих признаками наличия объектов КН и подлежащих ограничению по использованию (Pulkovo 1942).

№ профиля	участок		Y	X
1	1	начало	7 301 156,76	12 541 926,08
		окончание	7 301 178,16	12 542 806,45
	2	начало	7 301 481,79	12 555 294,44
		окончание	7 301 505,82	12 556 283,08
2	1	начало	7 295 727,57	12 556 117,79
		окончание	7 298 895,37	12 556 188,83
	2	начало	7 300 598,30	12 556 048,56
		окончание	7 301 983,15	12 556 079,61
	3	начало	7 307 137,40	12 555 918,58
		окончание	7 307 779,98	12 555 932,98
	4	начало	7 308 081,39	12 555 898,06
		окончание	7 308 694,75	12 555 911,82
	5	начало	7 308 839,49	12 555 878,04
		окончание	7 309 587,71	12 555 894,82
	6	начало	7 309 769,48	12 555 859,00
		окончание	7 310 437,13	12 555 873,97

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе работ на основании анализа исходных материалов, литературных и архивных источников, картматериалов, проведены камеральные историко-культурные изыскания на территории сейсморазведочных работ МОГТ 2Д в пределах Западно-Ярудейского лицензионного участка, расположенного в Надымском районе Ямало-Ненецкого автономного округа Тюменской области.

Установлено, что на территории проведения сейсморазведочных работ МОГТ 2Д в пределах Западно-Ярудейского лицензионного участка объектов культурного наследия, выявленных объектов культурного наследия, объектов обладающих признаками объектов культурного наследия не имеется.

В пределах некоторых участков сейсмопрофилей выделены зоны обладающие признаками наличия объектов культурного наследия. В качестве обеспечительной меры по сохранению объектов культурного наследия, в отношении подобных участков предлагается ввести планировочные ограничения, направленные на исключение возможного повреждения объектов культурного наследия.

В связи с тем, что исследуемая территория входит в зону проживания коренного населения, ведущего традиционный образ жизни, руководство ООО "ТНГ-Групп" обязано предупредить всех работников о недопустимости разрушения каких-либо хозяйственных или культовых сооружений ненцев, таких как охотничьи ловушки, деревянные надмогильные сооружения (хальмеры) и т. д., так как этнокультурные объекты являются одним из видов объектов культурного наследия.

В случае обнаружения при проведении работ объектов культурного наследия, объектов этнической культуры малочисленных народов севера или предметов обладающих исторической ценностью вступает в силу действующее законодательство:

Статья 36, п. 4 Закона РФ от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» которая гласит: «В случае обнаружения в ходе проведения изыскательских, проектных, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в [статье 30](#) настоящего Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, в том числе объекта археологического наследия, заказчик указанных работ, технический заказчик (застройщик) объекта капитального строительства, лицо, проводящее указанные работы, обязаны незамедлительно приостановить указанные работы и в течение трех

дней со дня обнаружения такого объекта направить в региональный орган охраны объектов культурного наследия письменное заявление об обнаруженном объекте культурного наследия.

Региональный орган охраны объектов культурного наследия, которым получено такое заявление, организует работу по определению историко-культурной ценности такого объекта в порядке, установленном законами или иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, на территории которых находится обнаруженный объект культурного наследия».

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Гриценко В. Н. Отчет об археологической разведке на территории Надымского района Ямало-Ненецкого автономного округа, произведенной осенью 2008 г. Надым, 2008.
2. Гриценко В. Н. Проект границ зон охраны памятника «Группа впадин (древний промысловый комплекс) Лекью», расположенного на 10 км газопровода-отвода к гг. Салехард, Лабытнанги, Харп. Надым, 2010.
3. Гриценко В. Н. Отчет о проведении археологических полевых работ в Надымском районе Ямало-Ненецкого автономного округа летом 2010 г. Надым, 2011.
4. Дубовцева Е. Н. Отчёт о разведочных археологических исследованиях в Пуровском районе ЯНАО Тюменской области в 2002 году. – Екатеринбург, 2003 – АКА УрГУ, ф. II, д. 638.
5. Ивасько Л. В., Мызников С. А. Раскопки археологического памятника «Группа ловчих ям Хейгияха 1» // Археологические открытия 2002 года. – М.: Наука, 2003.
6. Косинская Л. Л. Разведка в зоне Сугмутского нефтяного месторождения. Надымский и Пуровский районы Тюменской области. Екатеринбург, 1992 – АКА УрГУ, ф. II, д. 502.
7. Косинская Л. Л. Отчёт об археологических исследованиях на территории Сугмутского нефтяного месторождения (Ямало-ненецкий автономный округ) в 1994 г. Екатеринбург, 1994 – АКА УрГУ, ф. II, д. 563.
8. Морозов В. М. Отчет об археологических исследованиях на трассе газопровода Ивдель-Пунга-Надым. Свердловск. 1979.
9. Сладкова Л. Н. Отчет о научно-исследовательской работе «Раскопки могильника Кутопьюган II в Надымском районе Ямало-Ненецкого автономного округа», проведенной летом 2010 года. Надым, 2010.
10. Соколов А. В. Отчет о НИР «Археологическое обследование участков отводимых под промышленное освоение в южной части Надымского района ЯНАО в 2006 году». Ханты-Мансийск. 2007.
11. Рудь А. А. Отчет о НИР «ИКИ земельных участков под размещение газопровода-отвода к гг. Салехард, Лабытнанги, Харп, а так же УРС-9а КС Правохеттинская в Надымском районе ЯНАО в 2008 году». Сургут. 2009. – БИИКФ.

12. Ткачев А. А. Отчет «Археологические исследования на территории Надымского и Пуровского ЯНАО в 2004 г. – БИИКФ.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Атлас Ямало-Ненецкого автономного округа. Омск, 2004.
2. Волкова В. С., Левина Т. П. Растительность голоцена Западной Сибири по палинологическим данным // Сб. Развитие природы территории СССР в позднем плейстоцене и голоцене. М.: Наука, 1982.
3. Волокитин А. В., Карманов В. Н. Пойменные археологические памятники Европейского Северо-Востока // Хронология и стратиграфия археологических памятников голоцена Западной Сибири и сопредельных территорий. Материалы научного семинара 18-19 ноября 2001 г. – Тюмень: Изд-во ИПОС СО РАН, 2002.
4. Головнёв А. В. Говорящие культуры. Традиции самодийцев и угров. – Екатеринбург, 1995.
5. ГОСТ 7.32-2001. Отчёт о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления. Введ. 01.06.2002. – Минск: Изд-во стандартов, 2001.
6. Зыков А. П., Фёдорова Н. В. Холмогорский клад: Коллекция древностей III-IV веков из собрания Сургутского художественного музея – Екатеринбург: изд-во «Сократ», 2001.
7. Ивасько Л. В., Кардаш О. В. К семантике бронзовых изображений Холмогорского клада // Ханты-Мансийский автономный округ в зеркале прошлого: Сб. статей. – Томск, Ханты-Мансийск: Изд-во Томского ун-та, 2004. Вып. 2. С. 70-90.
8. Ивасько Л.В., Мызников С.А. Раскопки археологического памятника «Группа ловчих ям Хейгияха 1» // Археологические открытия 2002 года. – М.: Наука, 2003.
9. Кардаш О. В. Комплексное исследование Надымского городища // Ханты-Мансийский автономный округ в зеркале прошлого: Сб. статей. – Томск, Ханты-Мансийск: Изд-во Томского ун-та, 2004. Вып. 2. С. 262.
10. Кардаш О. В. Надымский городок в конце XVI – первой трети XVIII вв. История и материальная культура. – Екатеринбург-Нефтеюганск: изд-во "Магеллан", 2009. – 360 с.
11. Карачаров К. Г. Хозяйство населения средней Оби в период позднего средневековья // Обские угры. Материалы II-го Сибирского симпозиума «Культурное наследие народов Западной Сибири». Тобольск-Омск: изд-во ОмГПУ, 1999.

12. Косинская Л. Л., Фёдорова Н. В. Археологическая карта Ямало-Ненецкого автономного округа. Препринт. – М.: Екатеринбург: УрО РАН, 1994.
13. Косинская Л. Л. О структуре урало-западносибирской культурной общности неолита // Западная Сибирь в академических и музейных исследованиях. Тезисы окружающей научно-практической конференции, посвящённой 40-летию краеведческого музея 24-27 ноября 2003 г., – Сургут: Дефис, 2003.
14. Косинская Л. Л., Дубовцева Е. Н. Исследования на севере Западной Сибири // Археологические открытия 2002 года. – М.: Наука, 2003.
15. Лезин В. А. Реки Ямало-Ненецкого автономного округа. – Тюмень, 2000.
16. Лисс О. Л., Березина Л. А. Развитие болотообразовательного процесса в центральной части Западной Сибири // Сб. Развитие природы территории СССР в позднем плейстоцене и голоцене. – М.: Наука, 1982.
17. Почвы СССР. – М., 1979.
18. Сергеев А. С. Технологии Leica geosystems на раскопках археологических памятников // Геопрофи. 2014. Вып. 2. С. 30-32.
19. Ткачёв А. А., Пошихонова О. Е. Археологические исследования в бассейне р. Евояха (к археологической карте Пуровского района ЯНАО [Ямало-Ненецкого автономного округа]) // Вестник археологии, антропологии и этнографии. 2004. № Вып. 5. С. 219-222.
20. Реки Ямала // <http://yesnet.purpe.ru/cbs/pub/Reki/Reki.html>
21. Физико-географическое районирование Тюменской области. – М., 1973.
22. <http://ligis.ru/news/news/item/f00/s06/n0000699/index.htm>

СПИСОК ТЕКСТОВЫХ ПРИЛОЖЕНИЙ

1. Договор № 20-16 от 28.10.2016 г. между ООО "Экоконсалтинг" и ООО "Альфа-Ресурс" (3 листа);
2. Письмо № СТ-1217-09 от 17.12.2015 г. ООО "Экоконсалтинг" (1 лист).

ТЕКСТОВЫЕ ПРИЛОЖЕНИЯ

ДОГОВОР № 20-16/_____

г. Сургут

«28» «октября» 2016 г.

ООО «Экоконсалтинг», именуемое в дальнейшем **Заказчик**, директора **Станислава Владимировича Туровцева**, действующего на основании Устава с одной стороны, и **Общество с ограниченной ответственностью «Альфа-Ресурс»**, именуемое в дальнейшем **Исполнитель**, в лице директора **Сергея Александровича Гусева**, действующего на основании Устава, с другой стороны, заключили настоящий Договор о нижеследующем:

1. Предмет договора

1.1. Заказчик поручает, а Исполнитель принимает на себя выполнение научно-исследовательских работ по теме: "Организация и проведение государственной историко-культурной экспертизы исходной документации на территории проведения сейсморазведочных работ МОГТ 2Д в пределах Западно-Ярудейского лицензионного участка в Надымском районе ЯНАО".

2. Сроки выполнения работ.

2.1. Срок выполнения работ по договору: с 28.10.2016 г. – 30.11.2016 г.

3. Стоимость работ и порядок расчётов

3.1. Стоимость работ по настоящему Договору составляет

3.2. Заказчик оплачивает работы по настоящему Договору в течение 30 (тридцати) дней с момента получения результатов работ и подписания акта сдачи-приёмки выполненных работ.

3.3. Стоимость работ является фиксированной и не подлежит изменению в течение срока действия настоящего договора.

4. Результаты работ по договору.

4.1. Результатами работ по договору является Отчёт по результатам камеральных изысканий, а также акт государственной историко-культурной экспертизы. Вся документация передаётся заказчику в одном экземпляре на бумажном носителе.

5. Порядок сдачи и приёмки работ

5.1. Исполнитель обязан письменно уведомить Заказчика о завершении работ и готовности к сдаче результата выполненных по настоящему договору работ.

5.2. Если Заказчик в течение 14 (четырнадцать) календарных дней со дня получения результатов работ по договору и акта сдачи-приёмки выполненных работ не направил Исполнителю подписанный Акт сдачи-приёмки работ, или мотивированный отказ от их приёмки, то работы считаются выполненными.

5.3. Исполнитель обязуется предоставить Заказчику надлежащим образом оформленные акт сдачи-приёмки выполненных работ и счет на оплату.

5.4. В случае досрочного выполнения работ Исполнитель вправе сдать, а Заказчик принять работы ранее установленных настоящим Договором сроков.

6. Ответственность сторон.

6.1. Работа считается выполненной после подписания уполномоченными представителями Сторон акта сдачи-приемки выполненных работ.

6.2. За невыполнение или ненадлежащее выполнение обязательств Заказчик и Исполнитель несут ответственность в соответствии с действующим законодательством.

6.3. При возникновении необходимости корректировки выполненной документации Стороны устанавливают причину, по которой она возникла. Если необходимость корректировки документации возникла по вине Исполнителя, то он выполняет указанную корректировку за свой счет. Если необходимость корректировки документации возникла по вине Заказчика, то Исполнитель выполняет корректировку как дополнительную работу за дополнительную плату.

6.4. Если недостатки результата работы в установленный сторонами срок не были устранены, Исполнитель уплачивает Заказчику штрафную неустойку в размере 5% от стоимости работ, что не освобождает Исполнителя от обязанности устранения недостатков.

6.5. В случае нарушения сроков выполнения работы по данному договору Исполнитель уплачивает Заказчику пеню в размере 0,3 % от стоимости работ за каждый день просрочки.

6.6. Штраф, пеня, иные санкции считаются начисленными с момента полного письменного признания стороны по договору требования (претензии) в добровольном порядке. В случае непризнания стороной претензии в добровольном порядке взыскания стороной штрафа, пени, иных санкций проводится в порядке арбитражного судопроизводства и считаются начисленными с момента вступления в силу судебного решения.

6.7. Датой исполнения обязательств Заказчика по настоящему договору считается дата списания денежных средств с расчетного счета Заказчика на расчетный счет Исполнителя.

6.7.1. Предмет договора, его стоимость и сведения, полученные сторонами при исполнении условий настоящего договора, являются конфиденциальной информацией, которую Стороны обязуются не разглашать и не передавать третьим лицам без письменного согласия на то другой стороны.

7. Особые условия

7.1. ООО «Альфа-Ресурс» заверяет и гарантирует ООО «Экоконсалтинг», что оно является должным образом зарегистрированным и законно действующим юридическим лицом, соблюдающим законодательство Российской Федерации и обладающим необходимыми полномочиями и правами для ведения своей деятельности в том виде, как она осуществляется, а также для заключения настоящего Договора, и что оно отвечает требованиям и обладает всеми необходимыми разрешениями и лицензиями для выполнения работ.

7.2. Договор может быть изменен (в том числе дополнен) до истечения срока его действия по взаимному согласованию Сторон, совершенному в письменной форме за подписью уполномоченных лиц Сторон. Срок ответа на соответствующее предложение устанавливается в 10 (Десять) календарных дней с момента его письменного получения.

7.3. Исполнитель не имеет права в одностороннем порядке отказаться от исполнения договора или расторгнуть его.

7.4. Любые изменения и дополнения к настоящему договору имеют юридическую силу только в том случае, если они оформлены в письменной форме и подписаны полномочными представителями обеих Сторон. Все изменения и приложения к настоящему договору, согласованные и оформленные Сторонами, являются его неотъемлемой частью.

7.5. Споры, возникающие в ходе исполнения, изменения или расторжения договора, разрешаются путем проведения взаимных переговоров, и при недостижении соглашения – арбитражным судом Тюменской области в соответствии с действующим законодательством.

7.6. При наступлении обстоятельств, вследствие которых любая из Сторон не в состоянии полностью или частично исполнять обязательства по настоящему договору, а именно: пожара, стихийных бедствий, военных операций, блокад, Стороны ответственности не несут.

Сторона, для которой возникла невозможность исполнения своих обязательств по договору, должна немедленно, но не позднее 3 (Трех) дней, известить об этом другую Сторону. Несвоевре-

менное уведомление о наступлении форс-мажорных обстоятельств лишает Сторону права ссылаться на них. Форс-мажорные обстоятельства должны быть подтверждены справками соответствующих компетентных органов.

7.7. Договор цессии (уступка права требования) заключается с письменного согласия Заказчика.

8. Гарантии сторон

8.1. Стороны гарантируют друг другу, что по законодательству Российской Федерации они имеют все законные права на участие в Договоре, и не существует ни финансовых, ни каких-либо иных обстоятельств, не сообщённых Сторонами друг другу, которые препятствовали бы заключению и/или исполнению Договора.

8.2. Стороны гарантируют друг другу, что лица подписавшие Договор, обладают всеми необходимыми для этого правами и полномочиями.

9. Срок действия договора

9.1. Договор вступает в силу с момента подписания и действует до 15 декабря 2016 г.

Договор составлен в двух экземплярах, имеющих равную юридическую силу, по одному экземпляру для каждой из Сторон.

10. Юридические адреса и реквизиты сторон

Заказчик:

Общество с ограниченной ответственностью
«Экоконсалтинг»

Адрес: 191095, г. Санкт-Петербург, Невский
проспект, дом 72, офис 5

Электронный адрес: office@ecoconsulting.pro

Тел. +7(999)212-88-78

ИНН 7841027927

КПП 784101001

Р/с 40702810401200000718 в филиале

Филиал "Петровский" ПАО "Ханты-Мансийский
банк Открытие" г. Санкт-Петербург

БИК 04430795

К/с 30101810540300000795

ОГРН 1157847300522

ОКВЭД 74.20; 02.01; 02.02; 74.11; 71.10; 71.21;

74.14; 20.10; 45.11; 51.13; 80.42

Исполнитель:

Общество с ограниченной ответственностью
«Альфа-Ресурс»

Адрес: 628406, Россия, ХМАО–Югра,
г. Сургут, пр-т Пролетарский д. 4/2 кв. 73

Электронный адрес: alfayamal@rambler.ru

Тел. моб. 89226519256

Тел./факс 8(3462) 21-55-36

ИНН 8602167636

КПП 860201001

Р/с 40702810100000010361

в ОАО "Уралтрансбанк" г. Екатеринбург

К/с 30101810200000000767

БИК 046551767

ОГРН 1108602001826

ОКПО 78195890

ОКВЭД 92.52, 73.20

ОКАТО 71136000000 ОКТМО 71876000

ОКФС 16 ОКОПФ 65 ОКОГУ 49013

Директор

ООО «Экоконсалтинг»



С. В. Туровцев



Директор

ООО «Альфа-Ресурс»



С. А. Гусев





«ЭКОКОНСАЛТИНГ»
ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ

17.12.2015 № СТ-1217-09

на № _____ от _____

Директору
ООО «Альфа-Ресурс»

С. А. Гусеву

О постановке на кадастровый учет

Уважаемый Сергей Александрович!

В связи с тем, что земельный участок планируется использовать для выполнения работ по геологическому изучению недр (сейсморазведочные работы) со сроком использования на 11 (одиннадцать) месяцев, постановка данного земельного участка на кадастровый учет силами ООО «Экоконсалтинг» не планируется, ввиду краткосрочного характера планируемой аренды.

Таким образом, учитывая требования статьи 16 «Положения о государственной историко-культурной экспертизе» утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 №569 к содержанию пакета документации для проведения историко-культурной экспертизы, и указанные выше обстоятельства, сообщаем, что выписка из государственного кадастра недвижимости, схемы расположения земельных участков на кадастровых планах и картах в нашем распоряжении отсутствуют.

Директор
ООО «Экоконсалтинг»

С. В. Туровцев

СПИСОК ГРАФИЧЕСКИХ ПРИЛОЖЕНИЙ

1. Обзорная карта-схема расположения МОГТ 2Д сейсморазведочных профилей в пределах Западно-Ярудейского лицензионного участка (М 1:2 000 000).
2. Карта-схема расположения МОГТ 2Д сейсморазведочных профилей в пределах Западно-Ярудейского лицензионного участка (М 1:50 000).

ГРАФИЧЕСКИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ



Рис. 1						Отчёт о НИР № 16-2016(ИД)			
						Историко-культурные изыскания по проекту: "Полевые сейсморазведочные работы 2Д на Западно-Ярудейском лицензионном участке" в Надымском районе ЯНАО в 2016 г.			
Изм.	Колич.	Лист	№ док.	Подпись	Дата	Обзорная карта-схема расположения МОГТ 2Д сейсморазведочных профилей в пределах Западно-Ярудейского лицензионного участка	Стадия		Масштаб
Разраб.		Гусев С. А.			11.2016		ИД		1:2 000 000
Проверил									
Т. контроль							Лист 1		Листов 1
Оформил		Евдокимов М.С.			11.2016		ООО "Альфа-Ресурс" г. Сургут		
Н. контроль		Гусева И. А.			11.2016				
Утвердил		Гусев С. А.			11.2016	ООО "Экоконсалтинг"			

