

Акт № 23-2018
государственной историко-культурной экспертизы
документации, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми
определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта
культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных,
строительных, хозяйственных работ по проекту: «Карьер торфа №1», площадью 2,6879 га.

Настоящий Акт государственной историко-культурной экспертизы составлен в соответствии с Федеральным законом от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации, Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденном постановлением № 569 Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г.

Дата начала проведения экспертизы	05.04.2018 г.
Дата окончания проведения экспертизы	08.05.2018 г.
Место проведения экспертизы	г. Омск
Заказчик экспертизы	Ассоциация «ЦЕНТР ЭТНОЭКОЛОГИЧЕСКИХ И ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ СИБИРИ», г. Тюмень

Сведения об эксперте:

Фамилия, имя и отчество	Грачев Максим Александрович
Образование	высшее
Специальность	историк
Ученая степень (звание)	нет
Стаж работы	16 лет
Место работы и должность	Директор Музея археологии и этнографии ФГБОУ ВПО «Омский государственный педагогический университет»
Реквизиты аттестации эксперта	приказ Министерства культуры РФ от 07.09.2015 г. № 2365
Объекты экспертизы, на которые был аттестован эксперт	— выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; — земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьями 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если орган охраны объектов культурного наследия не имеет данных об отсутствии на указанных землях объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо

Эксперт Грачев Максим Александрович
Файл подписан цифровой электронной подписью

	<p>объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия;</p> <ul style="list-style-type: none"> – документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; – документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ; – документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия
--	---

Эксперт признаёт свою ответственность за соблюдение принципов проведения государственной историко-культурной экспертизы, установленных статьей 29 Федерального закона от 25.06.2002г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569 и отвечает за достоверность и обоснованность сведений и выводов, изложенных в настоящем заключении экспертизы.

Настоящим подтверждаю, что я предупреждён об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения по статье 307 Уголовного кодекса Российской Федерации, содержание которой мне известно и понятно.

Нормативные правовые акты:

- *Федеральный закон от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»;*
- *Положение о государственной историко-культурной экспертизе (Утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569).*

Цели и объект экспертизы:

Цель экспертизы:

- определение наличия или отсутствия объектов культурного наследия, включённых в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленных объектов культурного наследия, объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ указанных в ст. 30 Федерального закона от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», в случае если региональные органы охраны объектов культурного наследия не располагают данными об отсутствии на рассматриваемых землях объектов культурного наследия, либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, в соответствии со ст. 3 Закона № 73-ФЗ от 25.06.2002 г. на землях, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ по проекту: **«Карьер торфа №1», площадью 2,6879 га**, расположенных в Тазовском районе Ямало-Ненецкого автономного округа Тюменской области;
- установление возможности осуществления хозяйственной деятельности на основании указанной документации.

Задачи:

- анализ архивных материалов и литературных источников, изучение результатов камеральных и полевых исследований территории; анализ картографических материалов, ландшафтно-топографической ситуации, анализ полученных данных и состава направляемых заказчиком работ документов и приложений к ним, выработка рекомендаций, составление акта экспертизы.

Объект экспертизы:

- документация, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, хозяйственных работ по проекту: **«Карьер торфа №1», площадью 2,6879 га** (в соответствии со ст. 36 Федерального закона от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» с изменениями, вступившими в силу с 22.01.2015 г. - «меры по обеспечению сохранности»).

Разработчик – Ассоциация «ЦЕНТР ЭТНОЭКОЛОГИЧЕСКИХ И ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ СИБИРИ», г. Тюмень.

Краткая характеристика испрашиваемых земель.

Таблица

№	Наименование объекта/проекта	Общая площадь объекта/проекта	Кадастровый квартал
	«Карьер торфа №1»	2,6879 га	89:06:20602 участок в пределах квартала не выделен

Административное расположение испрашиваемых участков:

Тазовский район, Ямало-Ненецкий автономный округ, Тюменская область. Участки работ расположены в междуречье р. Пур (в 56 км к В) и р. Таз (в 17 км к ЮЗ), в верховьях р. Малая Хэяха (левый приток Таза). В 62 км к ЮЮВ от п. Тазовский.

Информация кадастра о земельных участках, испрашиваемых под освоение приведена в приложении 1 к настоящему Акту.

Географические координаты в местной системе координат приведены в приложении 1 к настоящему Акту.

Перечень документов, представленных на экспертизу (материалы Заказчика):

– Геоинформация по испрашиваемым к отводу участкам по проекту (в электронном виде в формате MapInfo);

– Научно-проектная документация: Отчёт о научно-исследовательской работе. Историко-культурное исследование по проекту: "«Карьер торфа №1» Историко-культурная экспертиза площадей освоения", 2,6879 га (камеральный этап) в составе:

Аннотация

Введение

Методика проведения зонирования

История археологических исследований Тазовского района

Ландшафтно-Топографическая характеристика района исследований

Историко-культурная оценка территории

Заключение

Список источников и литературы

Список текстовых приложений и иллюстраций

Текстовые приложения

Иллюстрации

Сведения о проведённых исследованиях с указанием применённых методов, объёма и характера выполненных работ и их результатов.

Проанализирована документация, характеризующая земли, испрашиваемые по проекту: «Карьер торфа №1», площадью 2,6879 га в Тазовском районе Ямало-Ненецкого автономного округа и содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на землях, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ по тому же проекту.

При подготовке настоящего Акта рассмотрены и изучены в полном объёме представленные Заявителем (Заказчиком) документы по заявленным к ГИКЭ землям по

Эксперт Грачев Максим Александрович

Файл подписан цифровой электронной подписью

проектам: по проекту: **«Карьер торфа №1»**, площадью **2,6879 га** в Тазовском районе Ямало-Ненецкого автономного округа.

Для экспертизы привлечены данные картографических материалов, космоснимки земной поверхности высокого разрешения района объекта будущего строительства, архивные и литературные источники, материалы полевых и историко-архивных исследований прошлых лет, акты историко-культурной экспертизы земель, отводимых ранее и расположенных в непосредственной близости от земель, испрашиваемых по проекту: **«Карьер торфа №1»**, площадью **2,6879 га** в Тазовском районе Ямало-Ненецкого автономного округа, дополняющих информацию о землях и вероятности обнаружения на них объектов культурного наследия и объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия.

Сбор информации об объектах культурного наследия проводился в архивах ИПОС СО РАН (г. Тюмень), архива Службы государственной охраны объектов культурного наследия ЯНАО, Института археологии РАН (г. Москва).

При изучении предоставленной документации эксперт счёл материалы достаточными для подготовки Акта государственной историко-культурной экспертизы.

В результате проведения государственной историко-культурной экспертизы на территории земель, испрашиваемых по проекту: **«Карьер торфа №1»**, площадью **2,6879 га** в Тазовском районе Ямало-Ненецкого автономного округа, объектов культурного наследия и объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия не выявлено.

Дополнительных сведений, которые могли бы повлиять на процесс проведения и результатов экспертизы – не поступало.

Факты и сведения, выявленные и установленные в результате исследования материалов, представленных на рассмотрение эксперта.

В ходе работы над настоящим Актом государственной историко-культурной экспертизы документации, содержащим результаты исследований в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, хозяйственных работ по проекту: **«Карьер торфа №1»**, площадью **2,6879 га**, расположенных в Тазовском районе ЯНАО, проанализирована информация из предоставленной Заказчиком документации, а также информация, полученная из привлеченных источников.

Установлено что в Отчёте о научно-исследовательской работе, представленном заказчиком, даны результаты предварительных (камеральных) и натурных работ по историко-культурному исследованию земельных участков, проведенных в разные годы на протяжении уже более чем 35 лет. Расположение испрашиваемых земельных участков и результаты историко-культурных исследований на них отражены в иллюстративном ряде к отчёту, который позволяет судить о ходе проведенных во время подготовки отчёта работ и оценить достоверность представленной информации.

В процессе работ авторами отчёта решались следующие задачи:

- сбор и анализ информации о проведенных ранее историко-культурных исследованиях и историко-культурных объектах, расположенных в пределах испрашиваемых земельных участков;

- предварительное определение историко-культурного потенциала земель, испрашиваемых по проекту: **«Карьер торфа №1»**, площадью **2,6879 га**;

- оценка возможного негативного воздействия на объекты культурного наследия со стороны планируемой хозяйственной деятельности (в случае обнаружения объектов культурного наследия);

Физико-географическая характеристика.

Район проведения работ в географическом отношении находится в северной части Западно-Сибирской равнины. Административно участки работ расположены в Тазовском районе Ямало-Ненецкого автономного округа Тюменской области.

Земельный участок расположен в междуречье главных водных артерий региона – рек Пур и Таз, в верховьях р. Малая Хэяха (левый приток р. Таз). Согласно схеме ландшафтного районирования описываемая территория находится в пределах Пур-Тазовского северного района Нижнетазовской провинции лесотундровой зоны [Атлас ЯНАО, 2004, с. 230]. Для нее характерны ландшафты заторфованных и заозеренных низких террас с мерзлыми болотами, с лесами вдоль рек на болотных мерзлых и таежных глеево-мерзлотных почвах. В высотном отношении район достаточно дифференцирован – от 120 м на водоразделах южной части до 10 м в долинах рек Пур и Таз. Наиболее характерными типами местности являются придолинно-дренированные и пойменные таежно-болотно-тундровые. Мощность торфа на мелкоконтурных полигональных болотах редко превышает 2-3 м, характерно чередование торфяных бугров с обширными мочажинами. Растительность на болотах (кустарничко-осоково-моховая) не связана с мерзлым торфяным субстратом, торф в настоящее время не накапливается, а деградирует, поэтому часто отмечается растрескивание бугров и дефляция (выветривание торфа). На приречных участках

На высоких придолинных дренированных участках преобладают редколесья из лиственницы, березы извилистой и ели сибирской. На хуже дренированных междуречьях доминируют мохово-ерниковые тундры. Ухудшение оттока вод тающих снегов подчеркивают бугристые сфагновые болота или кустарничковые мохово-лишайниковые тундры. Участки в поймах рек заняты ивняком, ерником и разнотравно-злаковыми лугами, на надпойменных террасах – обширные плоскобугристые болота. Плоские торфяники, покрытые кустарничково-мохово-лишайниковыми тундрами, формируются в северной лесотундре в процессе зарастания. На дренированных склонах речных террас и в поймах рек, а также на склонах междуречных холмов, примыкающих к речным долинам, широко распространены ольшаники [Атлас ЯНАО, 2004, с. 230].

Болота в тундровых и лесотундровых районах преобладают арктические, преимущественно низинные, залегающие в мерзлых грунтах. Низинные болота располагаются в долинах рек и по берегам озер, поверхность их обычно вогнутая или плоская. В тайге доминируют верховые, они расположены, как правило, на водоразделах. Поверхность их в середине выпуклая, так как торф в центре накапливается быстрее, чем на окраине. Болота сравнительно молодой элемент природного комплекса Западной Сибири. Их зарождение началось около 6-10 тыс. лет назад, процесс заболачивания затрагивал только пониженные участки рельефа: зарастали и превращались в торфяники ложбины, озерные котловины, старичные русла [Бакулин, Козин, 1996, Болотные системы Западной Сибири, 2001].

Фауна, близкая к современной, формируется на изучаемой территории в начале голоцена (10 тыс. лет назад). В суббореальный период (5000-3000 лет назад) начинается постепенное похолодание и увлажнение климата. Именно тогда происходит формирование наиболее стабильных естественно-исторических зон, приближенных к современным. Последующие колебания климата были не так значительны, и не оказали особого влияния на смену ландшафтных зон. Растительность как составляющая ландшафта формируется и видоизменяется под влиянием циклического изменения климатических условий и активного формирования рельефа. Окончательно близкий к современному состав растительности сформировался около 1500-1000 лет назад.

Орнитофауна представлена двумя основными группами видов: оседло-кочующими и перелётными. Последняя включает виды гнездящиеся и пролётные. Промысловое значение имеет боровая и водоплавающая дичь. Это глухарь обыкновенный, тетерев, рябчик, белая куропатка (отряда курообразных), лебедь-кликун, серый гусь, серая утка, обыкновенная кряква (отряд гусеобразных).

Территория входит в ареал распространения зоны лесо-тундрового промыслового хозяйственного комплекса и соответствующих им традиционных обществ охотников, рыболовов и оленеводов. Лесные массивы активно использовались и используются для промысла копытных, пушнины, дичи, мелкого зверя и выпаса северного оленя, а акватория – для промысла водоплавающей птицы и рыбы. Промысловое значение здесь имеют красная лисица, бурый медведь, соболь, россомаха, горностай, норка, выдра, более редкие ласка, колонок и барсук (отряд хищных), лось (отряд парнокопытных), а также заяц-беляк (отряд зайцеобразных) и белка (отряд грызунов).

Культурно-хозяйственные типы (комплексы) традиционных обществ (включая систему расселения в регионе, а также систему размещения различных объектов жизнедеятельности на локальных участках) находятся в прямой зависимости от кормящего ландшафта и природно-климатических условий. Взаимосвязь окружающей среды и культурно-хозяйственных комплексов коренного населения Приобья раскрывается в ряде работ А. В. Головнёва. Поэтому информация о природной среде во многом помогает понять процесс становления и развития историко-культурного пространства.

История исследований и натурных работ.

Первые сведения об археологических памятниках на территории современного Ямало-Ненецкого автономного округа стали достоянием науки с конца XIX-начала XX веков. Основной же материал, касающийся археологических культур региона, получен на протяжении последних 70-80 лет. Благодаря исследованиям нескольких поколений отечественных ученых на территории ЯНАО стали известны археологические памятники практически всех эпох – камня, бронзы и железа. Проблематика научных исследований охватывает широкий круг тем: хозяйственно-культурная адаптация и типология хозяйства, пути и способы освоения человеком северных территорий, этно- и культурогенез, древнее искусство, культурные связи и т.д. [История Ямала, 2010, с. 11-14]. В последние годы появился ряд научно-популярных работ, раскрывающих этапы древней истории отдельных районов западносибирского Севера по археологическим материалам, а также историографические обзоры, посвященные археологическому и этнографическому изучению края. История исследования региона в последнее время также доступна каждому читателю, имеющему доступ в Интернет, например (например, сайт «Ямальская археологическая экспедиция» - <http://www.yamalarchaeology.ru> или сайт Службы государственной охраны объектов культурного наследия ЯНАО: <http://nasledie89.yanao.ru/>).

Тазовский район в археологическом плане изучен крайне слабо. Всего на территории района, площадь которого составляет более 170 тыс. кв. км, на сегодняшний день известно 38 объектов КН (из них 26 археологических объектов и 12 объектов этнической культуры): из археологических объектов 15 расположены в бассейне р. Таз и её притоков, а в бассейне р. Мессояха, в юго-западной части Гыданского полуострова еще 8 объектов.

Первые обследования археологических памятников в низовьях Оби и в устье Таза были проведены в 20-е гг. В 1926-27 годах здесь работала Тазовская экспедиция Русского географического общества, возглавляемая Р.Е. Кольсом. Было обследовано городище Мангазея, место положения которого установила еще в 1862-64 годах экспедиция Ю.И. Кушелевского [Кушелевский, 1868], а также собрана коллекция бронзовых вещей второй половины - конца I тысячелетия новой эры близ *Зимовья Мамеева*.

В 1930-1940 гг. В.Н. Чернецов совмещая этнографические и археологические исследования, вел разведки и раскопки памятников первобытности в Нижнем Приобье. В 50-е гг. им была разработана культурно-хронологическая схема развития населения Нижнего Приобья с древнейших времен до 2 тыс. н.э., куда также вошли памятники Тазовского района [Чернецов, 1953, 1957]. Тогда же И.А. Талицкой была опубликована сводка археологических памятников Нижнего Приобья [Талицкая, 1953].

В 1960 г. полевые исследования проводились специально организованными экспедициями МГУ (Л.П. Лашук) и ЛО ИА АН СССР (Л.П. Хлобыстин) на Ямале, в устье Таза, в южной части Обской губы и в низовьях Оби.

Следующим шагом в истории изучения древностей Ямало-Ненецкого автономного округа явились работы Ямало-Обской (1961 г.) и Обско-Тазовской (1963-1964 гг.) экспедиций исторического факультета МГУ под руководством Л.П. Лашука. На реке Таз исследователем были изучены Мысовские (Мыс I, IIa, IIб) стоянки близ пос. Тазовский, которые позволили выявить своеобразные комплексы бронзового века с керамикой тазовского типа и раннего железного века с керамикой усть - полуйского типа, распространенные не только в бассейне Таза, но и в устье Оби [Лашук, 1965; Лашук, Хлобыстин, 1986].

В 70-е гг. Л.П. Хлобыстин исследовал *Тазовскую литейную мастерскую* X-XIII веков, где, по мнению исследователей Л.П. Хлобыстина и О.В. Овсянникова, производились ювелирные работы по бронзе и серебру [Хлобыстин, Овсянников, 1973].

На этом археологическое обследование Тазовского района на некоторое время прекратилось. Только в середине 90х гг. в связи с нефтегазовым освоением началось археологическое исследование территории района. В 1994 г. в археолого-этнографическом отрядом ИПОС СО РАН обследовался район Заполярного ГНKM. В результате работ в центральной части месторождения, на левом берегу р. Большая Хэяха обнаружено городище Большая Хэяха 1. Оно находится на узком, мысовидном уступе террасы, с северо-восточной стороны мыс перерезан рвом, на укрепленной площадке прослежено 5 жилищных впадин. Скорее всего, памятник относится к эпохе позднего средневековья [Матвеева, 1995].

В 2002 г. археологическая карта Тазовского района дополнена новыми памятниками. Археолого-палеоантропологической экспедицией ИПОС СО РАН проведено обследование Гыданского полуострова, где на территории Находкинского нефтегазового месторождения на террасе р. Мессопород и оз. Торато открыты и исследованы поселения Торато 1-7, датирующиеся широким хронологическим диапазоном от эпохи неолита до средневековья [Багашев, Волков, 2004, с. 214-217].

В 2004 г. экспедицией НПО «Северная Археология-1» под руководством Г.П. Визгалова были проведены научно-исследовательские работы по рекогносцировочному археологическому исследованию бассейна р. Таз, в результате чего были открыты: поселения Тазовское 1, 4, могильник Тазовский 2 и местонахождения Тазовское 3, 5, 6, [Визгалов, 2006].

В 2013г. в бассейне р. Таз под руководством Ткачева А.А. были проведены разведочные исследования. Им повторно были исследованы Тазовские стоянки и открыто три средневековых могильника – Тазовский 3, 4, Нум-хибя-сихэри [Ткачев, 2013].

В 2015 г. в ходе работ на западном побережье Гыданского полуострова, в районе мыса Халцынейсаля, были обнаружены две средневековые стоянки – Халцынейсаля 1 и 2 [Еньшин, 2015].

В 2016 году было положено начало планомерному археологическому обследованию Гыданского полуострова сотрудниками Научного центра изучения Арктики (г. Салехард). В результате чего в центральной части полуострова было открыто 8 объектов археологии, датированных эпохой средневековья [Федорова, 2016; Гусев, Плеханов, 2016].

Археологические памятники, расположенные на территории Тазовского района хронологически отнесены к эпохе неолита, бронзы, раннего железного века и средневековья.

Наиболее ранний - неолитический комплекс демонстрирует каменный материал с поселения Торато 6. В эпоху бронзы в бассейнах рек Таз и Пур существовало этнокультурное образование, оставившее памятники тазовской археологической культуры [Лашук, Хлобыстин, 1986, с. 46]. Она выделена на основе материалов стоянок Тазовская 4, Мыс 1 и 2А близ поселка Тазовский, бухта Находка [Лашук, 1965]. Данные памятники демонстрируют нам северную границу ареала гребенчато-ямочной орнаментальной традиции. Вместе с керамикой тазовского типа были встречены и каменные орудия: скребки, треугольные наконечники стрел,

шлифованные изделия из сланца. Тазовские памятники предварительно датированы рубежом II — I тысячелетия н.э.

Эпоха раннего железного века представлена керамикой усть-полуйского типа с памятников Мыс 1, Мыс Па (верхние горизонты) и Мыс Пб (III в. до н.э. — III в н.э.), а также материалами с поселений расположенных на территории Гыданского п-ова - Торато 1,3,4.

Эпоху средневековья демонстрируют материалы с местонахождения Зимовье Мамеева, относящихся к кучиминскому этапу (VIII-IX в.), Тазовской литейной мастерской X-XIII вв. (кентусовский этап) [Брусницина, 2000], с городища Большая Хэяха 1, поселения Торато 7 и стоянок Халцынейсаля 1 и 2 керамика, декорированная в фигурно-печатном стиле и соотнесенная с тиутейсалинским типом керамики (V-VIII вв.) [Багашев, Волков, 2002, Еньшин, 2015]. Датировка археологических объектов Торато 2, 5 пока не установлена.

Непосредственно испрашиваемые по проекту участки ранее не обследовались. Ближайшими к ним географически являются следующие работы.

В 1994 г. археолого-этнографическим отрядом ИПОС СО РАН под руководством В.А. Заха. были обследованы площади гидронамыва на реке Большая Хэяха, промзона в устье реки Малая Хэяха, на территории УКПГ-1. Кроме того, обследовалась территория правого и левого берега р. Большая Хэяха на протяжении около 12-16 км по обе стороны от гидронамыва. В ходе работ было найдено городище Боль. Хэяха-1, расположенное на левом берегу реки, в 1,1 км к востоку от гидронамыва. Памятник датирован эпохой позднего средневековья [Матвеева, 1995].

В 1996 г. археологические исследования проводились отрядом ИПОС СО РАН под руководством Е.Н. Волкова. Обследованы территории юго-западнее испрашиваемого участка, на территории Западно-Заполярного лицензионного участка. Натурному обследованию подверглось среднее течение р. Нядосаляходыта, берега р. Харвутаыха, в среднем ее течении, и территория в районе р. Нюда-Нядасаляхадыте. Кроме того, были обследованы территории севернее и южнее испрашиваемого участка в рамках изучения территории вдоль проектируемых трасс газопроводов, объектов культурного наследия при работах не обнаружено [Матвеева, 1996]. В 2006 г. археологическим отрядом под руководством Скочиной С.Н. проводились исследования на территории Заполярного месторождения осматривались участки на побережье р. Тириний — Хэяха и Б. Хэяха, в результате работ археологических объектов не было обнаружено [Скочина, 2006].

В 2010 и 2014 годах [Шульга, 2010; Глызин, 2014] осматривались участки юго-восточнее испрашиваемого — были обследованы небольшие участки террас рек Левая и Правая Янгяха, Согаяха, Юредейяха и нескольких озер [Шульга, 2010]. Подводя итог, хочется отметить, что Пуровский район ЯНАО изучен крайне фрагментарно. Исследования велись по заказу землепользователей и отражают скорее логику развития нефтегазового сектора в регионе. Объекты культурного наследия на территории месторождения не обнаружены. Ближайший археологический памятник (гор. Бол. Хэяха) располагается в 27 км к ЮВ от испрашиваемой территории.

В ходе анализа предоставленной документации установлено, что историко-культурная оценка испрашиваемых земель выполнена на основании анализа ландшафтно-топографической характеристики района с точки зрения благоприятности её заселения человеком в древности, а также с учетом опыта предшествующих исследований и закономерностей расположения археологических объектов на сопредельных территориях.

Так авторами документации определено, что объектом исследования является участок, испрашиваемый по проекту: **«Карьер торфа №1», площадью 2,6879 га** (расположен в пределах кадастрового квартала: 89:06:20602), расположенный в Тазовском районе Ямало-Ненецкого АО Тюменской области, в междуречье р. Пур (в 42 км к В) и р. Таз (в 29 км к ЮЗ), в 57 км к ЮЮВ от п. Тазовский.

Участок площадью 2,6879 га, предназначенный под размещение карьера торфа №1, находится на левом берегу р. Малая Хэяха, в верхнем ее течении (рис. 2, 3). Местность на данном участке представлена заторфованными и заозеренными низкими террасами с мерзлыми

болотами. По прибрежному небольшому валу проходит узкая цепочка хвойного редколесья на болотных мерзлых и таежных глеево-мерзлотных почвах. Местность в целом слабо дренирована, почвы в основном болотные мерзлые и таежные глеево-мерзлотные. Непосредственно испрашиваемый участок расположен в пределах озера хасырейного типа, вода из которого спущена через ложбину стока в р. Малая Хэяха. Его дно и берега заболочены и заторфованы. Формирование болот в северной тайге датируется ранне-атлантическим временем (7840 л.н.) [Болотные системы Западной Сибири, 2001]. Следовательно, в районе исследования уже в древности существовали болотные ландшафты, постепенно в условиях избыточного увлажнения захватывающие окружающие пространства. Совокупность рассмотренных признаков (верховья небольшой реки, расположение в пределах границ спущенного озера, слабая дренированность, болотистый/торфяниковый тип почв) позволяет отнести данный участок к неперспективным для поиска объектов, относящихся к археологическому наследию. Т.к. по ландшафтно-топографическим условиям он не отвечает требованиям для размещения на нем долговременных поселенческих комплексов, хозяйственных, культовых и жилых объектов, а также временных поселений, на которых не требуется постоянного присутствия человека.

Таким образом, в ходе анализа архивных источников, литературы и картографических материалов, был сделан вывод о том, что участок, предназначенный под обустройство карьера торфа № 1 (площадью 2,6879 га), относится к неперспективной зоне с точки зрения обнаружения объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, что позволяет сделать вывод о том, что на испрашиваемом под обустройство участке проведение археологических полевых работ не требуется.

На основании рассмотренных данных авторами сделан вывод о бесперспективности поиска в пределах участка, объектов культурного наследия, либо объектов обладающих признаками объектов культурного, что обусловлено характером и условиями их ландшафтно-топографического расположения. Авторы утверждают, что на рассматриваемой территории отсутствуют участки, обладающие признаками возможного наличия объектов культурного наследия. Участки работ относятся к территории, не обладающей признаками наличия объектов культурного наследия.

В ходе проведения экспертизы дополнительно проведён камеральный анализ, в ходе которого широко использовалась спутниковая съёмка высокого разрешения, полностью охватывающая район работ. Целесообразность использования подобных материалов обусловлена хорошей степенью интерпретации данных, позволяющая уверенно определять участки, затопляемые в паводок, периодически подтопляемые, заболоченные и наоборот – суходольные, высокие, террасированные. Дополнительно в ходе подготовки Акта ГИКЭ был также проведен сравнительный анализ участков, определенных авторами отчёта как неперспективные. В ходе работы над представленным заказчиком отчётом с использованием привлеченных материалов было установлено, что авторами отчёта отнесение территории к неперспективной по указанному проекту, себя оправдали. Подобная позиция аргументирована авторами тем, что участки отвода либо пролегают по заболоченной, низменной, заозёрной территории, либо характеризуются глубинным расположением на водоразделах, вдали от крупных водотоков. В целом можно согласиться, что подобная атрибуция участков работ была определена корректно.

В ходе экспертизы установлено следующее: данные исследований свидетельствуют, что в разные эпохи размещение поселений диктовалось в первую очередь потребностями жизнеобеспечения населения. Приоритетными оказывались участки, которые сочетали различные типы ландшафтов и обеспечивали видовое разнообразие флоры и фауны. Немаловажную роль могли играть соображения безопасности и возможность контролировать границы хозяйственных угодий или транспортные пути. Зачастую выбор мест поселений определялся спецификой и сезонностью хозяйственной деятельности. Стационарные промысловые комплексы размещались с учетом маршрутов передвижения копытных. Выбор мест культовой практики диктовался совсем иными факторами и зависел от культурных традиций конкретных обществ. Опыт полевых исследований на сопредельных территориях,

показывает, что все выявленные на данный момент археологические объекты тяготеют к незатопляемым берегам водоемов и водотоков: первичных, а иногда и вторичных озер, рек разного порядка. На небольших реках памятники чаще встречаются в их среднем и нижнем течении. Изредка археологические объекты располагаются вдали от рек, на водоразделах, на господствующих участках рельефа среди болот.

Таким образом, среди факторов, обуславливающих выбор места поселения, наиболее важными являются:

1. наличие водоема;
2. наличие вблизи транспортного пути, в качестве которого использовались реки или системы проточных озер;
3. наличие приподнятой над окружающим рельефом, хорошо дренируемой площадки.
4. наличие мест, позволяющих заниматься рыбной ловлей, охотой и оленеводством.

В связи с этим, наиболее перспективными для расположения на них древних поселений могут считаться территории хорошо дренированных приречных участков и гривы, занятые сосновыми ягельниками, которые могут использоваться под пастбища и основные охотничьи угодья. Дренированные берега крупных проточных озер также представляют большой интерес для поиска памятников. Этим характеристикам как раз соответствуют испрашиваемые по проекту земли. В связи с этим на них и было необходимо провести натурные археологические работы в форме разведки для установления факта наличия/отсутствия объектов культурного (в том числе археологического наследия).

Долины рек с заболоченной поймой менее приспособлены для поселений и ведения хозяйства, если только река не является транспортным коридором в рыболовные озера. Дренированные полого-увалистые местности, расположенные на удалении от рек и проточных озер, окруженные болотными массивами вероятнее всего пригодны в основном для охоты, поиск мест постоянного проживания здесь людей в древности и в настоящее время малоперспективен.

К неперспективным относятся участки, которые по ландшафтно-топографическим параметрам не соответствуют условиям, необходимым для размещения на них долговременных поселенческих комплексов, хозяйственных и культовых объектов, а также временных поселений, на которых не требуется постоянного присутствия человека. К неперспективным отнесены также участки, на которых выявление объектов культурного наследия на сегодняшний день технически невозможно. В первую очередь это площади, занятые различными видами болот. Заболоченные участки водоразделов не пригодны для поселений и могли использоваться только как полигоны для сбора дикоросов. Заболачивание северных районов Западной Сибири началось около 9000 лет назад [Болотные системы Западной Сибири, 2001. С. 325], постепенно торфяники разрастались и, не исключено, перекрыли слоем торфа возможные следы пребывания человека.

Освоение земельных участков по проекту «**Карьер торфа №1**», площадью **2,6879 га**, предлагается проводить без каких-либо дополнительных мероприятий по сохранению объектов культурного наследия.

Представленные выводы не вызывают у эксперта возражений.

Перечень документов и материалов, собранных и полученных при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной и справочной литературы:

1. Федеральный закон от 25.06.2002 г. №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».
2. Постановление Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 г. №569 «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе».

Список использованных источников:

1. Балужева Ю.В. Отчет о НИР «Историко-культурная экспертиза земельных участков под объект «Обустройство пласта БУ17 Уренгойского газоконденсатного месторождения Усть-Ямсовейского лицензионного участка» в Пуровском районе в 2010 году (этап предварительной камеральной экспертизы и натурное обследование)». Нефтеюганск. 2010.
2. Визгалов Г.П. Отчет о НИР по результатам ИКЭ земельных участков, испрашиваемых по проекту «Обустройство Термокарстового ГКМ на период пробной эксплуатации. Мероприятия по охране ОКН». 2006
3. Гриценко В.Н. Отчет «Археологическая разведка в Надымском районе ЯНАО 2008 году», 2008.
4. Гриценко В.Н. Отчет о НИР: «Археологическая разведка в Надымском районе ЯНАО 2008 году», 2008.
5. Гусев С.А. Отчет о научно-исследовательской работе. Археологическая разведка в бассейне реки Етыпур Пуровского района ЯНАО в 2005 году. Сургут 2006.
6. Дубовцева Е.Н. Отчет о научно-исследовательской работе. Первичные археологические исследования в Пуровском районе ЯНАО в зоне нефтяных месторождений ООО «Геойлбент» в 2005 году. АКА УрГУ. Екатеринбург 2006.
7. Дубовцева Е.Н. Отчет о разведочных археологических исследованиях в Пуровском районе Ямало-Ненецкого автономного округа Тюменской области в 2003 году. АКА УрГУ. Екатеринбург, 2004.
8. Еньшин Д.Н. Отчет о НИР: «Археологические исследования на территории Утреннего месторождения в Тазовском районе, Тюменской области в 2015 году». Т.1. Тюмень. 2015.
9. Занина В.В. Отчёт об археологической разведке в Пуровском районе Ямало-Ненецкого автономного округа Тюменской области в 2006 году. Екатеринбург. 2007. № 06/068.
10. Зах В.А. ИКЭ площадей объекта «Обустройство пробной эксплуатации 1 А опытного участка Ачимовских отложений Уренгойского месторождения» (натурное). Архив ИПОС СО РАН, Тюмень, 2003.

11. Зах В.А. Историко-культурный мониторинг зоны первоочередного освоения Запалярного ГНКМ, х/д тема 6-94. Архив ИПОС СО РАН.-6/15-1994. Тюмень, 1995.
12. Зах В.А. Отчет. Археологическая экспертиза Северо-Уренгойского ГКМ (Пуровский и Надымский р-ны). Архив ИПОС СО РАН. Тюмень, 2000.
13. Кардаш О.В. Отчет о НИР по результатам историко-культурной экспертизы земельных участков, испрашиваемых под строительство магистрального нефтепровода «Ванкорское месторождение НПС «Пур-пе» в Красноселькупском и Пуровском районах ЯНАО в 2006 г. Нижневартовск, 2006.
14. Косинская Л.Л. Историко-культурная экспертиза земельных участков Барсуковского, Губкинского, Комсомольского, Северо-Комсомольского, Тарасовского, Северо-Тарасовского и Южно-Тарасовского месторождений в Пуровском районе ЯНАО в 2003 году. Екатеринбург, 2004.
15. Косинская Л.Л. Историко-культурная экспертиза земельных участков Барсуковского, Губкинского, Комсомольского, Северо-Комсомольского, Тарасовского, Северо-Тарасовского и Южно-Тарасовского месторождений в Пуровском районе ЯНАО в 2003 году. Екатеринбург, 2004.
16. Косинская Л.Л. Отчет о научно-исследовательской работе «Натурное обследование участков Харампурского и Фестивального месторождений и правого берега р. Харампур (урочище Военто) в Пуровском и Красноселькупском районах Ямало-Ненецкого автономного округа Тюменской области в 2001 году. Екатеринбург, 2002, АКА УрГУ. Ф. II, 631-2001.
17. Косинская Л.Л. Отчет о разведке в зоне Сугмутского нефтяного месторождения (Надымский и Пуровский районы Тюменской области) в 1991 году. Екатеринбург, 1992.
18. Косинская Л.Л. Отчет о разведочных археологических исследованиях в Пуровском районе Ямало-ненецкого автономного округа Тюменской области в 2002 году. Екатеринбург, 2003.
19. Косинская Л.Л. Отчет о спасательных археологических исследованиях на территории Сугмутского нефтяного месторождения (Пуровский район ЯНАО Тюменской области). Екатеринбург, 1997. АКА УрГУ. Ф. II, д. 577-1996.
20. Косинская Л.Л. Отчет об археологической разведке в Пуровском районе Тюменской области в 1998 году. Екатеринбург, 1999. АКА УрГУ. Ф. II д.601 -1998.
21. Косинская Л.Л. Отчет об археологической разведке в Пуровском районе Ямало-Ненецкого автономного округа в 2000 году. Екатеринбург, 2001 Ф. II, д 602-2000.

22. Косинская Л.Л. Отчет об археологической разведке на территории Комсомольского газового месторождения в Пуровском районе Тюменской области в 1993 году. Екатеринбург, 1993. АКА УрГУ. Ф. II, д. 538-1993.
23. Кочегов Е.И. Отчет о НИР: по проекту № 7660 «Обустройство Восточно-Уренгойского лицензионного участка пласта Ач5, нефтяной оторочки и газоконденсатной части пласта БУ. Историко-культурное и археологическое исследование территории». Тюмень, 2008, 175с.
24. Матвеева Н.П. Заключительный отчет: «Историко-культурный мониторинг зоны первоочередного освоения Заполярного месторождения ГНКМ». Тюмень. 1995. Архив ИПОС СО РАН, № 6/15.
25. Матвеева Н.П. Заключительный отчет по выполнению хоздоговорной темы 16-96 «Археологическое обследование зоны первоочередного освоения западно-Заполярного газонефтеконденсатного месторождения и трассы проектируемого газовода в 1996 г.» Тюмень, 1996. Архив ИПОС СО РАН, №6/23.
26. Морозов П.М. «Строительство Мостового перехода через реку Пур на автомобильной дороге Коротчаево - Уренгой». Москва, 2016. 135 с.
27. Никулин М.С. Отчет о НИР Историко-культурное обследование земельных участков, испрашиваемых по проекту: «Обустройство Западно-Мессояхского и Восточно-Мессояхского месторождения. Строительство ОБП, ВЖК, ремонтно-эксплуатационной базы сервисных предприятий Восточно-Мессояхского месторождений. 1 очередь», проведенное в Тазовском районе Ямало-Ненецкого автономного округа в 2013 году (натурное обследование). Нефтеюганск, 2013а.
28. Никулин М.С. Отчет о НИР Историко-культурное обследование участков под проект: «Обустройство Западно-Мессояхского и Восточно-Мессояхского месторождений», проведенное в Тазовском районе Ямало-Ненецкого автономного округа в 2013 году (натурное обследование). Нефтеюганск, 2013б.
29. Никулин М.С. Отчет о НИР Историко-культурные изыскания земельных участков по проекту: «Обустройство Западно-Мессояхского и Восточно-Мессояхского месторождений. Полигон промышленных и твердых бытовых отходов» (камеральное и натурное обследование). Нефтеюганск, 2013в.
30. Пархимович С.Ю. Отчет о НИР «Историко-культурные изыскания (натурное обследование) участков, отводимых под строительство ВЛ 220 кВ «Уренгойская ГРЭС - Мангазея №1, 2» в Пуровском и Красноселькупском районах ЯНАО, проведенные в 2011 году». Нефтеюганск, 2011.

31. Пархимович С.Ю. Отчет о НИР. Историко-культурная экспертиза земельных участков по объектам: «Факельные установки УКПГ - 1», «Факельные установки УКПГ - 7», «Факельные установки УКПГ - 9», «Факельные установки УКПГ - 13», «Факельное хозяйство ЦПС - 2» на Уренгойском ГКМ в Пуровском районе ЯНАО, проведенная в 2013 году. – Нефтеюганск, 2013.
32. Пошехонова О.Е. Отчет о НИР: «Историко-культурная экспертиза площадей освоения для объекта «Обустройство участка 1а Ачимовских отложений Уренгойского месторождения на полное развитие с выделением пускового комплекса (20 скважин)». Архив ИПОС СО РАН. Тюмень, 2010.
33. Пошехонова О.Е. Отчет о полевых исследованиях в Пуровском районе ЯНАО Тюменской области в 2006 году. Архив ИПОС СО РАН. Тюмень, 2007.
34. Пошехонова О.Е. Отчет о полевых исследованиях в Пуровском районе ЯНАО Тюменской области в 2012 году. Архив ИПОС СО РАН. Тюмень, 2013.
35. Скочина С.Н. Отчет о НИР: Археологические исследования в Пуровском районе Тюменской области в 2014 г. «Дообустройство второго опытного участка Ачимовских отложений Уренгойского НГКМ. Историко-культурное и археологическое исследование территории». Архив ИПОС СО РАН. Тюмень, 2014.
36. Скочина С.Н. Отчет о НИР: Археологические исследования в Пуровском районе Тюменской области в 2014 г. «Обустройство четвертого участка Ачимовских отложений Уренгойского НГКМ. Историко-культурное и археологическое исследование территории». Архив ИПОС СО РАН. Тюмень, 2014а.
37. Скочина С.Н. Отчет о НИР: Историко-культурная экспертиза площадей объектов обустройства четвертого опытного участка Ачимовских отложений Уренгойского НГКМ (Тюменская обл., Пуровский р-н). Архив ИПОС СО РАН. Тюмень, 2008. 86с.
38. Скочина С.Н. Отчет об историко-культурной экспертизе площадей транспортной системы жидких углеводородов с месторождения Большехетской впадины. (ЯНАО, Пуровский и Тазовский районы) договор 05/2006 «Историко-культурная экспертиза площадей транспортной системы жидких углеводородов с месторождения Большехетской впадины». Тюмень, 2006. Т. 1. 128с.
39. Скочина С.Н. Отчет об археологической экспертизе на территории второго опытного участка Ачимовских отложений Уренгойского месторождения на период опытно-промышленной эксплуатации. Пуровский р-н. Архив ИПОС СО РАН. Тюмень, 2002. 35с.

40. Смирнова М.А. Отчет о НИР «Проведение инвентаризации состояния объектов археологического наследия в Пуровском районе Ямало-Ненецкого автономного округа». В 5-ти частях. Часть 4. Нефтеюганск, 2013.
41. Ткачев А.А. Археологические исследования на территории Пуровского районов Ямало-Ненецкого автономного округа Тюменской области. Отчет о полевых исследованиях в 2003. Архив ИПОС СО РАН. Тюмень, 2003.
42. Ткачев А.А. Отчет о полевых исследованиях в 2013 году: Археологические исследования на территории Тюменской обл. Тюмень, 2014.
43. Чибиряк В. Э. Отчет о НИР. Историко-культурные изыскания (натурное обследование) земельных участков под строительство объекта: «Трубопроводная система «ЗАПОЛЯРЬЕ –НПС «ПУР-ПЕ». 2 очередь. Участок от НПС №2 ДО КМ 358. 5 этап», проведенные в Ямало-Ненецком автономном округе в 2014 году. Нижневартовск, 2014.
44. Чибиряк В. Э. Отчет о НИР. Историко-культурные изыскания на земельных участках, испрашиваемых ОАО «ИНСТИТУТ «НЕФТЕГАЗПРОЕКТ» под объект «Конденсатопровод с Восточно-Уренгойского лицензионного участка до станции Коротчаево» в Пуровском районе ЯНАО, проведенные в 2012 году (этап предварительной, камеральной экспертизы и натурное обследование). Нефтеюганск, 2012.
45. Шульга П.С. Отчет о НИР Натурное обследование земельных участков под проект «Нефтепроводная система Ямал», проведенное на территории Тазовского, Красноселькупского и Пуровского районов ЯНАО в 2010 г. Нефтеюганск, 2010.

Список использованной литературы

1. Атлас Ямало-Ненецкого автономного округа. ФГПУ. Омская картографическая фабрика, 2004. 303 с.
2. Багашев А.Н., Волков Е.Н.. Новые материалы к археологической карте Гыданского полуострова // Вестник археологии, антропологии и этнографии. Тюмень, 2002. С.214-218.
3. Бакулин В.В., Козин В.В. География Тюменской области / Учебное пособие. Екатеринбург: Сред. - Урал. кн. изд-во, 1996. 240 с.
4. Болотные системы Западной Сибири и их природоохранное значение / под ред. д.б.н. профессора В.Б. Куваева. – Тула: Гриф и К⁰, 2001. С., 331-345.
5. Брусницына А.Г. Современная источниковая база изучения позднего железного века полярной зоны Западной Сибири. Научный вестник. Вып. 3. Издание администрации ЯНАО. Салехард, 2000
6. Гвоздецкий Н.О. Физико-географическое районирование Тюменской области. М., 1973 г. 248 с.

7. Гусев А.В., Плеханов А.В. Археологическое обследование в районе оз. Парисенто (п-ов Гыданский) // Научный вестник ЯНАО №3 (92). Обдорья: история, культура, современность.- №3 (92). – Тюмень, 2016. С. 22-24.
8. Головнёв А.В. Система хозяйства сибирских тундровых ненцев в конце XIX – начале XX вв. // Генезис и эволюция этнических культур Сибири (Сборник научных трудов). – Новосибирск, 1986. – С. 180-190.
9. История Ямала. Том 1. Ямал традиционный. Кн.1. Древние культуры и коренные народы/под ред. Н.В. Федоровой, А. П. Зенько и др. - Екатеринбург: Изд-во «Баско», 2010. С. 416с.:ил.
10. Карапетянц В.М., Дорожукова С.Л, Ловчук Г.В., Санников С.А. Оценка состояния окружающей среды Южно-Киняминского месторождения (до начала освоения). – М.: ИМГРЭ, 2005, 219 с.
11. Косинская Л. Л., Федорова Н. В. Археологическая карта Ямало-Ненецкого автономного округа. Екатеринбург, 1994. 113 с.
12. Косинская Л.Л. Поселение Ет-то I – первый неолитический памятник Надым-Пуровского водораздела // Урал в прошлом и настоящем. Ч. I. Екатеринбург: НИСО УрО РАН, 1998. С. 83 - 86.
13. Кушелевский Ю.И. Северный полюс и Земля Ямал. СПб, 1868.
14. Лашук Л.П. Историко-этнографические исследования на крайнем севере Сибири // Вестник МГУ, 1965. Сер. IX. № 5.
15. Лашук Л.П., Хлобыстин Л.П. Север Западной Сибири в эпоху бронзы // Памятники неолита и бронзы. Краткие сообщения Института археологии. – М., 1986. Вып. 185. С.43-50.
16. Плеханов А. В. Ямальская Арктика в эпоху средневековья: памятники в зоне типичной тундры// Археология Севера России: от эпохи железа до Российской империи : материалы Всероссийской научной археологической конференции (Сургут, 1–4 октября 2013 г.). – Екатеринбург–Сургут: изд-во Магеллан, 2013. – С.157-166
17. Погодин А.А. О времени заселения человеком северо-востока Западной Сибири// Урал в прошлом и настоящем. Ч. I. Екатеринбург: НИСО УрО РАН, 1998. С. 99-103.
18. Талицкая И. А. Материалы к археологической карте Нижнего и Среднего Приобья // Древняя история Нижнего Приобья. МИА. Вып. 35. М.- Л. 1953.
19. Ткачев А. А., Ткачева Н. А., Волков Е. Н. Разведочные работы в бассейне р. Евояха // Вестник археологии, антропологии и этнографии. №6. Тюмень. 2005. С. 292-296.
20. Физико-географическое районирование Тюменской области / под ред. Гвоздецкого Н.А. М., 1973 г. 248 с.

21. Федорова Н.В. История археологического изучения Ямальной Арктики в XX-XXI вв. // Уральский исторический вестник. Екатеринбург: изд-во Института истории и археологии УрО РАН, №4 (53), 2016. С. 44-52.
22. Физико-географическое районирование Тюменской области. – М., 1973.

Обоснование вывода экспертизы.

Научно-проектная документация: Отчёт о научно-исследовательской работе. **Историко-культурное исследование по проекту: «Карьер торфа №1. Историко-культурная экспертиза площадей освоения», 2,6879 га (камеральный этап)»,** разработанная Ассоциацией «ЦЕНТР ЭТНОЭКОЛОГИЧЕСКИХ И ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ СИБИРИ», г. Тюмень, содержит исчерпывающую и полноценную информацию об испрашиваемом земельном участке, соответствующую требованиям Федерального закона от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», и необходимую для принятия решения о возможности проведения земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ.

К настоящему времени на территории рассматриваемых земельных участков объекты культурного наследия включённые в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленные объекты культурного наследия, объекты обладающие признаками объектов культурного наследия отсутствуют. Испрашиваемые участки расположены вне зон охраны объектов культурного наследия.

Установлено, что в пределах территории работ по проекту: **«Карьер торфа №1», площадью 2,6879 га,** отсутствуют участки, обладающие признаками возможного наличия объектов культурного наследия. Участки работ относятся к территории не обладающей признаками наличия объектов культурного наследия. Проведения мероприятий по сохранению объектов культурного наследия не требуется.

Испрашиваемые земельные участки расположены вне зон охраны объектов культурного наследия.

ВЫВОД ЭКСПЕРТИЗЫ:

1. Исходя из вышеизложенного, эксперт пришёл к выводу, что на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, хозяйственных работ (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ по проекту: **«Карьер торфа №1», площадью 2,6879 га** объекты культурного наследия, включённые в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленные объекты культурного наследия, объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия, а также объекты археологического наследия отсутствуют. Испрашиваемые к отводу земельные участки находятся вне зон охраны/защитных зон объектов культурного наследия.

2. Эксперт считает целесообразным принять решение о возможности (положительное заключение) проведения земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ на земельном участке по проекту: **«Карьер торфа №1», площадью 2,6879 га, строго в**

пределах заявленных границ без ограничений, связанных с осуществлением специальных мероприятий по сохранению культурного наследия.

В соответствии с п. 4 статьи 36 Закона РФ от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», в случае обнаружения в ходе проведения изыскательских, проектных, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 настоящего Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, в том числе объекта археологического наследия, заказчик указанных работ, технический заказчик (застройщик) объекта капитального строительства, лицо, проводящее указанные работы, обязаны незамедлительно приостановить указанные работы и в течение трех дней со дня обнаружения такого объекта направить в региональный орган охраны объектов культурного наследия письменное заявление об обнаруженном объекте культурного наследия.

Региональный орган охраны объектов культурного наследия, которым получено такое заявление, организует работу по определению историко-культурной ценности такого объекта в порядке, установленном законами или иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, на территории которых находится обнаруженный объект культурного наследия».

Настоящий акт государственной историко-культурной экспертизы составлен в электронном виде и подписан усиленной квалифицированной электронной подписью с приложениями, прилагаемыми к настоящему акту и являющимися его неотъемлемой частью.

Перечень приложений к заключению экспертизы.

– Письмо №38/18 от 7 мая 2018 г. Ассоциации «ЦЭТИС» М.А. Грачеву о проведении Государственной историко-культурной экспертизы и предоставлении в связи с этим информации.

– Научно-проектная документация: **Отчёт о научно-исследовательской работе. Историко-культурное исследование по проекту: «Карьер торфа №1. Историко-культурная экспертиза площадей освоения», 2,6879 га (камеральный этап)».**

Эксперт

М. А. Грачев

Дата оформления Акта государственной историко-культурной экспертизы – 08 мая 2018 г.

ПРИЛОЖЕНИЯ

**к акту государственной историко-культурной экспертизы
научно-проектной документации**



АССОЦИАЦИЯ
ЦЕНТР ЭТНОЭКОЛОГИЧЕСКИХ И
ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ
СИБИРИ
THE ASSOCIATION
THE CENTRE of ETHNOECOLOGICAL and
TECHNOLOGICAL RESEARCHES of SIBERIA

РФ, 625026 г. Тюмень, ул. Малыгина, 90-372 (почтовый адрес 625003 г. Тюмень-3, а/я 2774)
«ЦЭТИС» ИНН 7203173770 КПП 720301001 (ОРГН 1067203172640, ОКПО 93907833, ОКОГУ 4210014, ОКФС 41, ОКОПФ 20600, ОКВЭД 72.2, 72.1, 58.11) р/с 40703810702990000206, к/с 30101810271020000613, БИК 047102613 «Запсибкомбанк» ПАО, г. Тюмень
Эл. почта: BAGASHEV@MAIL.RU, Тел./факс (3452) 40-03-62, 40-63-58, 8 9129272296

№ 38 | 18

07 мая 2018 г.

Аттестованному эксперту
по проведению государственной
историко-культурной экспертизы М.А. Грачёву

Уважаемый Максим Александрович!

Просим Вас провести государственную историко-культурную экспертизу документации, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, испрашиваемых по проектам:

«Карьер песка №1. Историко-культурная экспертиза площадей освоения».

Местоположение объекта: Тюменская область, Ямало-Ненецкий автономный округ, Тазовский район.

Координаты угловых точек испрашиваемого объекта приведены в приложении 1.

Площадь: 4,5396 га.

«Карьер торфа №1. Историко-культурная экспертиза площадей освоения».

Местоположение объекта: Тюменская область, Ямало-Ненецкий автономный округ, Тазовский район.

Координаты угловых точек испрашиваемого объекта приведены в приложении 1.

Площадь: 2,6879 га

«Обустройство Термокарстового газоконденсатного месторождения на период промышленной эксплуатации. Полигон твердых промышленных и бытовых отходов. Мусоросжигательная установка».

Местоположение объекта: Тюменская область, Ямало-Ненецкий автономный округ, Красноселькупский район.

Координаты угловых точек испрашиваемого объекта приведены в приложении 1.

Площадь: 1,44096 га.

Дополнительно информируем Вас о том, что объекты не поставлены на кадастровый учет

Приложения:

1. Координаты поворотных точек;
2. Отчеты «Карьер песка №1. Историко-культурная экспертиза площадей освоения»; «Карьер торфа №1. Историко-культурная экспертиза площадей освоения»; «Обустройство Термокарстового газоконденсатного месторождения на период промышленной эксплуатации. Полигон твердых промышленных и бытовых отходов. Мусоросжигательная установка».

Управ. делами ЦЭТИС

Багашев А.Н.



Общество с ограниченной ответственностью «Сервисная Нефтяная Компания»

Адрес: 625048, область Тюменская, город Тюмень, улица Максима Горького, дом 74, офис 406
ИНН 7202188686 КПП 720301001 ОГРН 1087232031820
Банковские реквизиты: 40702810267100001520 в Западно-Сибирский Банк ПАО «Сбербанк России»
г. Тюмень, к/сч 30101810800000000651 БИК 047102651
Тел.: +7(3452) 56-61-14 (204, 205); Факс: +7(3452) 56-61-14 (2); E-mail: contact@snk-tmn.ru

№ 131/03-1Р

« 24 » января 2018 г.

Направление исходных данных

Управляющему делами
НП «ЦЭТИС»
А.Н. Багашеву

Уважаемый Анатолий Николаевич!

Направляем Вам координаты поворотных точек для выполнения работ по объектам
«Карьер песка №1», «Карьер торфа №1»:
Карьер песка №1, площадь S= 45396 м².

№	Имя пункта	X (восток) 63	Y (север) 63	WGS 84	WGS 84
1	Уг.1	4547155.11	7421392.81	79.129151	66.978770
2	Уг.2	4547207.25	7421360.18	79.130332	66.978470
3	Уг.3	4547253.35	7421364.35	79.131390	66.978500
4	Уг.4	4547284.64	7421427.68	79.132132	66.979063
5	Уг.5	4547365.02	7421448.70	79.133981	66.979239
6	Уг.6	4547374.29	7421416.39	79.134180	66.978948
7	Уг.7	4547390.51	7421361.18	79.134530	66.978450
8	Уг.8	4547405.36	7421312.30	79.134850	66.978010
9	Уг.9	4547422.10	7421252.40	79.135210	66.977470
10	Уг.10	4547440.85	7421191.44	79.135615	66.976921
11	Уг.11	4547387.14	7421198.58	79.134388	66.976993
12	Уг.12	4547321.27	7421241.81	79.132896	66.977391
13	Уг.13	4547228.33	7421236.17	79.130766	66.977355
14	Уг.14	4547134.65	7421231.66	79.128619	66.977329
15	Уг.15	4547141.99	7421288.87	79.128810	66.977841
16	Уг.16	4547149.90	7421351.45	79.129016	66.978400

Карьер торфа №1, площадь S= 26879 м².

№	Имя пункта	X (восток) 63	Y (север) 63	WGS 84	WGS 84
1	Уг.1	4561555.93	7425019.46	79,460796	67,008700
2	Уг.2	4561591.86	7425039.24	79,461630	67,008870
3	Уг.3	4561640.08	7425057.42	79,462745	67,009023
4	Уг.4	4561641.58	7425023.84	79,462762	67,008722
5	Уг.5	4561617.26	7424985.15	79,462184	67,008380
6	Уг.6	4561632.39	7424964.29	79,462520	67,008190
7	Уг.7	4561637.75	7424919.79	79,462620	67,007790
8	Уг.8	4561591.00	7424912.06	79,461544	67,007730
9	Уг.9	4561525.64	7424851.43	79,460014	67,007200

Исполнитель: Козлова Марина Валерьевна
тел: +7(3452)566-114 доб.202
e-mail: kozlova_mv@snk-tmn.ru

10	Уг.10	4561495.36	7424851.85	79,459320	67,007210
11	Уг.11	4561466.42	7424854.07	79,458658	67,007236
12	Уг.12	4561451.62	7424895.50	79,458340	67,007610
13	Уг.13	4561437.17	7424935.39	79,458029	67,007971
14	Уг.14	4561455.63	7424977.02	79,458474	67,008340
15	Уг.15	4561470.25	7425010.78	79,458827	67,008640
16	Уг.16	4561517.42	7425024.01	79,459916	67,008749

Сообщаем, что проектируемые объекты располагаются на земельном участке с кадастровым номером 89:06:20602.

По данным объектам землеустроительная документация находится на стадии разработки.

Приложения:

1. Письмо службы государственной охраны объектов культурного наследия ЯНАО исх. №4701-17/2783 от 12.12.2017 г.

Генеральный директор



А.А. Севастьянов

Исполнитель: Козлова Марина Валерьевна
тел: +7(3452)566-114 доб.202
e-mail: kozlova_mv@snk-tmn.ru

Общество с ограниченной ответственностью «НГ-ПроектСервис»

634006, Томская обл., г. Томск, ул. Транспортная, д. 4, тел.(3822) 984-088 ИНН 7017339813 ОГРН 1137017020623

НП ЦЭТИС
Управляющему делами
Багашеву А.Н.

Исх. №235/18 от 16.04.2018 г.

Уважаемый Анатолий Николаевич!

В рамках выполнения работ по договору №7 от 27.03.2018 г. между нашими организациями по объекту проектирования «бустройство Термокарстового газоконденсатного месторождения на период промышленной эксплуатации. Полигон твердых промышленных и бытовых отходов. Мусоросжигательная установка» направляем исходные данные для выполнения работ, а именно:

- планировки объекта проектирования в MapInfo;
- предварительную таблицу объектов и площадей, в том числе общую площадь.

Кроме этого сообщаем, что ГПЗУ по указанному объекту в настоящий момент находится в стадии разработки.

Директор



А.А. Зорин

Фактический адрес: 634041, г. Томск, ул. Енисейская, 37, этаж 4, офис 410
Почтовый адрес: 634041, Томская обл., г. Томск, пр. Кирова, д. 36, а/я 234
Тел/факс: (3822) 984-088, e-mail: info@ng-ps.ru; ng-ps@mail.ru

Таблица объектов и общая площадь по проекту: «Обустройство Термокарстового газоконденсатного месторождения на период промышленной эксплуатации. Полигон твердых промышленных и бытовых отходов. Мусоросжигательная установка»

Наименование	Ед. изм.	Значение	Прим.
1 Площадь земельного участка	га	1,44	
2 Площадь проектируемой установки «Инсеператор ИУ-500»	га	0,00096	

Координаты точек поворота земельного участка в системе координат wgs-84

Номер точки	Широта	Долгота
1	65° 22' 32,1672"	82° 21' 40,0968"
2	65° 22' 34,4388"	82° 21' 47,574"
3	65° 22' 29,0532"	82° 21' 45,5508"
4	65° 22' 31,3248"	82° 21' 53,028"

**АССОЦИАЦИЯ
«ЦЕНТР ЭТНОЭКОЛОГИЧЕСКИХ И ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ
ИССЛЕДОВАНИЙ СИБИРИ»**

УДК: 902(571.121)

ББК: 63.4(2p5)

УТВЕРЖДАЮ
Управляющий делами

ЦЭТИС, д.и.н.

А. Н. Багашев

(подпись)



**ОТЧЕТ О НИР:
ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ТЕРРИТОРИИ ПО ПРОЕКТУ
«КАРЬЕР ТОРФА №1. ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНАЯ ЭКСПЕРТИЗА
ПЛОЩАДЕЙ ОСВОЕНИЯ», площадью 2,6879 га**

(камеральный этап)

Исполнитель

Д.Н. Енышин

Тюмень 2018

АННОТАЦИЯ

Тюмень, 2018, отчет: 33 с., 3 ил., 2 текст. прил.

ТЮМЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ, ЯМАЛО-НЕНЕЦКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ, ТАЗОВСКИЙ РАЙОН, Р. МАЛАЯ ХЭЯХА, КАРЬЕР ТОРФА №1, ИСТОРИКО- КУЛЬТУРНАЯ ОЦЕНКА

Объектом исследования является земельный участок, испрашиваемый по проекту: «Карьер торфа №1. Историко-культурная экспертиза площадей освоения», площадью 2,6879 га (кадастровый номер: 89:06:20602).

В соответствии с административным делением исследуемая территория располагается в Тазовском районе Ямало-Ненецкого АО Тюменской области, в междуречье р. Пур (в 56 км к В) и р. Таз (в 17 км к ЮЗ), в верховьях р. Малая Хэяха (левый приток Таза). В 62 км к ЮЮВ от п. Тазовский.

Цель работ – историко-культурная оценка участка предназначенного под размещение карьера торфа № 1 на территории Тазовского района и необходимости натурного обследования до начала хозяйственных работ.

Для выполнения поставленной цели решались следующие задачи:

- определение археологической изученности экспертируемого участка и сопредельных территорий;
- анализ ландшафтно-топографической ситуации;
- определение закономерностей расположения выявленных объектов культурного наследия в бассейнах рек Пур и Таз, проведенное на основе анализа архивных материалов и литературных источников;

По результатам историко-культурного исследования сделан вывод, что натурное исследование на участке площадью 2,6879 га под размещение карьера торфа № 1 не требуется, в связи с тем, что земельный участок, расположен в неперспективной зоне для нахождения объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
1.МЕТОДИКА ПРОВЕДЕНИЯ ЗОНИРОВАНИЯ.....	5-7
2.ИСТОРИЯ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ ТАЗОВСКОГО РАЙОНА	8-11
3.ЛАНДШАФТНО-ТОПОГРАФИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАЙОНА ИССЛЕДОВАНИЙ.....	12-13
4.ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНАЯ ОЦЕНКА ТЕРРИТОРИИ.....	14-15
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	16-17
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	18-24
СПИСОК ТЕКСТОВЫХ ПРИЛОЖЕНИЙ И ИЛЛЮСТРАЦИЙ	25
ТЕКСТОВЫЕ ПРИЛОЖЕНИЯ.....	26-29
ИЛЛЮСТРАЦИИ.....	30-33

ВВЕДЕНИЕ

В настоящем отчете представлены результаты камерального историко-культурного анализа земельных участков испрашиваемых по проекту «Карьер торфа №1. Историко-культурная экспертиза площадей освоения», площадью 2,6879 га (кадастровый номер: 89:06:20602).

В соответствии с административным делением исследуемая территория располагается в Тазовском районе Ямало-Ненецкого АО Тюменской области, в междуречье р. Пур (в 56 км к В) и р. Таз (в 17 км к ЮЗ), в верховьях р. Малая Хэяха (левый приток Таза). В 62 км к ЮЮВ от п. Тазовский (рис. 1).

Цель работ – историко-культурная оценка участка предназначенного под размещение карьера торфа № 1 на территории Тазовского района и необходимости натурного обследования до начала хозяйственных работ.

Для выполнения поставленной цели решались следующие задачи:

- определение археологической изученности экспертируемого участка и сопредельных территорий;
- анализ ландшафтно-топографической ситуации;
- определение закономерностей расположения выявленных объектов культурного наследия в бассейнах рек Пур и Таз, проведенное на основе анализа архивных материалов и литературных источников;

По результатам историко-культурного исследования сделан вывод, что натурное исследование на участке площадью 2,6879 га под обустройство карьера торфа № 1 не требуется.

1. МЕТОДИКА ПРОВЕДЕНИЯ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Историко-культурная оценка земельных участков проводится в несколько этапов:

- анализ архивных и литературных источников по древней и современной истории населения, проживавшего на территории бассейнов рек Пур и Таз;

Проводится определение закономерностей расположения выявленных объектов культурного наследия в бассейнах р. Пур и Таз, проведенное по архивным источникам, литературным данным, а также на основе опыта предшествующих исследований.

В разные эпохи размещение поселений диктовалось в первую очередь потребностями пищеобеспечивающих отраслей хозяйства. Приоритетными оказывались участки, которые сочетали различные типы ландшафтов и обеспечивали видовое разнообразие флоры и фауны. В поздние эпохи, помимо этого, могли играть важную роль соображения безопасности и возможность контролировать границы хозяйственных угодий или транспортные пути. Выбор мест поселений зависел также от их хозяйственной специфики и сезона обитания на них. Стационарные промысловые комплексы размещались с учетом маршрутов передвижения копытных. Выбор мест культовой практики диктовался совсем иными факторами и зависел от культурных традиций конкретных обществ. Опыт полевых исследований показывает, что подавляющее большинство выявленных археологических объектов тяготеет к незатопленным берегам водоемов и водотоков: первичных, а иногда и вторичных озер, рек разного порядка. На небольших реках памятники чаще встречаются в их среднем и нижнем течении. Иногда археологические объекты располагаются вдали от рек, на водоразделах, на господствующих участках рельефа среди болот. Еще одним важным наблюдением, является тот факт, что объекты археологии зачастую обнаруживаются на тех же участках, что и места поселений и хозяйственных занятий современного коренного населения [Косинская, 2004].

Месторасположение промысловых комплексов не имеет четкой привязки к водным объектам, но они всегда располагаются рядом с поселениями, население которых занималось охотой на диких зверей при помощи ловушек. Расстояние до водных объектов от мест обнаружения промысловых комплексов может превышать 1 км. Расположение комплексов напрямую связано с размером систем (количеством ям). Малые системы чаще всего приурочены к краевым участкам террас, где и в настоящее время обычны олени тропы. Системы среднего размера пересекают суходолы от бровки террасы до ее внутреннего края, упирающегося обычно в болото. Крупные комплексы, состоящие из

двух параллельных или взаимно перпендикулярных рядов впадин, расположены вдоль либо поперек суходола или мыса. Самые крупные системы ловушек находятся на широких участках суходолов и состоят из одного или нескольких рядов впадин, перекрывающих свободный проход во всех направлениях [Гриценко, 2008].

— *анализ ландшафтно-топографической характеристики территории, с точки зрения наличия благоприятных условий для его заселения человеком в древности, средневековье и в новое время, проведенный на основании изучения картографических материалов масштаба 1:100 000 и соответствующей литературы;*

Проводится сопоставление закономерностей расположения выявленных объектов, культурного наследия в бассейнах р. Пур и Таз с данными анализа ландшафтно-топографической характеристики района.

Среди факторов, обуславливающих выбор места поселения, наиболее важными являются:

-наличие водоема;

-наличие вблизи транспортного пути, в качестве которого чаще всего использовались реки или системы проточных озер;

-наличие приподнятой над окружающим рельефом, хорошо дренированной площадки;

-наличие мест, позволяющих заниматься рыбной ловлей, охотой и оленеводством;

— *выявление на указанном земельном участке зон (перспективные, малоперспективные, неперспективные) с различной степенью вероятности обнаружения объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия.*

В целом, наиболее перспективными являются территории с хорошо дренированными приречными участками и гривами занятыми сосновыми ягельниками, которые могут использоваться под пастбища и основные охотничьи угодья. Дренированные берега крупных проточных озер также представляют большой интерес для поиска памятников.

Долины рек с заболоченной поймой менее приспособлены для поселений и ведения хозяйства, если только река не является транспортным коридором в рыболовные озера. Дренированные полого-увалистые местности, расположенные на удалении от рек и проточных озер, окруженные болотными массивами вероятнее всего пригодны в основном для охоты, поиск мест постоянного проживания здесь людей в древности и в настоящее время малоперспективен.

К неперспективной зоне относятся участки, которые по ландшафтно-топографическим параметрам не соответствуют условиям, необходимым для размещения на них долговременных поселенческих комплексов, хозяйственных и культовых объектов, а также временных поселений, на которых не требуется постоянного присутствия человека. К неперспективным отнесены также участки, на которых выявление объектов КН на сегодняшний день технически невозможно. В первую очередь это площади, занятые различными видами болот. Заболоченные участки водоразделов не пригодны для поселений и могли использоваться только как полигоны для сбора дикоросов. Заболачивание северных районов началось около 6000 л. н., постепенно торфяники разрастались и, вероятно, перекрыли слоем торфа возможные следы пребывания человека [Болотные системы Западной Сибири, 2001]. В соответствии с выделенными перспективными, малоперспективными и неперспективными участками определяется необходимость и зона натурного исследования, и методика его проведения.

2. ИСТОРИЯ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ ТАЗОВСКОГО РАЙОНА

Первые сведения об археологических памятниках на территории современного Ямало-Ненецкого автономного округа стали достоянием науки с конца XIX-начала XX веков. Основным же материал, касающийся археологических культур региона, получен на протяжении последних 70-80 лет. Благодаря исследованиям нескольких поколений отечественных ученых на территории ЯНАО стали известны археологические памятники практически всех эпох – камня, бронзы и железа. Проблематика научных исследований охватывает широкий круг тем: хозяйственно-культурная адаптация и типология хозяйства, пути и способы освоения человеком северных территорий, этно- и культуругенез, древнее искусство, культурные связи и т.д. [История Ямала, 2010, с. 11-14]. В последние годы появился ряд научно-популярных работ, раскрывающих этапы древней истории отдельных районов западносибирского Севера по археологическим материалам, а также историографические обзоры, посвященные археологическому и этнографическому изучению края. История исследования региона в последнее время также доступна каждому читателю, имеющему доступ в Интернет, например (например, сайт «Ямальская археологическая экспедиция» - <http://www.yamalarchaeology.ru> или сайт Департамента Культуры ЯНАО: <http://культураямала.рф>, www.cultura-yamala.ru).

Тазовский район в археологическом плане изучен крайне слабо. Всего на территории района, площадь которого составляет более 170 тыс. кв. км, на сегодняшний день известно 23 объекта КН (археологии): в бассейне р. Таз и её притоков (15 объектов), в бассейне р. Мессояха, в юго-западной части Гыданского полуострова (8 объектов).

Первые обследования археологических памятников в низовьях Оби и в устье Таза были проведены в 20е гг. В 1926-27 годах здесь работала Тазовская экспедиция Русского географического общества, возглавляемая Р.Е. Кольсом. Было обследовано городище Мангазея, место положения которого установила еще в 1862-64 годах экспедиция Ю.И. Кушелевского [Кушелевский, 1868], а также собрана коллекция бронзовых вещей второй половины - конца I тысячелетия новой эры близ *Зимовья Мамеева*.

В 1930-1940 гг. В.Н. Чернецов совмещая этнографические и археологические исследования, вел разведки и раскопки памятников первобытности в Нижнем Приобье. В 50-е гг. им была разработана культурно-хронологическая схема развития населения Нижнего Приобья с древнейших времен до 2 тыс. н.э., куда также вошли памятники Тазовского района [Чернецов, 1953, 1957]. Тогда же И.А. Талицкой была опубликована сводка археологических памятников Нижнего Приобья [Талицкая, 1953].

В 1960 г. полевые исследования проводились специально организованными экспедициями МГУ (Л.П. Лашук) и ЛО ИА АН СССР (Л.П. Хлобыстин) на Ямале, в устье Таза, в южной части Обской губы и в низовьях Оби.

Следующим шагом в истории изучения древностей Ямало-Ненецкого автономного округа явились работы Ямало-Обской (1961 г.) и Обско-Тазовской (1963-1964 гг.) экспедиций исторического факультета МГУ под руководством Л.П. Лашука. На реке Таз исследователем были изучены Мысовские (Мыс I, IIa, IIб) стоянки близ пос. Тазовский, которые позволили выявить своеобразные комплексы бронзового века с керамикой тазовского типа и раннего железного века с керамикой усть - полуйского типа, распространенные не только в бассейне Таза, но и в устье Оби [Лашук, 1965; Лашук, Хлобыстин, 1986].

В 70-е гг. Л.П. Хлобыстин исследовал *Тазовскую литейную мастерскую* X-XIII веков, где, по мнению исследователей Л.П. Хлобыстина и О.В. Овсянникова, производились ювелирные работы по бронзе и серебру [Хлобыстин, Овсянников, 1973].

На этом археологическое обследование Тазовского района на некоторое время прекратилось. Только в середине 90х гг. в связи с нефтегазовым освоением началось археологическое исследование территории района. В 1994 г. в археолого-этнографическим отрядом ИПОС СО РАН обследовался район Заполярного ГНKM. В результате работ в центральной части месторождения, на левом берегу р. Большая Хэяха обнаружено городище Большая Хэяха 1. Оно находится на узком, мысовидном уступе террасы, с северо-восточной стороны мыс перерезан рвом, на укрепленной площадке прослежено 5 жилищных впадин. Скорее всего, памятник относится к эпохе позднего средневековья [Матвеева, 1995].

В 2002 г. археологическая карта Тазовского района дополнена новыми памятниками. Археолого-палеоантропологической экспедицией ИПОС СО РАН проведено обследование Гыданского полуострова, где на территории Находкинского нефтегазового месторождения на террасе р. Мессопород и оз. Торато открыты и исследованы поселения Торато 1-7, датирующиеся широким хронологическим диапазоном от эпохи неолита до средневековья [Багашев, Волков, 2004, с. 214-217].

В 2004 г. экспедицией НПО «Северная Археология-1» под руководством Г.П. Визгалова были проведены научно-исследовательские работы по рекогносцировочному археологическому исследованию бассейна р. Таз, в результате чего были открыты: поселения Тазовское 1,4 могильник Тазовский 2 и местонахождения Тазовское 3, 5, 6, [Визгалов, 2006].

В 2013г. в бассейне р. Таз под руководством Ткачева А.А. были проведены разведочные исследования. Им повторно были исследованы Тазовские стоянки и открыто три средневековых могильника – Тазовский 3, 4, Нум-хия-сихэри [Ткачев, 2013].

В 2015 г. в ходе работ на западном побережье Гыданского полуострова, в районе мыса Халцынейсаля, были обнаружены две средневековые стоянки – Халцынейсаля 1 и 2 [Еньшин, 2015].

В 2016 году было положено начало планомерному археологическому обследованию Гыданского полуострова сотрудниками Научного центра изучения Арктики (г. Салехард). В результате чего в центральной части полуострова было открыто 8 объектов археологии, датированных эпохой средневековья [Федорова, 2016; Гусев, Плеханов, 2016].

Археологические памятники, расположенные на территории Тазовского района хронологически отнесены к эпохе неолита, бронзы, раннего железного века и средневековья.

Наиболее ранний - неолитический комплекс демонстрирует каменный материал с поселения Торато 6. В эпоху бронзы в бассейнах рек Таз и Пур существовало этнокультурное образование, оставившее памятники тазовской археологической культуры [Лашук, Хлобыстин, 1986, с. 46]. Она выделена на основе материалов стоянок Тазовская 4, Мыс 1 и 2А близ поселка Тазовский, бухта Находка [Лашук, 1965]. Данные памятники демонстрируют нам северную границу ареала гребенчато-ямочной орнаментальной традиции. Вместе с керамикой тазовского типа были встречены и каменные орудия: скребки, треугольные наконечники стрел, шлифованные изделия из сланца. Тазовские памятники предварительно датированы рубежом II — I тысячелетия н.э.

Эпоха раннего железного века представлена керамикой усть-полуйского типа с памятников Мыс 1, Мыс Па (верхние горизонты) и Мыс Пб (III в. до н.э. – III в н.э.), а также материалами с поселений расположенных на территории Гыданского п-ова - Торато 1,3,4.

Эпоху средневековья демонстрируют материалы с местонахождения Зимовье Мамеева, относящихся к кучиминскому этапу (VIII-IX в.), Тазовской литейной мастерской X-XIII вв. (кентусовский этап) [Брусницина, 2000], с городища Большая Хэяха 1, поселения Торато 7 и стоянок Халцынейсаля 1 и 2 керамика, декорированная в фигурно-печатном стиле и соотношенная с тиутейсалинским типом керамики (V-VIII вв.)

[Багашев, Волков, 2002, Еньшин, 2015]. Датировка археологических объектов Торато 2, 5 пока не установлена.

Археологические исследования в районе испрашиваемого участка и сопредельных территориях

В 1994 г. археолого-этнографическим отрядом ИПОС СО РАН под руководством В.А. Заха. были обследованы площади гидронамыва на реке Большая Хэяха, **промзона в устье реки Малая Хэяха**, на территории УКПГ-1. Кроме того, обследовалась территория правого и левого берега р. Большая Хэяха на протяжении около 12-16 км по обе стороны от гидронамыва. В ходе работ было найдено городище Боль. Хэяха-1, расположенное на левом берегу реки, в 1,1 км к востоку от гидронамыва. Памятник датирован эпохой позднего средневековья [Матвеева, 1995].

В 1996 г. археологические исследования проводились отрядом ИПОС СО РАН под руководством Е.Н. Волкова. Обследованы территории юго-западнее испрашиваемого участка, на территории Западно-Заполярного лицензионного участка. Натурному обследованию подверглось среднее течение р. Нядосаляходьта, берега р. Харвутаяхи, в среднем ее течении, и территория в районе р. Ньюда-Нядасаляхадьте. Кроме того, были обследованы территории севернее и южнее испрашиваемого участка в рамках изучения территории вдоль проектируемых трасс газопроводов, объектов культурного наследия при работах не обнаружено [Матвеева, 1996]. В 2006 г. археологическим отрядом под руководством Скочиной С.Н. проводились исследования на территории Заполярного месторождения осматривались участки на побережье р. Тириний – Хэяха и Б. Хэяха, в результате работ археологических объектов не было обнаружено [Скочина, 2006].

В 2010 и 2014 годах [Шульга, 2010; Глызин, 2014] осматривались участки юго-восточнее испрашиваемого – были обследованы небольшие участки террас рек Левая и Правая Янгяха, Согаяха, Юредейяха и нескольких озер [Шульга, 2010]. Объекты культурного наследия на территории месторождения не обнаружены. Ближайший археологический памятник (гор. Бол. Хэяха) располагается в 19 км к ЮВ от испрашиваемой территории.

3. ЛАНДШАФТНО-ТОПОГРАФИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАЙОНА ИССЛЕДОВАНИЙ

Информация о природной среде во многом помогает понять процесс становления и развития историко-культурного пространства, а также характер размещения объектов КН. Культурно-хозяйственные типы (комплексы) традиционных обществ находятся в прямой зависимости от кормящего ландшафта и природно-климатических условий.

Анализ ландшафтно-топографической характеристики района исследований с точки зрения благоприятности её заселения человеком в древности производился на основании изучения карт и литературных источников.

Земельный участок расположен в междуречье главных водных артерий региона – рек Пур и Таз, в верховьях р. Малая Хэяха (левый приток р. Таз) (рис. 1, 2). Согласно схеме ландшафтного районирования описываемая территория находится в пределах Пур-Тазовского северного района Нижнетазовской провинции лесотундровой зоны [Атлас ЯНАО, 2004, с. 230]. Для нее характерны ландшафты заторфованных и заозеренных низких террас с мерзлыми болотами, с лесами вдоль рек на болотных мерзлых и таежных глеево-мерзлотных почвах. В высотном отношении район достаточно дифференцирован – от 120 м на водоразделах южной части до 10 м в долинах рек Пур и Таз. Наиболее характерными типами местности являются придолинно-дренированные и пойменные таежно-болотно-тундровые. Мощность торфа на мелкоконтурных полигональных болотах редко превышает 2-3 м, характерно чередование торфяных бугров с обширными мочажинами. Растительность на болотах (кустарничко-осоково-моховая) не связана с мерзлым торфяным субстратом, торф в настоящее время не накапливается, а деградирует, поэтому часто отмечается растрескивание бугров и дефляция (выветривание торфа). На приречных участках

На высоких придолинных дренированных участках преобладают редколесья из лиственницы, березы извилистой и ели сибирской. На хуже дренированных междуречьях доминируют мохово-ерниковые тундры. Ухудшение оттока вод тающих снегов подчеркивают бугристые сфагновые болота или кустарничковые мохово-лишайниковые тундры. Участки в поймах рек заняты ивняком, ерником и разнотравно-злаковыми лугами, на надпойменных террасах – обширные плоскобугристые болота. Плоские торфяники, покрытые кустарничково-мохово-лишайниковыми тундрами, формируются в северной лесотундре в процессе зарастания. На дренированных склонах речных террас и в поймах рек, а также на склонах междуречных холмов, примыкающих к речным долинам, широко распространены ольшаники [Там же].

Болота в тундровых и лесотундровых районах преобладают арктические, преимущественно низинные, залегающие в мерзлых грунтах. Низинные болота располагаются в долинах рек и по берегам озер, поверхность их обычно вогнутая или плоская. В тайге доминируют верховые, они расположены, как правило, на водоразделах. Поверхность их в середине выпуклая, так как торф в центре накапливается быстрее, чем на окраине. Болота сравнительно молодой элемент природного комплекса Западной Сибири. Их зарождение началось около 6-10 тыс. лет назад, процесс заболачивания затрагивал только пониженные участки рельефа: зарастали и превращались в торфяники ложбины, озерные котловины, старичные русла [Бакулин, Козин, 1996, Болотные системы Западной Сибири, 2001].

В ходе анализа ландшафтно-топографической характеристики района исследований с точки зрения благоприятности её заселения (человеком) в древности сделан вывод о том, что испрашиваемый участок является неперспективным для выявления на нем объектов обладающих признаками объекта культурного наследия.

4. ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНАЯ ОЦЕНКА ТЕРРИТОРИИ

Историко-культурная оценка выполнена на основании анализа ландшафтно-топографической характеристики района с точки зрения благоприятности её заселения человеком в древности, а также с учетом опыта предшествующих исследований и закономерностей расположения археологических объектов на сопредельных территориях.

Объектом исследования является участок, испрашиваемый по договору: «Карьер торфа №1 Историко-культурная экспертиза площадей освоения», площадью 2,6879 га (кадастровый номер: 89:06:20602), расположенный в Тазовском районе Ямало-Ненецкого АО Тюменской области, в междуречье р. Пур (в 56 км к В) и р. Таз (в 17 км к ЮЗ), в 62 км к ЮЮВ от п. Тазовский (рис. 1).

Участок площадью 2,6879 га, предназначенный под размещение карьера торфа №1, находится на левом берегу р. Малая Хэяха, в верхнем ее течении (рис. 2, 3). Местность на данном участке представлена заторфованными и заозеренными низкими террасами с мерзлыми болотами. По прибрежному небольшому валу проходит узкая цепочка хвойного редколесья на болотных мерзлых и таежных глеево-мерзлотных почвах. Местность в целом слабо дренирована, почвы в основном болотные мерзлые и таежные глеево-мерзлотные. Непосредственно испрашиваемый участок расположен в пределах озера хасырейного типа, вода из которого спущена через ложбину стока в р. Малая Хэяха. Его дно и берега заболочены и заторфованы. Формирование болот в северной тайге датируется ранне-атлантическим временем (7840 л.н.) [Болотные системы Западной Сибири, 2001]. Следовательно, в районе исследования уже в древности существовали болотные ландшафты, постепенно в условиях избыточного увлажнения захватывающие окружающие пространства. Совокупность рассмотренных признаков (верховья небольшой реки, расположение в пределах границ спущенного озера, слабая дренированность, болотистый/торфяниковый тип почв) позволяет отнести данный участок к неперспективным для поиска объектов, относящихся к археологическому наследию. Т.к. по ландшафтно-топографическим условиям он не отвечает требованиям для размещения на нем долговременных поселенческих комплексов, хозяйственных, культовых и жилых объектов, а также временных поселений, на которых не требуется постоянного присутствия человека.

Таким образом, в ходе анализа архивных источников, литературы и картографических материалов, был сделан вывод о том, что участок, предназначенный под обустройство карьера торфа № 1 (площадью 2,6879 га), относится к неперспективной зоне с точки зрения обнаружения объектов, обладающих признаками объекта культурного

наследия, что позволяет сделать вывод о том, что на испрашиваемом под обустройство участке проведение археологических полевых работ не требуется.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе работ на основании анализа исходных материалов, литературных и архивных источников, картматериалов проведена историко-культурная оценка на землях, испрашиваемых по договору: «Карьер торфа №1. Историко-культурная экспертиза площадей освоения», площадью 2,6879 га (кадастровый номер: 89:06:20602).

В результате историко-культурных изысканий установлено:

- на землях подлежащих хозяйственному воздействию на территории Тазовского района в пределах границ карьера торфа № 1 общей площадью 2,6879 га отсутствуют объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия, в том числе объекты археологического наследия, выявленные объекты культурного наследия и объекты культурного наследия, включенные в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации. Испрашиваемые участки расположены вне зон охраны объектов культурного наследия.

- земельный участок общей площадью 2,6879 га относится к неперспективной зоне по степени перспективности поиска объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, и не требуют проведения натурного археологического обследования.

В ходе проведения строительных работ необходимо выполнять следующие рекомендации по обеспечению сохранности неучтенных объектов культурного наследия, обнаружение которых невозможно при применении современных научных методик и может иметь случайный характер:

- руководствоваться требованиями пункта 4 статьи 36 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»: *«В случае обнаружения в ходе проведения изыскательских, проектных, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 настоящего Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, в том числе объекта археологического наследия, заказчик указанных работ, технический заказчик (застройщик) объекта капитального строительства, лицо, проводящее указанные работы, обязаны незамедлительно приостановить указанные работы и в течение 35 трех дней со дня обнаружения такого объекта направить в региональный орган охраны объектов культурного наследия письменное заявление об обнаруженном объекте культурного наследия...».*

Для территории, где будут проводиться работы, наличие объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, определяется нахождением предметов (случайные находки) или остатков сооружений, имеющих признаки историко-культурной ценности - например: обломки керамических сосудов, погребения, целые и фрагментированные изделия из различных материалов отличные от современных, руины построек и сооружений в плохой сохранности т.д.;

- в случае обнаружения в процессе строительных работ археологических предметов (случайные находки), необходимо руководствоваться требованиями пункта 11 статьи 36 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»: *«Археологические предметы, обнаруженные в результате проведения изыскательских, проектных, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 настоящего Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ, подлежат обязательной передаче физическими и (или) юридическими лицами, осуществляющими указанные работы, государству в порядке, установленном федеральным органом охраны объектов культурного наследия».*

За разъяснением дальнейших действий необходимо обратиться в орган исполнительной власти, уполномоченный в области охраны объектов культурного наследия. На территории Ямало-Ненецкого автономного округа органом исполнительной власти, уполномоченный в области охраны объектов культурного наследия, является Служба государственной охраны объектов культурного наследия Ямало-Ненецкого автономного округа – г. Салехард.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

Балуева Ю.В. Отчет о НИР «Историко-культурная экспертиза земельных участков под объект «Обустройство пласта БУ17 Уренгойского газоконденсатного месторождения Усть-Ямсовейского лицензионного участка» в Пуровском районе в 2010 году (этап предварительной камеральной экспертизы и натурное обследование)». Нефтеюганск. 2010.

Визгалов Г.П. Отчет о НИР по результатам ИКЭ земельных участков испрашиваемых по проекту «Обустройство Термокарстового ГКМ на период пробной эксплуатации. Мероприятия по охране ОКН». 2006

Гриценко В.Н. Отчет «Археологическая разведка в Надымском районе ЯНАО 2008 году», 2008.

Гриценко В.Н. Отчет о НИР: «Археологическая разведка в Надымском районе ЯНАО 2008 году», 2008.

Гусев С.А. Отчет о научно-исследовательской работе. Археологическая разведка в бассейне реки Етыпур Пуровского района ЯНАО в 2005 году. Сургут 2006.

Дубовцева Е.Н. Отчет о научно-исследовательской работе. Первичные археологические исследования в Пуровском районе ЯНАО в зоне нефтяных месторождений ООО «Геойлбент» в 2005 году. АКА УрГУ. Екатеринбург 2006.

Дубовцева Е.Н. Отчет о разведочных археологических исследованиях в Пуровском районе Ямало-Ненецкого автономного округа Тюменской области в 2003 году. АКА УрГУ. Екатеринбург, 2004.

Еньшин Д.Н. Отчет о НИР: «Археологические исследования на территории Утреннего месторождения в Тазовском районе, Тюменской области в 2015 году». Т.1. Тюмень. 2015.

Занина В.В. Отчёт об археологической разведке в Пуровском районе Ямало-Ненецкого автономного округа Тюменской области в 2006 году. Екатеринбург. 2007. № 06/068.

Зах В.А. ИКЭ площадей объекта «Обустройство пробной эксплуатации 1 А опытного участка Ачимовских отложений Уренгойского месторождения» (натурное). Архив ИПОС СО РАН, Тюмень, 2003.

Зах В.А. Историко-культурный мониторинг зоны первоочередного освоения Заполярного ГНКМ, х/д тема 6-94. Архив ИПОС СО РАН.-6/15-1994. Тюмень, 1995.

Зах В.А. Отчет. Археологическая экспертиза Северо-Уренгойского ГКМ (Пуровский и Надымский р-ны). Архив ИПОС СО РАН. Тюмень, 2000.

Кардаш О.В. Отчет о НИР по результатам историко-культурной экспертизы земельных участков, испрашиваемых под строительство магистрального нефтепровода «Ванкорское месторождение НПС «Пур-пе» в Красноселькупском и Пуровском районах ЯНАО в 2006 г. Нижневартовск, 2006.

Косинская Л.Л. Историко-культурная экспертиза земельных участков Барсуковского, Губкинского, Комсомольского, Северо-Комсомольского, Тарасовского, Северо-Тарасовского и Южно-Тарасовского месторождений в Пуровском районе ЯНАО в 2003 году. Екатеринбург, 2004.

Косинская Л.Л. Историко-культурная экспертиза земельных участков Барсуковского, Губкинского, Комсомольского, Северо-Комсомольского, Тарасовского, Северо-Тарасовского и Южно-Тарасовского месторождений в Пуровском районе ЯНАО в 2003 году. Екатеринбург, 2004.

Косинская Л.Л. Отчет о научно-исследовательской работе «Натурное обследование участков Харампурского и Фестивального месторождений и правого берега р. Харампур (урочище Военто) в Пуровском и Красноселькупском районах Ямало-Ненецкого автономного округа Тюменской области в 2001 году. Екатеринбург, 2002, АКА УрГУ. Ф. II, 631-2001.

Косинская Л.Л. Отчет о разведке в зоне Сугмутского нефтяного месторождения (Надымский и Пуровский районы Тюменской области) в 1991 году. Екатеринбург, 1992.

Косинская Л.Л. Отчет о разведочных археологических исследованиях в Пуровском районе Ямало-ненецкого автономного округа Тюменской области в 2002 году. Екатеринбург, 2003.

Косинская Л.Л. Отчет о спасательных археологических исследованиях на территории Сугмутского нефтяного месторождения (Пуровский район ЯНАО Тюменской области). Екатеринбург, 1997. АКА УрГУ. Ф. II, д. 577-1996.

Косинская Л.Л. Отчет об археологической разведке в Пуровском районе Тюменской области в 1998 году. Екатеринбург, 1999. АКА УрГУ. Ф. II д.601 -1998.

Косинская Л.Л. Отчет об археологической разведке в Пуровском районе Ямало-Ненецкого автономного округа в 2000 году. Екатеринбург, 2001 Ф. II, д 602-2000.

Косинская Л.Л. Отчет об археологической разведке на территории Комсомольского газового месторождения в Пуровском районе Тюменской области в 1993 году. Екатеринбург, 1993. АКА УрГУ. Ф. II, д. 538-1993.

Кочегов Е.И. Отчет о НИР: по проекту № 7660 «Обустройство Восточно-Уренгойского лицензионного участка пласта Ач5, нефтяной оторочки и газоконденсатной части пласта БУ. Историко-культурное и археологическое исследование территории». Тюмень, 2008, 175с.

Матвеева Н.П. Заключительный отчет: «Историко-культурный мониторинг зоны первоочередного освоения Заполярного месторождения ГНКМ». Тюмень. 1995. Архив ИПОС СО РАН, № 6/15.

Матвеева Н.П. Заключительный отчет по выполнению хоздоговорной темы 16-96 «Археологическое обследование зоны первоочередного освоения западно-Заполярного газонефтеконденсатного месторождения и трассы проектируемого газовода в 1996 г.» Тюмень, 1996. Архив ИПОС СО РАН, №6/23.

Морозов П.М. «Строительство Мостового перехода через реку Пур на автомобильной дороге Коротчаево - Уренгой». Москва, 2016. 135 с.

Никулин М.С. Отчет о НИР Историко-культурное обследование земельных участков, испрашиваемых по проекту: «Обустройство Западно-Мессояхского и Восточно-Мессояхского месторождения. Строительство ОБП, ВЖК, ремонтно-эксплуатационной базы сервисных предприятий Восточно-Мессояхского месторождений. 1 очередь», проведенное в Тазовском районе Ямало-Ненецкого автономного округа в 2013 году (натурное обследование). Нефтеюганск, 2013а.

Никулин М.С. Отчет о НИР Историко-культурное обследование участков под проект: «Обустройство Западно-Мессояхского и Восточно-Мессояхского месторождений», проведенное в Тазовском районе Ямало-Ненецкого автономного округа в 2013 году (натурное обследование). Нефтеюганск, 2013б.

Никулин М.С. Отчет о НИР Историко-культурные изыскания земельных участков по проекту: «Обустройство Западно-Мессояхского и Восточно-Мессояхского месторождений. Полигон промышленных и твердых бытовых отходов» (камеральное и натурное обследование). Нефтеюганск, 2013в.

Пархимович С.Ю. Отчет о НИР «Историко-культурные изыскания (натурное обследование) участков, отводимых под строительство ВЛ 220 кВ «Уренгойская ГРЭС - Мангазея №1, 2» в Пуровском и Красноселькупском районах ЯНАО, проведенные в 2011 году». Нефтеюганск, 2011.

Пархимович С.Ю. Отчет о НИР. Историко-культурная экспертиза земельных участков по объектам: «Факельные установки УКПГ - 1», «Факельные установки УКПГ - 7», «Факельные установки УКПГ - 9», «Факельные установки УКПГ - 13», «Факельное

хозяйство ЦПС - 2» на Уренгойском ГКМ в Пуровском районе ЯНАО, проведенная в 2013 году. – Нефтеюганск, 2013.

Пошехонова О.Е. Отчет о НИР: «Историко-культурная экспертиза площадей освоения для объекта «Обустройство участка 1а Ачимовских отложений Уренгойского месторождения на полное развитие с выделением пускового комплекса (20 скважин)». Архив ИПОС СО РАН. Тюмень, 2010.

Пошехонова О.Е. Отчет о полевых исследованиях в Пуровском районе ЯНАО Тюменской области в 2006 году. Архив ИПОС СО РАН. Тюмень, 2007.

Пошехонова О.Е. Отчет о полевых исследованиях в Пуровском районе ЯНАО Тюменской области в 2012 году. Архив ИПОС СО РАН. Тюмень, 2013.

Скочина С.Н. Отчет о НИР: Археологические исследования в Пуровском районе Тюменской области в 2014 г. «Дообустройство второго опытного участка Ачимовских отложений Уренгойского НГКМ. Историко-культурное и археологическое исследование территории». Архив ИПОС СО РАН. Тюмень, 2014.

Скочина С.Н. Отчет о НИР: Археологические исследования в Пуровском районе Тюменской области в 2014 г. «Обустройство четвертого участка Ачимовских отложений Уренгойского НГКМ. Историко-культурное и археологическое исследование территории». Архив ИПОС СО РАН. Тюмень, 2014а.

Скочина С.Н. Отчет о НИР: Историко-культурная экспертиза площадей объектов обустройства четвертого опытного участка Ачимовских отложений Уренгойского НГКМ (Тюменская обл., Пуровский р-н). Архив ИПОС СО РАН. Тюмень, 2008. 86с.

Скочина С.Н. Отчет об историко-культурной экспертизе площадей транспортной системы жидких углеводородов с месторождения Большехетской впадины. (ЯНАО, Пуровский и Тазовский районы) договор 05/2006 «Историко-культурная экспертиза площадей транспортной системы жидких углеводородов с месторождения Большехетской впадины». Тюмень, 2006. Т. 1. 128с.

Скочина С.Н. Отчет об археологической экспертизе на территории второго опытного участка Ачимовских отложений Уренгойского месторождения на период опытно-промышленной эксплуатации. Пуровский р-н. Архив ИПОС СО РАН. Тюмень, 2002. 35с.

Смирнова М.А. Отчет о НИР «Проведение инвентаризации состояния объектов археологического наследия в Пуровском районе Ямало-Ненецкого автономного округа». В 5-ти частях. Часть 4. Нефтеюганск, 2013.

Ткачев А.А. Археологические исследования на территории Пуровского районов Ямало-Ненецкого автономного округа Тюменской области. Отчет о полевых исследованиях в 2003. Архив ИПОС СО РАН. Тюмень, 2003.

Ткачев А.А. Отчет о полевых исследованиях в 2013 году: Археологические исследования на территории Тюменской обл. Тюмень, 2014.

Чибирик В. Э. Отчет о НИР. Историко-культурные изыскания (натурное обследование) земельных участков под строительство объекта: «Трубопроводная система «ЗАПОЛЯРЬЕ –НПС «ПУР-ПЕ». 2 очередь. Участок от НПС №2 ДО КМ 358. 5 этап», проведенные в Ямало-Ненецком автономном округе в 2014 году. Нижневартовск, 2014.

Чибирик В. Э. Отчет о НИР. Историко-культурные изыскания на земельных участках, испрашиваемых ОАО «ИНСТИТУТ «НЕФТЕГАЗПРОЕКТ» под объект «Конденсатопровод с Восточно-Уренгойского лицензионного участка до станции Коротчаево» в Пуровском районе ЯНАО, проведенные в 2012 году (этап предварительной, камеральной экспертизы и натурное обследование). Нефтеюганск, 2012.

Шульга П.С. Отчет о НИР Натурное обследование земельных участков под проект «Нефтепроводная система Ямал», проведенное на территории Тазовского, Красноселькупского и Пуровского районов ЯНАО в 2010 г. Нефтеюганск, 2010.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

Атлас Ямало-Ненецкого автономного округа. ФГПУ. Омская картографическая фабрика, 2004. 303 с.

Багашев А.Н., Волков Е.Н.. Новые материалы к археологической карте Гыданского полуострова // Вестник археологии, антропологии и этнографии. Тюмень, 2002. С.214-218.

Бакулин В.В., Козин В.В. География Тюменской области / Учебное пособие. Екатеринбург: Сред. - Урал. кн. изд-во, 1996. 240 с.

Болотные системы Западной Сибири и их природоохранное значение / под ред. д.б.н. профессора В.Б. Куваева. – Тула: Гриф и К⁰, 2001. С., 331-345.

Брусницына А.Г. Современная источниковая база изучения позднего железного века полярной зоны Западной Сибири. Научный вестник. Вып. 3. Издание администрации ЯНАО. Салехард, 2000

Гвоздецкий Н.О. Физико-географическое районирование Тюменской области. М., 1973 г. 248 с.

Гусев А.В., Плеханов А.В. Археологическое обследование в районе оз. Парисенто (п-ов Гыданский) // Научный вестник ЯНАО №3 (92). Обдорья: история, культура, современность.- №3 (92). – Тюмень, 2016. С. 22-24.

Дубовцева Е.Н. Разведка в Пуровском районе Ямало-Ненецкого автономного округа // Археологические открытия 2003 года. М. Наука, 2004. С. 399-400.

Зах В.А. Исследования 3-го отряда Западносибирской экспедиции// Археологические открытия 2000 года. М.: Наука, 2001. С. 226-227.

История Ямала. Том 1. Ямал традиционный. Кн.1. Древние культуры и коренные народы/под ред. Н.В. Федоровой, А. П. Зенько и др. - Екатеринбург: Изд-во «Баско», 2010. С. 416с.:ил.

Карапетянц В.М., Дорожукова С.Л, Ловчук Г.В., Санников С.А. Оценка состояния окружающей среды Южно-Киняминского месторождения (до начала освоения). – М.: ИМГРЭ, 2005, 219 с.

Косинская Л. Л., Федорова Н. В. Археологическая карта Ямало-Ненецкого автономного округа. Екатеринбург, 1994. 113 с.

Косинская Л.Л. Поселение Ет-то I – первый неолитический памятник Надым-Пуровского водораздела // Урал в прошлом и настоящем. Ч. I. Екатеринбург: НИСО УрО РАН, 1998. С. 83 - 86.

Кушелевский Ю.И. Северный полюс и Земля Ямал. СПб, 1868.

Лашук Л.П. Историко-этнографические исследования на крайнем севере Сибири // Вестник МГУ, 1965. Сер. IX. № 5.

Лашук Л.П., Хлобыстин Л.П. Север Западной Сибири в эпоху бронзы // Памятники неолита и бронзы. Краткие сообщения Института археологии. – М., 1986. Вып. 185. С.43-50.

Плеханов А. В. Ямальская Арктика в эпоху средневековья: памятники в зоне типичной тундры// Археология Севера России: от эпохи железа до Российской империи : материалы Всероссийской научной археологической конференции (Сургут, 1–4 октября 2013 г.). – Екатеринбург–Сургут: изд-во Магеллан, 2013. – С.157-166

Погодин А.А. О времени заселения человеком северо-востока Западной Сибири// Урал в прошлом и настоящем. Ч. I. Екатеринбург: НИСО УрО РАН, 1998. С. 99-103.

Талицкая И. А. Материалы к археологической карте Нижнего и Среднего Приобья // Древняя история Нижнего Приобья. МИА. Вып. 35. М.- Л. 1953.

Ткачев А. А., Ткачева Н. А., Волков Е. Н. Разведочные работы в бассейне р. Евояха // Вестник археологии, антропологии и этнографии. №6. Тюмень. 2005. С. 292-296.

Физико-географическое районирование Тюменской области / под ред. Гвоздецкого Н.А. М., 1973 г. 248 с.

Федорова Н.В. История археологического изучения Ямальской Арктики в XX-XXI вв. // Уральский исторический вестник. Екатеринбург: изд-во Института истории и археологии УрО РАН, №4 (53), 2016. С. 44-52.

Хлобыстин Л. П. Работы на севере Западной Сибири // Археологические открытия 1976 года. М., 1977.

Хлобыстин Л.П. Исследования на севере Западной Сибири. АО-1966. М. 1967

Хлобыстин Л.П. Находки близ г. Салехарда // Краткие сообщения Института археологии АН СССР. Вып.189.Москва, 1987.

Хлобыстин Л.П., Овсянников О.В. Древняя "ювелирная" мастерская в западносибирском Заполярье // Проблемы археологии Урала и Сибири. М.:Наука, 1973.

Чернецов В. Н. Нижнее Приобье в I тысячелетие нашей эры // МИА. № 58. 1957. С. 136-245.

Чернецов В.Н. 1953. Древняя история Нижнего Приобья // Материалы и исследования по археологии СССР. № 35.

ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ:<http://www.yamalarchaeology.ru> ;<http://культураяамала.рф>;
www.cultura-yamala.ru;<http://vsereki.ru/severnyj-ledovityj-ocean/bassejn-karskogo-morya/pur>

СПИСОК ТЕКСТОВЫХ ПРИЛОЖЕНИЙ:

Текст. прил. 1. Письмо из Службы государственной охраны ОКН ЯНАО;

Текст. прил. 2. Письмо от ООО «СНК»;

СПИСОК ИЛЛЮСТРАЦИЙ:

Рис. 1. Карта-схема административно-территориального расположения карьера торфа № 1 в Тазавском районе ЯНАО.

Рис.2. Схема расположения карьера торфа № 1 в Тазовском районе ЯНАО.

Рис. 3. Космоснимок места расположения карьера торфа № 1 в Тазовском районе ЯНАО.

ТЕКСТОВЫЕ ПРИЛОЖЕНИЯ



СЛУЖБА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ОХРАНЫ ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ ЯМАЛО-НЕНЕЦКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА

ул. Чубынина д. 14, г. Салехард, Ямало-Ненецкий автономный округ, 629008
Тел.: (34922) 3-72-73; Тел. факс: (34922) 3-72-73; E-mail: nasledie@sgokn.yanao.ru
ОГРН 1168901057885, ИНН-КПП 8901034761 890101001

12.12 2017 г. № 4801-Н/2483
На № 805/11-17 от 13 ноября 2017 г.

Генеральному директору
ООО «Сервисная Нефтяная Компания»

А.А. Севастьянову

Уважаемый Алексей Александрович!

На участке реализации проектных решений по титулу: «Карьер песка №1» «Карьер торфа №1» площадью 100 га (Ямало-Ненецкий автономный округ, Тазовский район) отсутствуют объекты культурного наследия, включенные в Единый государственный реестр объектов культурного наследия народов Российской Федерации.

Испрашиваемый земельный участок расположен вне зон охраны, защитных зон объектов культурного наследия.

Сведениями об отсутствии на испрашиваемом участке выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия (в т.ч. археологического), служба государственной охраны объектов культурного наследия Ямало-Ненецкого автономного округа (далее – служба) не располагает. Учитывая изложенное, Заказчик работ в соответствии со ст. 28, 30, 31, 32, 36, 45.1 Федерального закона от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее – Федеральный закон) обязан:

- обеспечить проведение и финансирование историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ, путем археологической разведки, в порядке, установленном ст. 45.1 Федерального закона;

- представить в службу документацию, подготовленную на основе археологических полевых работ, содержащую результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия на земельном участке, подлежащем воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ, а также заключение государственной историко-культурной экспертизы указанной документации (либо земельного участка).

В случае обнаружения в границе земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, и после принятия службой решения о включении данного объекта в перечень выявленных объектов культурного наследия:

- разработать в составе проектной документации раздел об обеспечении сохранности выявленного объекта культурного наследия или о проведении спасательных археологических полевых работ или проект обеспечения сохранности выявленного объекта культурного наследия либо план проведения спасательных археологических полевых работ, включающих оценку воздействия проводимых работ на указанный объект культурного наследия (далее документация или раздел документации, обосновывающий меры по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного (археологического) наследия);

- получить по документации или разделу документации, обосновывающей меры по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного наследия заключение государственной историко-культурной экспертизы и представить его совместно с указанной документацией в службу на согласование;

- обеспечить реализацию согласованной службой документации, обосновывающей меры по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного (археологического) наследия.

И.о. руководителя службы

В.Н. Гусева

Якубов Руслан Наркисович
3-72-54



Общество с ограниченной ответственностью «Сервисная Нефтяная Компания»

Адрес: 625048, область Тюменская, город Тюмень, улица Максима Горького, дом 74, офис 406
ИНН 7202188686 КПП 720301001 ОГРН 1087232031820
Банковские реквизиты: 40702810267100001520 в Западно-Сибирский Банк ПАО «Сбербанк России»
г. Тюмень, к/сч 30101810800000000651 БИК 047102651
Тел.: +7(3452) 56-61-14 (204, 205); Факс: +7(3452) 56-61-14 (2); E-mail: contact@snk-tmn.ru

№ 131/03-1Р

« 24 » марта 2018 г.

Направление исходных данных

Управляющему делами
НП «ЦЭТИС»
А.Н. Багашеву

Уважаемый Анатолий Николаевич!

Направляем Вам координаты поворотных точек для выполнения работ по объектам
«Карьер песка №1», «Карьер торфа №1»:
Карьер песка №1, площадь $S = 45396 \text{ м}^2$.

№	Имя пункта	X (восток) 63	Y (север) 63	WGS 84	WGS 84
1	Уг.1	4547155.11	7421392.81	79.129151	66.978770
2	Уг.2	4547207.25	7421360.18	79.130332	66.978470
3	Уг.3	4547253.35	7421364.35	79.131390	66.978500
4	Уг.4	4547284.64	7421427.68	79.132132	66.979063
5	Уг.5	4547365.02	7421448.70	79.133981	66.979239
6	Уг.6	4547374.29	7421416.39	79.134180	66.978948
7	Уг.7	4547390.51	7421361.18	79.134530	66.978450
8	Уг.8	4547405.36	7421312.30	79.134850	66.978010
9	Уг.9	4547422.10	7421252.40	79.135210	66.977470
10	Уг.10	4547440.85	7421191.44	79.135615	66.976921
11	Уг.11	4547387.14	7421198.58	79.134388	66.976993
12	Уг.12	4547321.27	7421241.81	79.132896	66.977391
13	Уг.13	4547228.33	7421236.17	79.130766	66.977355
14	Уг.14	4547134.65	7421231.66	79.128619	66.977329
15	Уг.15	4547141.99	7421288.87	79.128810	66.977841
16	Уг.16	4547149.90	7421351.45	79.129016	66.978400

Карьер торфа №1, площадь $S = 26879 \text{ м}^2$.

№	Имя пункта	X (восток) 63	Y (север) 63	WGS 84	WGS 84
1	Уг.1	4561555.93	7425019.46	79,460796	67,008700
2	Уг.2	4561591.86	7425039.24	79,461630	67,008870
3	Уг.3	4561640.08	7425057.42	79,462745	67,009023
4	Уг.4	4561641.58	7425023.84	79,462762	67,008722
5	Уг.5	4561617.26	7424985.15	79,462184	67,008380
6	Уг.6	4561632.39	7424964.29	79,462520	67,008190
7	Уг.7	4561637.75	7424919.79	79,462620	67,007790
8	Уг.8	4561591.00	7424912.06	79,461544	67,007730
9	Уг.9	4561525.64	7424851.43	79,460014	67,007200

Исполнитель: Козлова Марина Валерьевна
тел: +7(3452)566-114 доб.202
e-mail: kozlova_mv@snk-tmn.ru

10	Уг.10	4561495.36	7424851.85	79,459320	67,007210
11	Уг.11	4561466.42	7424854.07	79,458658	67,007236
12	Уг.12	4561451.62	7424895.50	79,458340	67,007610
13	Уг.13	4561437.17	7424935.39	79,458029	67,007971
14	Уг.14	4561455.63	7424977.02	79,458474	67,008340
15	Уг.15	4561470.25	7425010.78	79,458827	67,008640
16	Уг.16	4561517.42	7425024.01	79,459916	67,008749

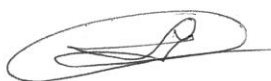
Сообщаем, что проектируемые объекты располагаются на земельном участке с кадастровым номером 89:06:20602.

По данным объектам землеустроительная документация находится на стадии разработки.

Приложения:

1. Письмо службы государственной охраны объектов культурного наследия ЯНАО исх. №4701-17/2783 от 12.12.2017 г.

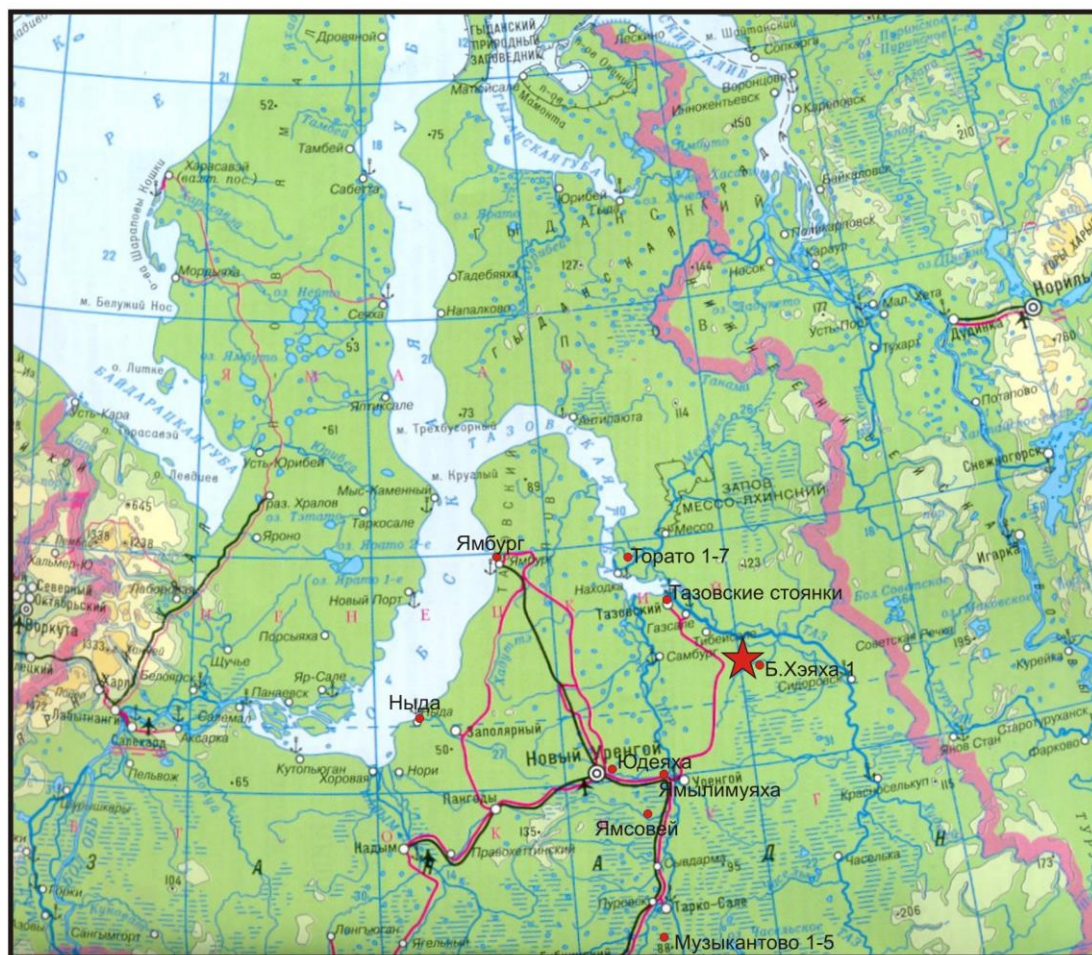
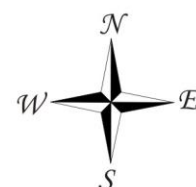
Генеральный директор



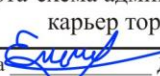
А.А. Севастьянов

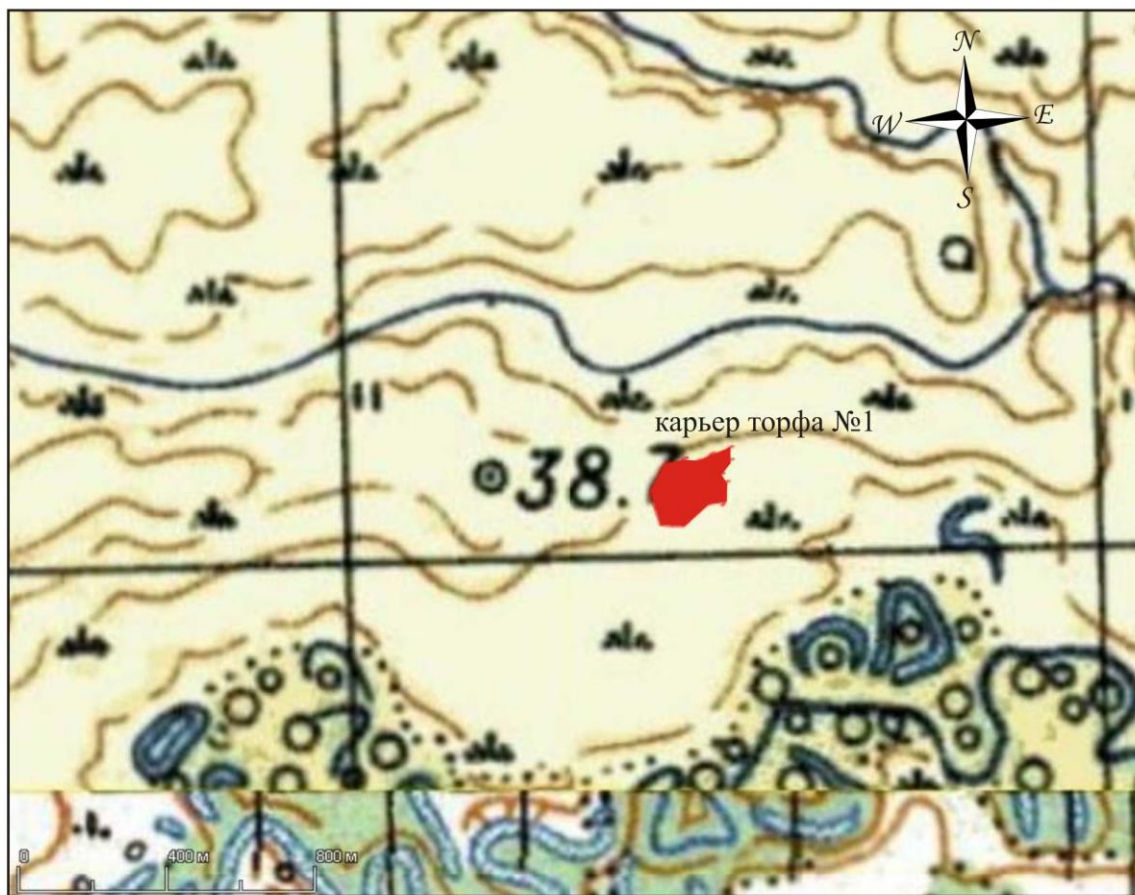
Исполнитель: Козлова Марина Валерьевна
тел: +7(3452)566-114 доб.202
e-mail: kozlova_mv@snk-tmn.ru


ИЛЛЮСТРАЦИИ




- ★ - место расположения участка под карьер торфа №1 в Тазовском районе ЯНАО ;
 ● - ближайшие объекты культурного наследия ;

Отчет о НИР: Историко- культурное исследование по проекту: “Карьер торфа №1. Историко-культурная экспертиза площадей освоения”		Рис. 1	
Исполнитель: Еньшин Д.Н.		Лист	1
Год сдачи: 2018			
Карта-схема административного расположения участка под карьер торфа №1 в Тазовском районе ЯНАО		М 1:40 000 000	
Составила  Д.Н.Еньшин		ЦЭТИС	

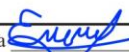


 - место расположения карьера торфа №1 в Тазовском районе ЯНАО;

Отчет о НИР: Историко- культурное исследование по проекту: “Карьер торфа №1. Историко-культурная экспертиза площадей освоения”		Рис. 2	
		Лист	1
Исполнитель: Еньшин Д.Н.		Год сдачи: 2018	
Схема расположения карьера торфа №1 в Тазовском районе ЯНАО		М 1:20 000	
Составила  Д.Н.Еньшин		ЦЭТИС	



- место расположения карьера торфа №1 в Тазовском районе ЯНАО;

Отчет о НИР: Историко- культурное исследование по проекту: “Карьер торфа №1. Историко-культурная экспертиза площадей освоения”		Рис. 3	
		Лист	1
Исполнитель: Еньшин Д.Н.		Год сдачи: 2018	
Космоснимок места расположения карьера торфа №1 в Тазовском районе ЯНАО		М 1:10 000	
Составила  Д.Н.Еньшин		ЦЭТИС	