

Акт № 18-ЦЕМСИ/2018
государственной историко-культурной экспертизы
документации, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми
определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта
культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных,
строительных, мелиоративных, хозяйственных работ по проекту:
«Газопровод внешнего транспорта газа с Новопортовского НГКМ через Обскую Губу».
Общая площадь – 437 га

Настоящий акт государственной историко-культурной экспертизы (далее-экспертиза) составлен в соответствии с Федеральным законом №73-ФЗ от 25.06.2002 г. «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»; «Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 г. №569.

Дата начала проведения экспертизы: 01 декабря 2018 г.

Дата окончания экспертизы: 26 декабря 2018 г.

Место проведения экспертизы: город Тюмень

Заказчик экспертизы: ООО НИЦ «Запсибэкомониторинг», г. Тюмень, ул. 50 лет Октября, д. 62А. корп. 3/2.

Сведения об эксперте:

Фамилия, имя, отчество	Цембалюк Светлана Ивановна
Образование	высшее
Специальность	историк
Ученая степень (звание)	кандидат исторических наук
Стаж работы	15 лет
Место работы и должность	ТюмНИЦ СО РАН, старший научный сотрудник
Реквизиты аттестации	Приказ Минкультуры РФ № 1627 от 17.09.2018 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы»
Объекты экспертизы, на которые был аттестован эксперт	-выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации

Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утверждённых в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 настоящего Федерального закона;

- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;
- документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра;
- документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ;
- документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.

1. Ответственность эксперта

Эксперт несёт ответственность за несоблюдение принципов проведения историко-культурной экспертизы, установленных ст. 29 «Принципы проведения историко-культурной экспертизы» Федерального закона № 73-ФЗ от 25.06.2002 «Об объектах

Эксперт Цембалюк Светлана Ивановна

Файл подписан цифровой электронной подписью

культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации» согласно действующему законодательству РФ (ст. 307 Уголовного Кодекса РФ) и отвечает за достоверность и обоснованность сведений и выводов, изложенных в настоящем заключении экспертизы.

2. Цели и объекты экспертизы

Цель экспертизы: определение наличия или отсутствия объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельном участке, подлежащем воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ по проекту: «Газопровод внешнего транспорта газа с Новопортовского НГКМ через Обскую Губу».

Объект экспертизы: документация, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельном участке, подлежащем воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ по проекту: «Газопровод внешнего транспорта газа с Новопортовского НГКМ через Обскую Губу».

Местоположение объекта экспертизы, указанного в документации: Ямальский район, ЯНАО, окрестности с. Новый Порт и в 3,5 км южнее с. Новый Порт по направлению на запад до ЦПС Новопортовского месторождения. Надымский район, ЯНАО, в 64 км к ЮЗ (западная оконечность) и в 76 км к ЮЮЗ (восточная оконечность) от п. Ямбург.

Общая площадь отводимых земельных участков: 437 га.

3. Перечень документов, представленных заказчиком:

1. Отчет: «Историко-культурные исследования по проекту «Газопровод внешнего транспорта газа с Новопортовского НГКМ через Обскую Губу». Общая площадь – 437 га (камеральный этап). Тюмень, 2018.
2. Границы отводов земельного участка в формате программы MapInfo.
3. Координаты поворотных точек проектируемых объектов в системе WGS84.

4. Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы

Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты экспертизы, отсутствуют.

5. Сведения о проведенных исследованиях с указанием примененных методов, объема и характера выполненных работ и их результатов

При подготовке настоящего заключения изучена и проанализирована в полном объеме документация, представленная заказчиком. Методика исследования, обусловленная

Эксперт Цембалюк Светлана Ивановна

Файл подписан цифровой электронной подписью

объектом и целью экспертизы, основана на сравнительно-историческом и ландшафтно-топографическом анализе закономерностей и особенностей в расположении объектов культурного наследия, известных на сопредельной территории. Для экспертизы привлечены литературные данные и иные источники, дополняющие информацию о земельном участке с точки зрения обнаружения объектов культурного наследия и объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия. Особое внимание уделялось картографическим материалам, космоснимкам земной поверхности участков землеотвода, материалам полевых и историко-архивных исследований прошлых лет. Имеющийся и привлеченный материал достаточен для подготовки заключения государственной историко-культурной экспертизы.

6. Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведенных исследований

В представленном отчете, состоящем из 53 страниц с 1 текстовым приложением и 9 графическими приложениями, даны результаты историко-культурных изысканий территории, испрашиваемой под проведение работ по проекту: «Газопровод внешнего транспорта газа с Новопортовского НГКМ через Обскую Губу». К отчёту прилагаются обзорные карты-схемы и схемы масштабов 1:500 000, и 1:100 000 иллюстрирующие топографические особенности объектов культурного наследия и территорий, относящихся к перспективным и неперспективным зонам в исследуемой местности.

Анализ сведений о расположении выявленных объектов культурного наследия позволил авторам сделать вывод о типичных местах обнаружения археологических объектов – поселенческих комплексов, в наиболее изученных участках полуострова Ямал. Так авторы отчета отмечают, что в глубине полуострова поселения, стоянки и др. объекты расположены на коренных террасах крупных рек (на р. Юрибей (Юрибей 1-6)) и их притоков (р. Тиртя-яха (стоянка Тиртя-Яха 1)) или на берегах проточных рыбных озёр (оз. Ярте (Ярте 1-7), на оз. Юдейнто (стоянки Ярра-то 1-2, 4-8), на оз. Ной-то (стоянка Ярра-то 3), на оз. Яррато (поселения Ярра-то 9, 11 и стоянки Ярра-то 10, 48) и т.д. Объекты приурочены к хорошо дренированным обдуваемым участкам террас и мысов. Объекты на морском побережье также находятся на коренной террасе в основном в местах впадения ручьев или рек (поселение Хаэн-Сале, культовое место Сядай-яха 1 и стоянки Сядай-яха 2-4, стоянка Мыс Каменный, стоянка Хебидя-то, жертвенное место Харде-седе, местонахождения Пясядэяха 1, 2, стоянка Хардеяха 1 и др.).

Автор отчёта в качестве критериев выделения перспективных для поиска объектов культурного наследия в Надымском районе использует совокупность следующих параметров, выявленных в результате анализа расположения обнаруженных ранее объектов археологического наследия:

- наличие водоёма;
- наличие вблизи транспортного пути, в качестве которого чаще всего использовались реки или системы проточных озёр;
- наличие приподнятой над окружающим рельефом, хорошо дренированной площадки;
- наличие мест, позволяющих заниматься рыбной ловлей, охотой и оленеводством;

Установлено, что в административном отношении экспертируемый участок расположен на территории Ямальского и Надымского районов Ямало-Ненецкого АО.

Строительство объектов запланировано как на хорошо дренированной территории, перспективной для обнаружения объектов культурного наследия, так и на слабодренированных, заболоченных водораздельных площадях.

К перспективным в отчете отнесены участки: на территории Ямальского района – это край террасы Обской губы и берега р. Хоркыха; в Надымском районе к перспективным для поиска объектов археологического наследия отнесены хорошо дренированные участки вдоль побережья Обской губы, берега рек Нюдя-Еселавахарвута, Еселавахарвута, Левая Сидямютя, Правая Сидямютя, а также останцы, расположенные в междуречье рек Еселавахарвута и Нюдя-Еселавахарвута и рек Еселавахарвута и Левая Сидямютя

Остальные участки автор отчёта, исходя из ландшафтно-топографической характеристики, отнес к неперспективной зоне. К неперспективной зоне, по мнению автора, относятся участки, которые по ландшафтно-топографическим условиям не удовлетворяют требованиям для размещения на них долговременных поселенческих комплексов, хозяйственных, культовых и жилых объектов, а также временных поселений, на которых не требуется постоянного присутствия человека. К неперспективным участкам ими отнесены также участки, на которых выявление объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на сегодняшний день технически невозможно.

В результате проведённого исследования было установлено, что вся перспективная, и практически полностью неперспективная территории были обследованы в 2017-2018 гг. [Берлина 2018а, 2018б].

Авторы отчёта констатируют, что в пределах экспертируемого участка объекты культурного наследия, включённые в Единый государственный реестр объектов культурного наследия РФ, выявленные объекты культурного наследия, объекты, обладающие признаками объектов культурного наследия, в том числе объекты археологического наследия, охраняемые и защитные зоны объектов культурного наследия отсутствуют. В связи с этим необходимость проведения полевых натурных работ также отсутствует.

7. Перечень документов и материалов, собранных и полученных при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной и справочной литературы:

1. Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»;
2. Постановление Правительства РФ от 15.07.2009 № 569 «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе»;
3. Постановление Правительства РФ от 12.09.2015 № 972 «Об утверждении Положения о зонах охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации»;
4. Приказ Министерства культуры РФ от 02.07.2015 № 1905 «Об утверждении порядка проведения работ по выявлению объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, и государственному учёту объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия»;
5. Закон Ямало-Ненецкого автономного округа от 26 мая 2015 № 52-ЗАО «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации, расположенных на территории Ямало-Ненецкого автономного округа»;

Эксперт Цембалюк Светлана Ивановна
Файл подписан цифровой электронной подписью

6. «Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчётной документации». Утверждено постановлением Бюро историко-филологических наук Российской академии наук от 20.06.2018 г. № 32.

7. Берлина С.В. Отчет о НИР Проведение разведочных работ на территории Красноселькупского, Пуровского, Ямальского и Надымского районов ЯНАО в 2017 г. В 3-х томах. Тюмень, 2018. Архив ИПОС СО РАН.

8. Берлина С.В. Акт № 1-ТюмНЦ СО РАН/2018 государственной историко-культурной экспертизы земель, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации), и иных работ по проекту «Кустовые основания и подъездные дороги к кустам скважин №1Ач, 2Ач Ямбургского месторождения», «Обустройство Ямбургского месторождения на период ОНР. Карьеры песка», «Инженерная подготовка площадки Административно-бытового комплекса». Общая площадь 325,14 га. Тюмень, 2018б.

9. Отчет: «Историко-культурные исследования по проекту «Газопровод внешнего транспорта газа с Новопортовского НГКМ через Обскую Губу». Общая площадь – 437 га (камеральный этап). Тюмень, 2018.

8. Обоснования выводов экспертизы

Изученная документация и привлеченные источники содержат полноценные сведения об испрашиваемом земельном участке и исчерпывающую информацию, соответствующую требованиям Федерального закона от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», необходимую для принятия решения о возможности проведения земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ.

Установлено, что территория, испрашиваемая по проекту: «Газопровод внешнего транспорта газа с Новопортовского НГКМ через Обскую Губу» находится в перспективной и неперспективной зоне для обнаружения объектов культурного наследия. Также при проведении экспертизы установлено, что все перспективные и практически полностью неперспективные территории были обследованы в 2017-2018 гг. [Берлина 2018а, 2018б]. Объекты культурного наследия в результате проведения исследований не обнаружены. Таким образом, необходимость проведения полевых археологических работ на участке отсутствует.

9. Вывод экспертизы

На основании рассмотренных документов, привлеченных литературных данных и иных источников, эксперт пришёл к следующим выводам: на земельном участке по проекту: «Газопровод внешнего транспорта газа с Новопортовского НГКМ через Обскую Губу» объекты культурного наследия, включённые в Единый государственный реестр объектов культурного наследия РФ, выявленные объекты культурного наследия, объекты, обладающие признаками объектов культурного наследия, в том числе объекты

археологического наследия, охранные и защитные зоны объектов культурного наследия отсутствуют.

Эксперт считает возможным (**положительное заключение**) проведение земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ на земельном участке по проекту «Газопровод внешнего транспорта газа с Новопортовского НГКМ через Обскую Губу» общей площадью 437 га без ограничений, связанных с осуществлением мероприятий по сохранению объектов культурного наследия.

В соответствии с пунктом 4 и 11 статьи 36 Федерального закона от 25.06.2002 N 73-ФЗ, в случае обнаружения в ходе проведения изыскательских, проектных, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, в том числе объекта археологического наследия, заказчик указанных работ, технический заказчик (застройщик) объекта капитального строительства, лицо, проводящее указанные работы, обязаны незамедлительно приостановить указанные работы и в течение трех дней со дня обнаружения такого объекта направить в региональный орган охраны объектов культурного наследия письменное заявление об обнаруженном объекте.

Археологические предметы, обнаруженные в результате проведения изыскательских, проектных, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 настоящего Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ, подлежат обязательной передаче физическими и (или) юридическими лицами, осуществляющими указанные работы, государству в порядке, установленном федеральным органом охраны объектов культурного наследия.

Эксперт, к.и.н.

*Эксперт Цембалюк Светлана Ивановна
Файл подписан цифровой электронной подписью*

Перечень приложений к заключению экспертизы:

1. Отчет: «Историко-культурные исследования по проекту «Газопровод внешнего транспорта газа с Новопортовского НГКМ через Обскую Губу». Общая площадь – 437 га (камеральный этап). Тюмень, 2018.

*Эксперт Цембалюк Светлана Ивановна
Файл подписан цифровой электронной подписью*

ПРИЛОЖЕНИЯ

*Эксперт Цембалюк Светлана Ивановна
Файл подписан цифровой электронной подписью*

Ассоциация
«Центр этноэкологических и технологических исследований Сибири»

УДК:902(571.122)

ББК:63.4(2p5)

Гриф _____

Инв. № _____

УТВЕРЖДАЮ

Управляющий делами

ЦЭТИС, д.и.н.

А.Н. Багашев

« » 2018 г.



ОТЧЕТ

«Историко-культурные исследования по проекту:
«Газопровод внешнего транспорта с Новопортовского НГКМ
через Обскую губу».

Общая площадь – 437 га.

(камеральный этап)

Тюмень, 2018

АННОТАЦИЯ

Отчет – 53с., 1 текстовое приложение, 9 графических приложений.

ТЮМЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ, ЯМАЛО-НЕНЕЦКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ, ЯМАЛЬСКИЙ РАЙОН, НАДЫМСКИЙ РАЙОН, НОВЫЙ ПОРТ, Р. ПРАВАЯ СИДЯМЮТЯ, Р. НГОЯХА, Р. ПЯСЯДЭЙЯХА, ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНЫЕ ИЗЫСКАНИЯ, ОБЪЕКТ КН, ОБЪЕКТ, ОБЛАДАЮЩИЙ ПРИЗНАКАМИ ОБЪЕКТА КН.

Предметом исследования является территория, испрашиваемая под обустройство объектов по проекту: «Газопровод внешнего транспорта газа с Новопортовского НГКМ через Обскую Губу». Общая площадь 437 га (*текст. прил. 1*).

Исследуемый участок в соответствии с административным делением располагается в Ямальском и Надымском районах ЯНАО (*текст. прил. 1, граф. прил.1*).

Цель – на предварительном камеральном этапе исследования до начала хозяйственных работ определить наличие/отсутствие объектов культурного наследия, включенных в реестр; выявленных объектов культурного наследия и их охранных и защитных зон и перспективы выявления объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельном участке общей площадью 437 га во избежание негативного воздействия хозяйственной деятельности на объекты культурного наследия.

При проведении исследований ставились следующие задачи:

- обзор выявленных объектов культурного наследия на полуострове Ямал в Ямальском районе и в Надымском районе ЯНАО;
- выявление закономерностей расположения выявленных объектов культурного наследия на полуострове Ямал в Ямальском районе ЯНАО и в Надымском районе ЯНАО, проведенное на основе анализа архивных материалов и литературных источников;
- анализ ландшафтно-топографической ситуации и выявление наиболее вероятных мест обнаружения объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия на исследуемой территории;
- зонирование территории строительства по степени вероятности нахождения на ней объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия и определение зоны натурного обследования до начала хозяйственных работ.

До настоящего времени территория Новопортовского нефтегазоконденсатного месторождения в Ямальском обследовались в 2008 г., сотрудниками ООО НПО «Центр археологических исследований» [Федорова, Салехард, 2008 (инв. 821)], в 2014 г. сотрудниками ООО «Ямальская археологическая экспедиция» [Салехард, 2014 (инв. 3449)], в 2017 г. сотрудниками НП «ЦЭТИС» [Акт №9/2017; Акт №10-ЦЭТИС/2017;

Акт №18-ЦЭТИС/2017; Акт №22-ЦЭТИС/2017; Акт №23-ЦЭТИС/2017; Акт №24-ЦЭТИС/2017; Акт №25-ЦЭТИС/2018; Акт №26-ЦЭТИС/2018] в 2018 году сотрудниками Ассоциации «ЦЭТИС» [Акт №29-ЦЭТИС/2018; Акт №30-ЦЭТИС/2018; Акт №39-ЦЭТИС/2018]. Объекты археологического наследия не обнаружены.

Территория Ямбургского месторождения также обследовалась неоднократно. В результате натурных работ ООО «Центр археологических исследований», осуществленных под руководством В.Н. Гриценко в районе поселка Ямбург в 2008 г., было обнаружено местонахождение Ямбург, датируемое VII в. н.э. [Гриценко, 2008]. В 2017 г. С.В. Берлиной обследовалась территория, испрашиваемая под газопровод, расположенная в междуречье крупной реки Хадуттэ и Обской губы, и захватывающая долины рек Правая и Левая Сидямютя, верховья рек Еселавахарвута и Нюдя-Еселавахарвута, а также их заболоченные, занятые большим количеством как крупных, так и мелких озёр водоразделы [Берлина, 2017]. В 2018 г. С.В. Берлиной проводились исследования на территории Ямбургского месторождения. Объекты культурного наследия не обнаружены [2018].

В соответствии с целью, поставленной на предварительном этапе исследования, на испрашиваемой территории были определены зоны с различной степенью вероятности обнаружения объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия: перспективные и неперспективные. Было установлено, что участки, отводимые под строительство объекта, были обследованы в 2017 и 2018 года экспедицией Ассоциации «ЦЭТИС» [Берлина, 2018; Акт 29-ЦЭТИС/2018]. В связи с этим необходимость проведения полевых работ отсутствует.

Таким образом, в результате исследования установлено, что на территории, испрашиваемой под размещение объектов по проекту: «Газопровод внешнего транспорта газа с Новопортовского НГКМ через Обскую Губу» общей площадью 437 га, объекты КН, включённые в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятники истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленные объекты КН, объекты, обладающие признаками объекта КН, в том числе объекты археологического наследия отсутствуют. Испрашиваемый земельный участок расположен вне зон охраны и защитных зон объектов культурного наследия.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
1. Методика проведения зонирования	7
2. История археологического исследования территории и площадей, прилегающей к ней....	8
3. Краткая ландшафтно-топографическая характеристика района исследований с точки зрения благоприятности её заселения в древности.....	20
4. Зонирование исследуемой территории.....	24
Заключение.....	26
Список источников и литературы	27
Список текстовых приложений.....	36
Текстовые приложения	37
Список графических приложений	43
Графические приложения.....	44

ВВЕДЕНИЕ

В настоящем отчете представлены результаты камерального этапа историко-культурного исследования территории, испрашиваемой под размещение объектов на территории Ямальского и Надымского районов Ямало-Ненецкого округа, общей площадью 437 га.

Исследуемый участок в соответствии с административным делением располагается в Ямальском и Надымском районах ЯНАО (*текст. прил. 1, граф. прил. 1*).

Работа проводится по заказу ООО НИЦ «Запсибкоммониторинг».

Цель – на предварительном камеральном этапе исследования до начала хозяйственных работ определить наличие/отсутствие объектов культурного наследия, включенных в реестр; выявленных объектов культурного наследия и их охранных зон и перспективы выявления объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельном участке общей площадью 437 га во избежание негативного воздействия хозяйственной деятельности на объекты культурного наследия.

При проведении исследований ставились следующие задачи:

- обзор выявленных объектов культурного наследия на полуострове Ямал в Ямальском районе и в Надымском районе ЯНАО;
- выявление закономерностей расположения выявленных объектов культурного наследия на полуострове Ямал в Ямальском районе ЯНАО и в Надымском районе ЯНАО, проведенное на основе анализа архивных материалов и литературных источников;
- анализ ландшафтно-топографической ситуации и выявление наиболее вероятных мест обнаружения объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия на исследуемой территории;
- зонирование территории строительства по степени вероятности нахождения на ней объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия и определение зоны натурного обследования до начала хозяйственных работ.

Для этого осуществлен сбор информации об объектах КН, связанных с жизнедеятельностью древнего, средневекового населения и населения нового времени, в пределах полуострова Ямал и Надымского района ЯНАО.

До настоящего времени территория Новопортовского нефтегазоконденсатного месторождения в Ямальском обследовались в 2008 г., сотрудниками ООО НПО «Центр археологических исследований» [Федорова, Салехард, 2008 (инв. 821)], в 2014 г. сотрудниками ООО «Ямальская археологическая экспедиция» [Салехард, 2014 (инв. 3449)], в 2017 г. сотрудниками НП «ЦЭТИС» [Акт №9/2017; Акт №10-ЦЭТИС/2017; Акт №18-ЦЭТИС/2017; Акт №22-ЦЭТИС/2017; Акт №23-ЦЭТИС/2017; Акт №24-

ЦЭТИС/2017; Акт №25-ЦЭТИС/2018; Акт №26-ЦЭТИС/2018] в 2018 году сотрудниками Ассоциации «ЦЭТИС» [Акт №29-ЦЭТИС/2018; Акт №30-ЦЭТИС/2018; Акт №39-ЦЭТИС/2018]. Объекты археологического наследия не обнаружены.

Территория Ямбургского месторождения также обследовалась неоднократно. В результате натурных работ ООО «Центр археологических исследований», осуществленных под руководством В.Н. Гриценко в районе поселка Ямбург в 2008 г., было обнаружено местонахождение Ямбург, датируемое VII в. н.э. [Гриценко, 2008]. В 2017 г. С.В. Берлиной обследовалась территория, испрашиваемая под газопровод, расположенная в междуречье крупной реки Хадуттэ и Обской губы, и захватывающая долины рек Правая и Левая Сидямютя, верховья рек Еселавахарвута и Нюдя-Еселавахарвута, а также их заболоченные, занятые большим количеством как крупных, так и мелких озёр водоразделы [Берлина, 2017]. В 2018 г. С.В. Берлиной проводились исследования на территории Ямбургского месторождения. Объекты культурного наследия не обнаружены [2018].

В соответствии с целью, поставленной на предварительном этапе исследования, на испрашиваемой территории были определены зоны с различной степенью вероятности обнаружения объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия: перспективные и неперспективные. Было установлено, что участки, отводимые под строительство объекта, были обследованы в 2017 и 2018 года экспедицией Ассоциации «ЦЭТИС» [Берлина, 2018; Акт 29-ЦЭТИС/2018]. В связи с этим необходимость проведения полевых работ отсутствует.

Таким образом, в результате исследования установлено, что на территории, испрашиваемой под размещение объектов по проекту: «Газопровод внешнего транспорта газа с Новопортовского НГКМ через Обскую Губу» общей площадью 437 га, объекты КН, включённые в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятники истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленные объекты КН, объекты, обладающие признаками объекта КН, в том числе объекты археологического наследия отсутствуют. Испрашиваемый земельный участок расположен вне зон охраны и защитных зон объектов культурного наследия.

1. МЕТОДИКА ПРОВЕДЕНИЯ ЗОНИРОВАНИЯ

Зонирование исследуемой территории по степени вероятности выявления объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, проводится на основании изучения исходной документации, включающей в себя:

- анализ архивных и литературных источников по древней истории населения, проживавшего на территории полуострова Ямал и Надымского района ЯНАО;
- выявление закономерностей расположения выявленных объектов культурного наследия на территории полуострова Ямал и Надымского района ЯНАО, проведенное по архивным источникам, литературным данным, а так же исходя из опыта предшествующих исследований;
- анализ ландшафтно-топографической характеристики района, с точки зрения благоприятности ее заселения в древности, средневековье и в новое время, проведенный на основании изучения картографических материалов масштаба 1:100 000, косм. снимков и соответствующей литературы;
- сопоставления выявленных закономерностей расположения, выявленных объектов культурного наследия на территории полуострова Ямал и Надымского района ЯНАО.
- выявление зон на исследуемой территории с различной степенью вероятности обнаружения объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия: перспективные и неперспективные.

1. ИСТОРИЯ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ ТЕРРИТОРИИ И ПЛОЩАДЕЙ, ПРИЛЕГАЮЩИХ К НЕЙ

На сегодняшний день на территории *Ямальского района* насчитывается 119 объектов культурного наследия, из 111 относятся к археологическим объектам [Электронный ресурс: <http://nasledie89.yanao.ru/wp-content/uploads/2018/11/Statistika-OKN-na-16.11.2018.pdf>. Время обращения 16.11.2018 г].

Одним из первых памятников, открытых на полуострове Ямал, является легендарный Холм Сиртя или Сихиртя. Он был открыт в 1928 г. экспедицией В.П. Евладова. В.П. Евладов передал сведения о местонахождении этого памятника экспедиции ленинградских ученых под руководством Н.А. Котовщиковой, и весной 1929 года мыс Тиутей был обследован членом этой экспедиции В.Н. Чернецовым. Тогда же, он произвел свои первые раскопки на Ямале. В.Н. Чернецовым было обнаружено два памятника на западном берегу полуострова, на мысу Тиутей-Сале (Моржовый). Первый – поселение Тиутей-Сале I, культурный слой которого, содержал керамику зеленогорского типа (VI-VII века). Второй памятник — дюнная стоянка (в работе 1953 года - селище на мысу Тиутей-Сале) – содержал оронтурские материалы и впоследствии получил название поселение Тиутей-Сале III [Чернецов, 1935].

В начале 30-х годов Л.П. Хлобыстиным проводились работы на юге и востоке Ямала, при строительстве Ярсалинской промыслово-моторной станции были найдены бронзовые ножны с изображением животных, бронзовая ажурная бляха и костяная ложка с геометрическим орнаментом [Косинская, Фёдорова, 1994].

В 1966 г. археологическая экспедиция ЛОИА АН ССР под руководством Л.П. Хлобыстина проводила разведочные работы на р. Малая Хадыта. Ими было обнаружено более 20 стоянок. Повторное обследование местности, проведенное ими же в 1976 г, позволило увеличить количество памятников до 40. Стоянки, как правило, однослойные, расположенные на песчаных холмах в глубине террас. Их культурный слой уничтожается выдувами. На поверхности встречена разнотипная керамика эпохи бронзы и железа и разнообразный каменный инвентарь. На р. Средняя Хадыта в 1976 г. та же экспедиция обнаружила 3 стоянки, расположенные в глубине террасы на склоне возвышенности, обращенной к безымянным озерам [Хлобыстин, 1976].

В 1988-1989 гг. А.В. Соколовым (археологическая экспедиция ТГПИ) был открыт ряд памятников, а именно: стоянка Сюнай-Сале 1, Хаудымка 1 и поселение Хаудымка 2 на р. Хаудымке. Оба поселения расположены на останцах или краю коренной террасы, поселение Хаудымка 2 было частично раскопано в 1989 г. А.В. Соколовым. В 1988 г. А.В. Соколовым проводились раскопки стоянки Малая Хадыта 1 [Соколов, 1988, 1989].

Честь открытия первых исследований памятников в центральных Ямальских тундрах, в том числе в бассейне р. Юрибей, принадлежит археолого-этнографической экспедиции Тобольского пединститута под руководством А.В. Головнёва. Археологическую часть выполняли сотрудники экспедиции А.В. Соколов и Н.В. Старцев. В ходе этих работ был открыты стоянки, тяготеющие к р. Юрибей (Юрибей 1-4), и памятники, расположенные на берегах системы пойменных озёр Ярте (Яратато) – Ярте 1-7 [Соколов, 1989].

В 1990 г. А.В. Соколовым были начаты раскопки городища Ярте 6 и ещё нескольких «юрибейских» стоянок, в том числе культовое место Халято 1 [Соколов, 1992].

В 1991 году в западной части полуострова, в бассейне реки Мордыяха, провел археологическую разведку Ямальский отряд Западносибирской археологической экспедиции Института проблем освоения Севера СО РАН под руководством В.А. Заха. На озере Муртымалто, в районе озёр Янгто и Лактарка открыто семь памятников, на которых собрана керамика эпохи средневековья и обследовано жертвенное место в районе слияния рек Мордыяха и Лимбияха. На отмели озера Муртымалто собраны кремневые орудия труда и железный наконечник стрелы [Матвеев, Зах, 1994].

В 1994 году в рамках программы «Живой Ямал» было произведено разведочное обследование берегов р. Сеяхи от ее истоков в озере Ней-то до поселка Бованенково. Протяженность маршрута составила 150 км. Разведочной группой были обнаружены остатки 9 ненецких стоябищ последних десятилетий XX в. и три памятника археологии, датированных по радиоуглеродному методу соответственно (средняя дата) 1645 г., 1475 г. и 990 г. н. э. Все обнаруженные объекты расположены вверх по течению р. Сеяха. [Фитцхью, 2000].

В 1996 г. в рамках выполнения российско-американской программы «Живой Ямал» было обнаружено ещё несколько памятников археологии, в том числе была найдена средневековая керамика в районе аэропорта поселка Яр-Сале. В 1996 г. К.А. Ощепковым были обнаружены поселения Нгарка-Едетаяха 1, Салемал 1, Хаудымка 3 [1997]. В 1997 г. К.А. Ощепковым были обнаружены памятники на р. Вары-Хадыта: большой поселенческий комплекс эпохи бронзы Вары-Хадыта 2 и стоянка Вары-Хадыта 1 [1998].

С 1997 г. на поселении Вары-Хадыта 2 велись стационарные археологические раскопки (1997, 2000 гг. – А.Г. Брусницына; 1999, 2001, 2002 гг. – Е.А. Васильев) [Брусницына, 1999, 2001; Васильев, 2000].

В 2001 г. С.И. Рудковским студентом 5-го курса ИФ ТГУ на берегах Ярсалинского озера выявлено несколько новых стоянок и поселений, причём ряд стоянок были им «открыты» заново (Поселение Ярсалинский Сор 3, она же Стоянка Малая Хадыта 1) [Рудковский, 2002].

В 2004 году группой сотрудников МВК им. И.С. Шемановского и ИИА УрО РАН под руководством А.Г. Брусницыной была обследована трасса проектируемой автодороги от поселка Харасавэй до месторождения Бованенково. В результате работ были открыты восемь памятников археологии - поселения и местонахождения Нгури-яха 1-7 и поселение Юнетаяха 1, датированные эпохой средневековья - с V по VIII-IX вв., и три объекта этнической культуры: идол со следами приношений, хальмер и остатки стоянки [Брусницына, 2005].

В 2005 г. на территории обустройства Бованенковского ГКМ Г.П. Визгаловым (НПО «Северная археология») было проведено разведочное обследование. В ходе обследования обнаружены два памятника археологии: стоянки Мутная I и II. Оба памятника относятся к эпохе средневековья.

В 2006 году обследования проводились на территории обустройства Бованенковского ГКМ Ямальской археологической экспедицией ЯНОМВК и НПО «Северная археология». Было обнаружено 16 археологических памятников эпохи средневековья: поселение Надуй-яха 1, стоянки Нгури-яха 8, Юнета-яха 2 - 5, 7 - 9, 11, Мутная 2 - 4, местонахождения – Юнета-яха 6 и 10, Войнунгто 1. На всех памятниках произведена фотофиксация, сняты планы, собран подъемный материал, либо заложены шурфы. Два памятника – стоянки Юнета-яха 1 и 3 были раскопаны стационарно. Выявлено два ненецких святилища и одно современное кладбище [Федорова, 2006].

В 2007 г. при обследовании территории Бованенковского ГКМ обнаружено 4 памятника археологии раннего средневековья: стоянки Лангсавей-то, Юнета-яха 12 - 14 и памятник этнической культуры – хальмер [Федорова, 2007].

В 2008 г. отрядом ПНИАЛ УрГУ под руководством Л.Л. Косинской на р. Йоркутаяха было найдено несколько местонахождений и поселений (Поселение Сэври-то 1, Стоянка Хасрё-то) [Косинская 2009].

В 2009 г. экспертной группой под руководством О.В. Кардаша выявлено три новых объекта археологического наследия – стоянки Хангалаваяха 1-3 [Кардаш, 2009].

В 2011 г. отрядом ТГУ под руководством А.А. Пушкарева проводились инвентаризационные работы на 28 стоянках в бассейне р. Юрибей [Пушкарёв, 2012], открытые в 2006 г. при обследовании трассы железнодорожной линии Обская-Бованенково разведочной группой ООО НПО «Северная археология» под руководством О.В. Кардаша [Кардаш, 2006].

В 2013 году сотрудниками ООО «НПО «Северная археология 1» проведено сплошное обследование территории Южно-Тамбейского ГКМ. В результате исследований выявлено

два объекта археологического наследия – местонахождение Хальмерьяха и селище Саянгылнато 1, для последнего были установлены границы [Пархимович, 2013].

В 2013 г. на правом берегу р. Юрибей под руководством Плеханова А.В. ГКУ «Научный центр изучения Арктики» была проведена археологическая разведка, в ходе которой были обнаружены 5 кратковременных стоянок эпохи средневековья на развеейной поверхности, а также продолжено исследование городище Ярте 6 [Плеханов, 2015а, б].

В 2016 г. на территории Бованенковского месторождения проводились инвентаризационные работы под руководством И.Ю. Чикуновой [Чикунова, 2016].

Территория юго-востока полуострова Ямал, исследовалась многократно. В 1961 г. экспедиция МГУ под руководством Л.П. Лашука обнаружила жертвенное место Хардеседе, на котором помимо этнографических предметов, относящихся к времени функционирования жертвенного места, найдены археологические артефакты эпохи средневековья [Косинская, Федорова, 1994]. В 1966 г. Л.П. Хлобыстиным было открыто 8 стоянок, относящихся к эпохам раннего железного века и средневековья. Все они расположены в 60 – 63 км к СЗ от пос. Новый Порт на берегах оз. Юде-то. В 1989 г. в 3 км к С от поселка Новый Порт В.С. Стоколос обнаружил стоянку Хэбидя-то, датированную им 1 тыс. н.э. к настоящему времени локализовать или определить точное местонахождение стоянки не представляется возможным. Разведочным отрядом «ЦЭТИС» в 2017-2018 г. были приняты попытки отыскать данный памятник, по указанным ориентирам. Указанная выше стоянка была не найдена, в связи с этим она отсутствует на графических приложениях, где указаны, ближайшие к Новому Порту объекты археологического наследия.

В 1991 г. разведочная группа ТГПИ под руководством Н.В. Старцева на берегу озера Ярра-то (в 60 км к С от поселка Новый Порт) обнаружила 4 памятника археологии, относящихся к эпохам бронзы и средневековья. По имеющимся сведениям, в этом ареале известны ненецкие наземные захоронения – хальмеры. Л.А. Лар упоминает в своей книге, посвященной культовым памятникам Ямала, три святилища, расположенные на берегах оз. Ярро-то [Лар, 2003].

В 2007, 2008 и 2012 гг. проводятся стационарные раскопки городища Бухта Находка под руководством О.В. Кардаша. В ходе этих исследований выявлены стоянки Хардеяха 1-9, датированные эпохами бронзы и средневековья, а также средневековый могильник – Бухта Находка 2 [Кардаш, 2008, 2009; Рудковская, 2012; Усолкина, 2012].

Территория Новопортовского месторождения обследовалась в 2003 г. разведочной группой ИПОС СО РАН под руководством В.А. Заха. Объекты КН (современные захоронения и местонахождения древней керамики) местонахождения Пясядэйяха 1, 2 и пять

хальмеров различной древности были обнаружены в районе проектируемого вахтового поселка и поселка Новый Порт [Зах, 2003; Зах и др., 2005]. В 2008 году группой под руководством А.В. Гусева проведено повторное исследование отдельных участков Новопортовского месторождения. Осмотрены выявленные ранее памятники местонахождение Пясядэйяха 2 и два хальмера, расположенных рядом. Новые объекты КН не обнаружены [Гусев, 2008]. Также в 2008 году сотрудниками ООО НПО «Центр археологических исследований» под руководством Н.В. Федоровой, были проведены исследования на месторождение, объектов археологического наследия выявлено не было [Федорова, Салехард, 2008 (инв. 821)].

В 2014 г. сотрудниками ООО «Ямальская археологическая экспедиция» была обследована территория Новопортовского нефтегазоконденсатного месторождения. В результате обследования объекты, обладающие признаками объекта КН, не обнаружены [ООО Ямальская археологическая экспедиция, 2014 (инв. 3449)].

В 2017 г. сотрудниками НП «ЦЭТИС» обследовалась территория Новопортовского нефтегазоконденсатного месторождения. В результате обследования объекты археологического наследия не обнаружены [Акт №9/2017; Акт №10-ЦЭТИС/2017; Акт №18-ЦЭТИС/2017; Акт №23-ЦЭТИС/2017; Акт №29-ЦЭТИС/2018; Акт №30-ЦЭТИС/2018, Акт №39-ЦЭТИС/2018, Берлина С.В, 2018].

В 2018 г. сотрудниками Ассоциации «ЦЭТИС» обследовалась территория в окрестностях села Новый Порт и на месторождение. Объектов КН не выявлено [Акт №29-ЦЭТИС/2018; Акт №30-ЦЭТИС/2018; Акт №46-ЦЭТИС/2018].

Описание археологических объектов

наиболее близко расположенных к исследуемой площади

Местонахождение Пясядайяха 1 открыто В.А. Захом в 2003 году. Памятник находится в 1,5 км к ССВ от п. Новый Порт, на левой террасе р. Пясядэйяха. В 20-25 м. от края террасы установлен геодезический знак ГУГК № 3481. На выдуве был найден фрагмент керамического сосуда, в зачистке зафиксирован культурный слой. Местонахождение по артефакту датировано ранним железным веком [Зах, 2003, Зах и др., 2005]. Тип памятника не установлен.

Местонахождение Пясядайяха 2 открыто В.А. Захом в 2003 году, повторно осмотрено в 2008 году А.В. Гусевым [Зах, 2003; Зах и др., 2005, Гусев, 2008]. Памятник находится в 4,5 км к СЗ от п. Новый Порт, на правой террасе р. Пясядэйяха. Зафиксировано в виде находок фрагментов керамики на северо-восточной оконечности мыса на поверхности выдува. На поверхности выдува собрано около десятка фрагментов керамики и кости животных. Керамика относится к тиутейсалинскому типу. Лишь два

фрагмента представляют собой орнаментированные венчики сосудов, один более мелкий, второй - крупнее. Оба сосуда формовались вручную, примесь к тесту служили песок и шамот. Оба имеют темный цвет поверхности. По верхнему краю сосудов располагался налепной валик, под ним зона круглых ямок, наколотых после нанесения орнамента. Орнамент более крупного сосуда выполнен гребенчатым штампом и штампом уточка. Гребенчатый штамп в виде косо поставленных оттисков образует горизонтальные пояса, уголкового штампа расположен рядами. Фрагмент венчика более мелкого сосуда выполнен только гребенчатым штампом. Аналогии гребенчатого штампа в несколько (чаще всего - три) рядов. На большинстве фрагментов штамп ставился под углом и наносился в технике отступания. Лишь у 3 сосудов он был поставлен прямо. Под этой зоной у всех сосудов располагалась ямочная зона: глубокие круглые ямки накалывались прямо или сверху вниз, образуя «жемчужину» с внутренней стороны. Однажды было зафиксировано два ряда ямок в шахматном порядке. Под ямочной зоной на большинстве сосудов фиксируется зона двойных горизонтальных оттисков уголкового гребенчатого штампа. Узор на плечиках сохранился только у двух сосудов, он выполнен оттисками косо поставленного гребенчатого штампа - прямого или оттиснутого под углом.

Аналогии подобной керамике встречены достаточно широко на археологических памятниках полуострова Ямал: поселении Тиутей-Сале 1 (ранний комплекс У-УП вв. н.э.) [Федорова, Косинцев, Фитцхью, 1998]; в бухте Находка; на поселениях Нгури-яха 1,2,3,5,6 в районе Бованенковского НГКМ. Л.П. Лашук в свое время выделил подобную керамику в особый тип, который он назвал «тиутейсалинским» и считал характерным для Западносибирского Заполярья и Большеземельской тундры [Лашук, 1968]. Аналогичная керамика встречена не только на исследованных им памятниках в бухте Находка, но и на поселениях мыс Входной и Карпова Губа [Каган, Питулько, 1993], расположенных на востоке Большеземельской тундры и на острове Вайгач; на поселении Малая Хадыта VI на юге полуострова Ямал. Известна керамика тиутейсалинского типа на оз. Мурымалто [Матвеев, Зах, 1994], на памятниках р. Юрибей и на памятниках археологического микрорайона Найтосё. Радиоуглеродные даты и археологическая хронология позволяют отнести комплексы подобного типа ко времени от V до УП-УШ вв. н.э. [Федорова, Косинцев, Фитцхью, 1998]. Даты, которые дает лаборатория Института истории материальной культуры (ранее - ЛОИА), для поселений мыс Входной и Карпова Губа, колеблются в пределах УШ-ГХ вв. Стоянка Малая Хадыта VI, по данным этой же лаборатории, - IX в. н.э. [Каган, Питулько, 1993].

В зачистке (2008 г.), выполненной на краю выдува, зафиксирован культурный слой - линза темного, почти черного цвета, сложенного, по-видимому, очажным слоем: включения

угольков, перегоревшей органики. Линза целиком в материке, по-видимому, очаг располагался в углублении. Поскольку характер памятника не установлен, он предварительно называется «местонахождение Пясадайяха 2», относится к тиутейскому типу и датируется V-VIII вв. н.э. Подробную характеристику памятника можно будет получить только после проведения стационарных археологических исследований (раскопок).

Таким образом, ближайшие памятники от испрашиваемого участка расположены на расстоянии 2,0-2,5 км (местонахождение Пясадайяха 2) и 1,0-1,6 км (местонахождение Пясадайяха 1) (граф. прил. 2).

Надымский район является самой слабоизученной в археологическом отношении территорией Ямало-Ненецкого автономного округа. На данный момент на территории района известно 14 объектов археологического наследия [Электронный ресурс: <http://nasledie89.yanao.ru/wp-content/uploads/2018/11/Statistika-OKN-na-16.11.2018.pdf>. Дата обращения 20. 12. 2018 г.].

Первоначальный интерес для краеведов вызывала северная часть района и побережье Обской губы. Данная территория привлекала учёных, начиная с комплексной экспедиции в 1916 г. Тобольского губернского музея под руководством Г.М. Дмитриева-Садовникова и завершая современными раскопками Надымского городища. Таким образом, на территории Надымского района первыми можно считать работы 1916 года, проводимые Г.М. Дмитриевым-Садовниковым [1917, 1919].

В 1961 году вблизи южной границы Надымского района была обнаружена коллекция, названная впоследствии Холмогорским кладом. Исследователи довольно уверенно трактуют эту находку как коллективный кенотаф III-V веков новой эры. [Зыков А.П., Федорова Н.В. 2001.]

В 1966 г. экспедицией Ленинградского отделения Института археологии АН СССР под руководством Л.П. Хлобыстина открыта стоянка раннего железного века около села Ныда, на территории которой сейчас располагается современное кладбище. В результате ее исследований был собран подъемный материал, представленный усть-полуйской керамикой [Хлобыстин, 1966].

Надымское городище, расположенное в низовьях реки Надым, было известно еще со времен академических экспедиций Г.Ф. Миллера в XVIII в., который описал его местоположение и историю. Первые сборы артефактов с Надымского городка были сделаны в 1916 г. Г.М. Дмитриевым-Садовниковым. В 1976 г. городок обследовал Л.П. Хлобыстин, он составил его план и произвел фотофиксацию [1977].

В 1997 г. В.Н. Гриценко попытался организовать исследования городка, однако масштабными работами это не увенчалось [Гриценко, 2004].

С 1998 г. экспедицией НПО «Северная археология-1» под руководством О.В. Кардаша проводятся исследования средневекового памятника [Кардаш, 2009].

Исследования в верховьях реки Лонгъюган (левого притока р. Надым) начались в 1978 г. силами свердловских археологов под руководством Н.В. Федоровой. Работы проводились в рамках обследования газопровода «СРТО-Торжок». В результате было обнаружено городище Лонгъюган I, находящееся в 1,5-2 км к СЗ от поселка Лонгъюган. Год спустя В.М. Морозов произвел раскопки на этом археологическом памятнике. Городище Лонгъюган I состояло из двух объектов, которые были полностью изучены. С целью получения стратиграфических данных, на памятнике были заложены три траншеи, разрезавшие, помимо площадки городища, и систему обороны, которая в северной части была двойной. Полученные артефакты представлены фрагментами керамики и обломками тиглей. Кроме того, были найдены точильная плитка, скребок и грузило. Менее существенные результаты принесли раскопки на поселении Лонгъюган II, которое было открыто и частично раскопано в том же году В.М. Морозовым. Поселение состояло из трех сооружений, остатки которых ко времени раскопок прослеживались в виде компактно расположенных и четко фиксирувавшихся на поверхности впадин округлой формы диаметром от 3,5 до 5 м. В ходе раскопок одного из них были обнаружены остатки четырехугольного жилища с двумя очагами. Артефактов на площади раскопа не обнаружено, однако по сходству с постройками городища Лонгъюган I, автор счел возможным отнести оба памятника к одному культурно-хронологическому пласту – IV-VI вв. н.э. [Морозов, 1980].

В 1991 г. археологической экспедицией ПНИАЛ УрГУ под руководством Л.Л. Косинской был обследован останец Увыр-пай, на котором было обнаружено три археологических памятника: поселение Ет-то 1, поселение Ет-то 2, местонахождение Ет-то 3 [Косинская, Федорова, 1994].

Экспедицией под руководством А.Н. Бессмертных в 1999 г. в зоне магистрального газопровода «СРТО-Торжок» открыты ловчие ямы Хейгияха 1, которые были частично раскопаны в 2002 г. археологами Центра историко-культурного наследия Нефтеюганского района под руководством Л.В. Ивасько. Результаты работ подтвердили первоначальное предположение о промысловом характере объектов. Несколько неорнаментированных фрагментов керамики, обнаруженных при раскопках, не позволили однозначно судить о времени функционирования комплекса. Однако наиболее вероятный возраст памятника, по мнению ученых – поздний железный век [Ивасько, Визгалов, 2003].

В 2001 г. в рамках работы над проектом «Обустройство Юрхаровского м/д на период опытно-промышленной эксплуатации. Археологическая экспертиза площадей Юрхаровского

м/д» Тюменским археологом В.А. Захом в бассейне р. Пентыме обнаружен могильник эпохи бронзы – средневековья, памятник получил название по близлежащему водоему – Пентыме [Зах, 2001].

В 2002 г. этой же экспедиций обнаружен памятник Ет-то 4, состоящий из пяти ям-ловушек и двух жилищных впадин. Поселение Ет-то 4 располагается в верховьях р. Надым в 0,5 км к западу от оз. Ет-то. Памятник был отнесен к раннему неолиту (конец VI - начало V тыс. до н.э.). По материалам поселения автором раскопок выделен оригинальный еттинский тип гребенчатой неолитической керамики [Косинская, Дубовцева, 2003].

В 2003 г. археологами ИПОС СО РАН проведено обследование по проекту освоения Восточного Купола и трех разведочных скважин Западного купола Северо-Уренгойского месторождения, трех разведочных скважин Западного купола Северо-Уренгойского м/р и зоны строительства газоконденсатного трубопровода ОАО "Гипротюменнефтегаз" в Надымском и Пуровском районах ЯНАО. В ходе работ обнаружены два хальмера [Матвеева, 2004; Ткачев, 2004].

В 2003 г. специалисты ООО МНПО "Наследие Югры" провели обследование объектов нефтедобычи на Юкяунском, Верхне-Надымском и Ново-Надымском месторождениях [Елизаров, 2004].

В 2005 году отряд Фонда охраны археологического наследия проводил историко-культурные изыскания по теме «Выявление объектов культурного наследия, в том числе сохранившихся на трассе «501 стройка» в Надымском районе». Тогда были зафиксированы 4 сохранившихся лагерных пункта, 1 заброшенный рабочий поселок, 136 разрушенных мостов, дома станционных смотрителей, семафоры, стрелки, артефакты, связанные с трассой [Акт, Омск-Салехард, 2011].

В 2005 г. археологами ООО "Гиперборея" проведено обследование на Верхне-Надымском и Верхне-Семиёганском месторождениях В ходе работ на Верхне-Семиёганском месторождении обнаружен ОКН - группа впадин (ловчие ямы) Нюдя-яха. [Соколов, 2006].

В 2007 г. сотрудниками УрГУ им. А.М. Горького проведено обследование на территории Юбилейного и Ямсовейского месторождений в Надымском и Пуровском районах. В ходе обследования ОКН не обнаружено [Косинская, 2007].

В 2007 г. сотрудниками ООО "Гиперборея" проведено обследования земельных участков ОАО "Сургутнефтегаз" СНСС, УПРР, газопровода "СРТО-Урал", земельных участков ООО Тюменьтрансгаз. В ходе обследования ОКН не обнаружено. [Гусев, 2007, Шатунов, 2007].

В 2007 г. сотрудниками ООО "Наследие Югры" проведено обследования земельных участков по проекту: Строительство ВЛ 220 кВ "Надым-Салехард. 1 этап". В ходе обследования ОКН не обнаружено [Елизаров, 2007].

В 2008 г. сотрудниками ООО "Гиперборея" проведено обследования земельных участков подъездной автодороги к площадке УРС-9а КС Правохеттинская. [Шатунов, 2008].

В 2008 г. экспедицией ООО «Гиперборея» под руководством А.А. Рудь была обнаружена система впадин, получившая название «Группа ловчих ям Лёкью». Памятник расположен на правом берегу реки Лёкью, левого притока р. Лонгъюган в 11,5 км к СЗ от пос. Лонгъюган. Первые археологические исследования территории южного побережья Обской губы (в пределах территории Кутопьюганской сельской администрации) были организованы ООО «Центр археологических исследований» (г. Надым) в 2008 г. В окрестностях с. Кутопьюган было обнаружено три археологических памятника: Кутопьюган I, Кутопьюган II и Надей. Характер первого памятника в силу скудости материала (один фрагмент неорнаментированной керамики) и практически полного его разрушения определить не удалось. Памятник Кутопьюган II является позднесредневековым могильником, действовавшим, по-видимому, до XIX в. [Гриценко, 2008]. В 2010 г. под руководством Л.Н. Сладковой начаты раскопки могильника Кутопьюган II [Сладкова, 2010].

В результате натурных работ ООО «Центр археологических исследований», осуществленных под руководством В.Н. Гриценко в районе поселка Ямбург в 2008 г., было обнаружено местонахождение Ямбург, датируемое VII в. н.э. [Гриценко, 2008].

В 2011 году в ходе археологической разведки на южном побережье Обской губы В.Н. Гриценко был выявлен новый объект КН - местонахождение Шуга I [Гриценко, 2011].

В 2012 г. сотрудниками ООО НПО "Центр археологических исследований" выполнено ряд работ по обследованию территории землеотводов в Надымском районе ЯНАО. Объекты КН в ходе работ не обнаружены [Гриценко, 2012].

В 2012 году сотрудниками ООО НПО "Северная археология-1" проводились работы по обследованию проектируемых объектов «Разведочные скважины №№215,216,222 Песцовой площади и поисковая скважина №2-ВП Восточно-Падинской площади». Объекты КН в ходе работ не обнаружены [Чибиряк, 2012].

В 2013 году сотрудниками МАУ СР «ИКНПЦ «Барсова гора» выполнен ряд работ по обследованию территории землеотводов в Надымском районе ЯНАО. Объекты КН в ходе работ не обнаружены. [Рудь, 2013].

В 2013 году сотрудниками НП ЦЭТИС и ИПОС СО РАН выполнен ряд работ по обследованию территории землеотводов в Надымском районе ЯНАО. Объекты КН в ходе работ не обнаружены. [Скочина, 2013].

В 2013 году Фонд содействия охране памятников археологии «Археологическое наследие» выполнял работы по обследованию территории землеотводов в Надымском районе ЯНАО. Объекты КН в ходе работ не обнаружены [Лысенко, 2013].

В 2013 г. г. ООО НПО "Центр археологических исследований" выполняло ряд работ по обследованию территории землеотводов в Надымском районе ЯНАО. Объекты КН в ходе работ не обнаружены. [Гриценко, 2012].

В 2013 г. коллективом исследователей ООО «Научно-производственный центр «Югра-Терра» были проведены историко-культурные изыскания на земельных участках, подлежащих хозяйственному освоению по проекту сейсморазведочных работ МОГТ ЗД на Ярудейском лицензионном участке, расположенном в Надымском районе Ямало-Ненецкого автономного округа Тюменской области в зимнем полевом сезоне 2013-2014 гг. Предметом исследования являются профили геофизических исследований площадью 1394,93 га и две временные стоянки сейсмопартий общей площадью 6 га. Итогом проведённых исследований стало установление факта наличия на территории запроектированных работ двух объектов обладающих признаками объектов историко-культурного наследия [Васильев В.Г., 2013].

В 2014 г. ООО "Центр историко-культурных исследований" выполнял работы по обследованию территории землеотводов в Надымском районе ЯНАО. Объекты КН в ходе работ не обнаружены. [Марков, 2014].

В 2014 г. г. ООО НПО "Центр археологических исследований" выполнял работы по обследованию территории землеотводов в Надымском районе ЯНАО. Объекты КН в ходе работ не обнаружены. [Гриценко, 2014]. Так же в ходе археологических обследований участков месторождений нефтегазового комплекса, расположенных на территории Надымского района ЯНАО, проводившихся в более поздние периоды, объектов культурного наследия не выявлено [Лысенко, 2016; Гриценко, 2017].

В 2017 г. С.В. Берлиной обследовалась территория, испрашиваемая под газопровод, расположенная в междуречье крупной реки Хадуттэ и Обской губы, и захватывающая долины рек Правая и Левая Сидямютя, верховья рек Еселавахарвута и Нюдя-Еселавахарвута, а также их заболоченные, занятые большим количеством как крупных, так и мелких озёр водоразделы [Берлина, 2018а].

В 2018 г. С.В. Берлиной проводились исследования на территории Ямбургского месторождения. Объекты культурного наследия не обнаружены [2018б].

Описание археологических объектов, наиболее близко расположенных к исследуемой площади.

Стоянка Ямбург – не выражена в рельефе, выделена по сборам подъемного материала и датирована эпохой раннего средневековья, предположительно VII веком

Обнаружена в 2008 году В.Н. Гриценко [Гриценко, 2008 а]. Стоянка Ямбург расположена на восточном побережье Обской губы, в 2-3-х км на запад от вахтового поселка Ямбург, на вершине мысовидного выступа юго-западного склона коренной террасы, сложенной из песка, на высоте 20-25 м. На сегодняшний день известно 13 фрагментов керамики, найденных в разные годы на территории стоянки, одиннадцать из которых принадлежат одному сосуду, орнаментированному в ямочно- гребенчатой технике. Два фрагмента керамики, хотя и однотипны остальным, но относятся к другим, более миниатюрным горшкам. Необходимо отметить, что в окрестностях вахтового поселка Ямбург в разные годы уже проводились натурные археологические изыскания [Хлобыстин, 1967, 1977; Морозов 1980; Косинская, 1992; Соколов 2007; Сладкова, 2008; Гриценко 2008а, 2008 б; Рудь, 2009], однако кроме стоянки Ямбург, других объектов археологического наследия на осмотренных участках обнаружено не было.

В результате проведения камеральных исследований установлено, что объект археологического наследия находится в 66 км к СВ от проектируемого объекта обустройства (граф. прил. 3).

3. КРАТКАЯ ЛАНДШАФТНО-ТОПОГРАФИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАЙОНА ИССЛЕДОВАНИЯ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ БЛАГОПРИЯТНОСТИ ЕЁ ЗАСЕЛЕНИЯ В ДРЕВНОСТИ

Географическая характеристика территории в Ямальском районе. По схеме геоморфологического районирования место проведения работ лежит в подзоне южных субарктических тундр между 67 и 68 градусами северной широты, почти вся его территория локализуется в Яратской подпровинции полуострова Ямал. Здесь представлены ерниковые и ивняковые кустарничково-лишайниково-зеленомошные бугорковатые тундры и редкокустарниковые кустарничко-мохово-лишайниковые полигональные тундры [Атлас ЯНАО, 2004]. По степени благоприятности природных условий для жизни населения район входит в число неблагоприятных.

Реки Пясядэйяха, Нгояха, Сетная и другие - небольшие, текут в направлении СЗ-ЮВ, впадают в Обскую губу. Долины рек хорошо дренированы, междуречья сильно заболочены, заторфованы, с массой озер. Глубина рек незначительна.

Наиболее общие особенности факторов почвообразования, обусловившие его специфику в тундрах Ямала, следующие:

- Развитие почвенного покрова в высоких широтах на многолетнемерзлых породах;
- Равнинность территории на большом протяжении, слабая расчлененность поверхности. Это способствует глубокому проникновению на юг арктических воздушных масс и определяет суровость климата;
- Наличие многолетней мерзлоты, что вместе с равнинностью территории определяет слабую дренированность почвы и ее повсеместное заболачивание;
- Низкая продуктивность тундровых растительных сообществ с малоемким биогеохимическим круговоротом, малым количеством опада и медленным его разложением;
- Грядно-гривно-лощинный рельеф с повсеместно развитым криогенным микрорельефом - бугорковатым, мочажинным, солифлюкционным, полигональным, пестрый состав почвообразующих пород;
- Существенно снивелированные закономерности зональной растительности и почвенного покрова Ямала. Близость свойств «зональных» - тундровых глеевых почв, как в арктической, так и типичной южной тундрах, нечеткость переходов между подзонами;
- Близость литологии почвообразующих пород, их минералогического состава.

Почвы, развитые на песчаных отложениях, наибольшую площадь занимают на придолинных гривах, сложенных песками и супесями, но достаточно часто встречаются и на грядах водоразделов. В целом песчаные ландшафты Ямала отличаются от развитых на

глинах и суглинках более теплым микроклиматом. Песчаные почвы оттаивают быстрее и на большую глубину. В дренированных песках мерзлота зачастую не образует водоупора, поэтому почвы на песках хорошо дренируются [Природа Ямала, 1995]. Именно на песчаных почвах, согласно этим закономерностям, в большинстве случаев встречаются следы обитания людей.

Анализ сведений о выявленных объектах археологического наследия в наиболее изученных участках полуострова Ямал позволяет сделать вывод о типичных местах обнаружения памятников. В глубине полуострова поселения, стоянки и др. объекты расположены на коренных террасах крупных рек (на р. Юрибей (Юрибей 1-6)) и их притоков (р. Тиртя-яха (стоянка Тиртя-Яха 1)) или на берегах проточных рыбных озер (оз. Ярте (Ярте 1-7), на оз. Юдейнто (стоянки Ярра-то 1-2, 4-8), на оз. Ной-то (стоянка Ярра-то 3), на оз. Яррато (поселения Ярра-то 9, 11 и стоянки Ярра-то 10, 48) и т.д. Объекты приурочены к хорошо дренированным обдуваемым участкам террас и мысов. Объекты на морском побережье также находятся на коренной террасе в основном в местах впадения ручьев или рек (поселение Хаэн-Сале, культовое место Сядай-яха 1 и стоянки Сядай-яха 2-4, стоянка Мыс Каменный, стоянка Хебидя-то, жертвенное место Харде-седе, местонахождения Пясядэяха 1, 2, стоянка Хардеяха 1 и др.).

Географическая характеристика территории в Надымском районе. В Атласе ЯНАО тип равнины, на котором расположены участки в Надымском районе, а также коренная терраса вдоль западного берега полуострова определяется как морская, относящаяся к Надымскому блоку низких и средневысотных неравномерно расчлененных морских и аллювиально-озерных террас с абсолютными высотами 15-25 м. По показателям густоты изрезанности рельефа долинами, балками, ложбинами и оврагами – район отличается сильным и очень сильным (менее 0,6 км между соседними понижениями) линейным расчленением, что определяет его меньшую заболоченность по сравнению с территориями, более удаленными от побережья. Правый материковый берег Обской губы в зоне исследования - возвышенный, местами обрывистый, иногда с песчаными осыпями [Атлас ЯНАО, 2004]. Согласно ландшафтному районированию, исследуемые площади относятся к Северотазовскому району Тазовской провинции, а именно к Ямбургской подпровинции с господством лишайниковых и моховых субарктических средних тундр. Верхний ярус в них составляет невысокий ерник и ивы (сизая и мохнатая). Кустарничково-травяной ярус формируют осоки, брусника, полярная ива, мятлик и т.д., в логах и логообразных понижениях произрастают пушица и стелющийся ерник [Атлас ЯНАО, 2004]. В целом район характеризуется сочетанием дренированных суглинистых поверхностей вдоль побережья и заболоченных участков в глубине полуострова, а также сплошным распространением

низкотемпературной многолетней мерзлоты. Почвенный покров в районе исследуемых площадей относится к зоне тундровых почв субарктики – это тундровые глеевые почвы в комплексе с тундрово-болотными почвами и почвами пятен. Для них характерны переувлажнение и оглеение всех почвенных слоев, расположенных выше породообразующего горизонта, связанное с атмосферным переувлажнением и влиянием вечной мерзлоты как водоупора и коллектора влаги. Почвы пятен формируются на глинистых субстратах, характеризуются отсутствием растительности и, соответственно, верхнего органического горизонта в почвенном профиле.

Анализ ландшафтно-топографической ситуации мест расположения известных объектов культурного наследия в регионе, к которому относится исследуемая территория, позволил исследователям выявить определенные закономерности в их размещении на местности:

- близость проточного водоёма или источника воды;
- расположение на хорошо дренированных надпойменных террасах (преимущественно, высотой до 5 м);
- обособленность площадки объекта культурного наследия, ограничение естественными рубежами (мысовидные выступы, места впадения притоков);
- наличие участков, выделяющихся из общего ландшафта: беломошные боры, суходольные урманы, не затапливаемые в паводок участки береговых террас и гривы;
- расположение на расстоянии от 300 до 500 м от современного русла реки считается перспективным, до 1000 м – малоперспективным;
- озера должны быть проточными, либо глубокими, что предотвращало замор и являлось наиболее удачным местом ловли рыбы методом запора, являющимся самым древним способом добычи рыбы;
- сочетание различных «кормящих» ландшафтов (беломошных боров и реки, верховых и переходных болот, проточных нерестовых озер), позволяющих вести комплексное хозяйство;
- близость транспортных путей (зимники, судоходные реки, нартовые дороги);
- преимущество песчаных и супесчаных участков, поросших сосновым лесом перед суглинистыми и супесчаными местами, поросшими смешанным или сосново-кедровым лесом;
- места расположения стойбищ коренного населения, ведущего традиционный образ жизни. Это связано с традиционностью хозяйственного уклада местного населения и использованием для проживания одних и тех же мест, как в древности, так и в настоящее время [Гриценко, 2014].

Данные признаки могут встречаться как по отдельности, так и в комплексе. Прогнозирование перспективности территории строится на основе вышеперечисленных признаков, на опыте выявления объектов культурного наследия на сопредельных территориях и других участках со сходными естественно-географическими признаками.

4. ЗОНИРОВАНИЕ ИССЛЕДУЕМОЙ ТЕРРИТОРИИ

На основании имеющихся данных, можно сделать предположения о степени перспективности испрашиваемой территории для поиска объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, относящихся к археологическому наследию. Историко-культурное зонирование исследуемой территории выполнено на основании анализа ландшафтно-топографической характеристики района с точки зрения благоприятности её заселения человеком в древности, с учетом опыта предшествующих исследователей и закономерностей расположения археологических объектов. Общая площадь исследуемых участков составляет 437 га.

В Ямальском районе, исследуемый участок имеет вид ломаной кривой, берущей начало от берега Обской губы, южнее с. Новый Порт (в 3,5 км), и заканчивающейся у ЦПС Новопортовского месторождения. От него на север отходит ещё один объект, который находится в 3,0-4,7 км западнее, юго-западнее с. Новый Порт, имеет вид ломаной кривой, затем поворачивает на запад, юго-запад, вдоль дороги до окраины пос. Новый Порт.

Испрашиваемый участок расположен в междуречье рек Пясядэяха и Нгояха, на водораздельном участке, пересекает в среднем течении р. Хоркыяху. Эта территория слабодренирована, заболочена, занята небольшими озерами. Хорошо дренирована только узкая полоса по краю террасы Обской губы и берега р. Хоркыяхи. Данные участки являются перспективными для поиска объектов археологического наследия, остальные территории отнесены к неперспективным (*граф. прил. 4, 6*).

В Надымском районе, исследуемый участок общей протяженностью 34 км находится в 64 км к ЮЗ (западная оконечность) и в 76 км к ЮЮЗ (восточная оконечность) от п. Ямбург. Участок расположен в междуречье крупной реки Хадуттэ и Обской губы, захватывает долины рек Правая и Левая Сидямютя, верховья рек Еселавахарвута и Нюдя-Еселавахарвута, а также их заболоченные, занятые большим количеством как крупных, так и мелких озёр водоразделы. На данной территории к перспективным для поиска объектов археологического наследия отнесены хорошо дренированные участки вдоль побережья Обской губы, берега рек Нюдя-Еселавахарвута, Еселавахарвута, Левая Сидямютя, Правая Сидямютя, а также останцы, расположенные в междуречье рек Еселавахарвута и Нюдя-Еселавахарвута и рек Еселавахарвута и Левая Сидямютя (*граф. прил. 5, 7*). Остальные участки отнесены к неперспективным.

К неперспективной зоне относятся участки, которые по ландшафтно-топографическим условиям не удовлетворяют требованиям для размещения на них долговременных поселенческих комплексов, хозяйственных, культовых и жилых объектов, а также временных поселений, на которых не требуется постоянного присутствия человека. К

неперспективным участкам ими отнесены также участки, на которых выявление объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на сегодняшний день технически невозможно.

Также в результате исследования было установлено, что все перспективные участки, и практически полностью неперспективные были обследованы в 2017-2018 гг. (*граф. прил. 8, 9*). Объекты культурного наследия не обнаружены. В связи с этим необходимость проведения полевых натурных работ отсутствует.

Таким образом, в результате исследования установлено, что на территории, испрашиваемой под размещение объектов по проекту: «Газопровод внешнего транспорта газа с Новопортовского НГКМ через Обскую Губу» общей площадью 437 га, объекты КН, включённые в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятники истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленные объекты КН, объекты, обладающие признаками объекта КН, в том числе объекты археологического наследия отсутствуют. Испрашиваемый земельный участок расположен вне зон охраны и защитных зон объектов культурного наследия.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В соответствии с целью, поставленной на предварительном этапе исследования, проведено зонирование территории, испрашиваемой под размещение объектов на территории Ямальского и Надымского районов ЯНАО.

Работа проводится по заказу ООО НИЦ «Запсибэкомониторинг».

В результате проведения исследования на испрашиваемых участках были определены зоны с различной степенью вероятности обнаружения объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия: перспективные и неперспективные. Было установлено, что все перспективные и практически полностью неперспективные территории были обследованы в 2017-2018 годах, объекты культурного наследия не обнаружены. В связи с этим необходимость проведения полевых работ отсутствует.

Таким образом, в результате исследования установлено, что на территории, испрашиваемой под размещение объектов на территории Ямальского и Надымского районов ЯНАО объекты КН, включенные в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятники истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленные объекты КН, объекты, обладающие признаками объекта КН, в том числе объекты археологического наследия отсутствуют. Испрашиваемый земельный участок расположен вне зон охраны и защитных зон объектов культурного наследия. По результатам работы на предварительном этапе исследования выработаны следующие рекомендации:

Рекомендуем разрешить проведение работ по объекту: «Газопровод внешнего транспорта газа с Новопортовского НГКМ через Обскую Губу» на участке общей площадью 437 га в пределах заявленных границ без ограничений, связанных с осуществлением специальных мероприятий по сохранению культурного наследия.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Акт государственной историко-культурной экспертизы о включении в единый реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации в качестве объекта культурного наследия регионального значения ансамбля «Лагпункт 501-й стройки на правом берегу р. Хейги-Яха (Лонг- Юган)», расположенного: Ямало-ненецкий автономный округ, правый берег р. Хейги-Яха в 3 км от ее впадения в реку Надым / Свиридовский О.А./. Омск-Салехард, 2011.

Акт №9/2017 государственной историко-культурной экспертизы земель, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации), и иных работ по проекту «Обустройство кустов скважин Новопортовского нефтегазоконденсатного месторождения. 3 очередь. Куст скважин 21. Заказ 8610» (94,9604 га). Тюмень, 2017.

Акт №10-ЦЭТИС/2017 государственной историко-культурной экспертизы земель, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации), и иных работ по проекту «Обустройство объектов Новопортовского месторождения. Карьеры песка. 3 очередь» (Заказ 8533). Карьер (озеро №3-42,0412 га, карьер песка №42-24,009 га, карьер песка №41-17,6065 га. Тюмень, 2017.

Акт №18-ЦЭТИС/2017 государственной историко-культурной экспертизы земель, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации), и иных работ по проекту «Обустройство кустов скважин Новопортовского нефтегазоконденсатного месторождения. 3 очередь. Куст скважин №18, 18.1» (611 га). Заказ 8650/1. Тюмень, 2017.

Акт №23-ЦЭТИС/2017 государственной историко-культурной экспертизы земель, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации), и иных работ по проекту «Обустройство

кустов скважин Новопортовского нефтегазоконденсатного месторождения. 3 очередь. Куст скважин №21.1» (28 га). Заказ 8650/2. Тюмень, 2017.

Акт №29-ЦЭТИС/2018 государственной историко-культурной экспертизы земель, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации), и иных работ по проекту «Газопровод внешнего транспорта газа с Новопортовского НГКМ через Обскую Губу» (429,6378 га).

Акт №30-ЦЭТИС/2018 государственной историко-культурной экспертизы земель, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации), и иных работ по проекту «Подводящий газопровод для газификации с. Новый Порт». (100 га).

Акт №39-ЦЭТИС/2018 государственной историко-культурной экспертизы земель, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации), и иных работ по проекту: «Обустройство Новопортовского нефтегазоконденсатного месторождения. ВЛ 110 кВ ГТЭС – ЦПС-Север, ПС 110/35/10 кВ ЦПС-Север». Общая площадь – 136 га.

Акт № 46-ЦЭТИС/2018 государственной историко-культурной экспертизы земель, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации), и иных работ по проекту: «Обустройство Новопортовского нефтегазоконденсатного месторождения. Карьеры песка. 3 очередь». Общая площадь – 376 га. Заказ 8533.

Берлина С.В. Отчет о НИР Проведение разведочных работ на территории Красноселькупского, Пуровского, Ямальского и Надымского районов ЯНАО в 2017 г. В 3-х томах. Тюмень, 2018а. Архив ИПОС СО РАН.

Берлина С.В. Акт № 1-ТюмНЦ СО РАН/2018 государственной историко-культурной экспертизы земель, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных

в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации), и иных работ по проекту «Кустовые основания и подъездные дороги к кустам скважин №1Ач, 2Ач Ямбургского месторождения», «Обустройство Ямбургского месторождения на период ОПР. Карьеры песка», «Инженерная подготовка площадки Административно-бытового комплекса». Общая площадь 325,14 га. Тюмень, 2018б.

Брусницына А.Г. Отчёт об археологических разведках в Приуральском и Ямальском районах Ямало-Ненецкого автономного округа в 1997 году. Салехард, 1999 г.

Брусницына А.Г. Современная источниковая база изучения позднего железного века Полярной зоны Западной Сибири. // Научный вестник. Вып. 3. Салехард, 2000 г. С. 32-48.

Брусницына А.Г. Отчёт о раскопках поселения Вары-Хадыта 2 в Ямальском районе Ямало-Ненецкого автономного округа летом 2000 г. Салехард, 2001 г.

Брусницына А.Г. Отчёт о НИР: «Историко-культурное обследование трассы проектируемой автодороги Харасавей – Бованенково в Ямальском районе ЯНАО летом 2004 г.». Салехард, 2005 г.

Васильев Е.А. Поселение Вары-Хадыта 2 и проблемы первобытной археологии Ямала. // Научный вестник. Вып. 3. Салехард, 2000 г. С. 24-31.

Головнёв А.В., 2000. Путь к Семи Чумам. // Древности Ямала, вып. 1. Екатеринбург–Салехард.

Гриценко В.Н. Отчет об археологической разведке на территории Надымского района Ямало-Ненецкого автономного округа, произведенной осенью 2008 г. Надым, 2008.

Гриценко В.Н. Отчет о натурном обследовании по историко-культурной экспертизе территории, отводимой под размещение объектов, входящих в состав стройки на территории Ямальского района ЯНАО. Надым-Салехард, 2010.

Гриценко В.Н. Отчет а натурном обследовании "По историко-культурной экспертизе территории, отводимой под ра змещение объекта "Карьер песка в районе ВЗиС на р. Ныда" на территории Надымского района ЯНАО" дог. №2011/04/0145. Салехард, 2011.

Гриценко В.Н. Отчет о НИР "Заключение историко-культурной экспертизы по объектам "Карьеры песка №2, 3 на Ямсовейском НГКМ, общей площадью 10,8375" в Пуровском районе ЯНАО" Салехард, 2012.

Гриценко В.Н. Отчет о НИР «ИКИ земельных участков (камеральный этап) под строительство и эксплуатацию объектов по проекту «Обустройство Крайнего месторождения. Куст скважин № 69, расширение куста скважин №70. ВЛ 6кВ» (площадь 53,2498 га). Салехард, 2014.

Гриценко В.Н. Историко-культурное обследование в зоне капитального ремонта МГ «Уренгой-Центр 1», пересечение р. Надым, 214-222,4 км, МГ «Уренгой-Центр 2», пересечение р. Надым, 214,8-222 км в Надымском районе ЯНАО. 2017.

Гусев С.А. Экспресс-заключение № 19 по историко-культурной экспертизе в части натурального обследования земельного участка ОАО "Сургутнефтегаз", УПРР (Надымский район ЯНАО). Сургут, 2007.

Дмитриев-Садовников Г.М. Река Надым // Ежегодник Тобольского губернского музея, вып. XXVIII, с. 1-24. Тобольск, 1917.

Дмитриев-Садовников Г.М. Река Надым. (Окончание). С приложением плана пути экскурсии Тобольского губернского музея по р. Надыму летом 1916 г. // Ежегодник Тобольского губернского музея, вып. XXIX, с. 25-43. Тобольск, 1919.

Евладов В.П. По тундрам Ямала к Белому острову. Экспедиция на Крайний Север полуострова Ямал в 1928–1929 гг. Тюмень: ИПОС., 1992 г.

Елизаров О.В. Отчет о НИР "ИКИ земельных участков отводимых для ОАО "Тюменьэнерго" филиал "Северные электрические сети" по проекту:Строительство ВЛ 220 кВ "Надым-Салехард. 1 этап" в Надымском районе ЯНАО в 2007 году" Ханты-Мансийск, 2007.

Зах В.А. Обустройство Юрхаровского м/д на период опытно-промышленной эксплуатации. Археологическая экспертиза площадей Юрхаровского м/д. Тюмень, 2001 г.

Зах В.А. Отчет «Историко-культурная экспертиза площадей опытных участков Ново-Портовского месторождения на период пробной эксплуатации». Тюмень, 2003.

Зах В.А., Рябогина Н.Е., Иванов С.Н. Исследования на Ямале у пос. Новый Порт // Вестник археологии, антропологии и этнографии. Тюмень, 2005. № 5.

Земля Ямал. Альбом ямальских экспедиций В.П. Евладова. Москва.

Зыков А.П., Федорова Н.В. 2001. Холмогорский клад: Коллекция древностей III-IV веков из собрания Сургутского художественного музея. Екатеринбург, 176 с.

Ивасько Л.В., Визгалов Г. П. Отчет о НИР: Охранные раскопки археологического памятника «Группа ловчих ям Хейгияха 1» на трассе МГ СРТО – Торжок в Надымском районе в 2002 г. Нефтеюганск, 2003.

История Ямала: в 2-х томах /под общ. ред. В.В. Алексеева. Том I: Ямал традиционный. Кн. 1: Древние культуры и коренные народы / под ред. Н.В. Фёдоровой и др. Екатеринбург: «Баско». – 2010. – 324 с.

Каган М.М., Питулько В.В. Этнокультурные процессы I тыс. н.э. в Трансуральском Заполярье // АД ПОЛУС, Изд-во «ФАРН», СПб, 1993.

Кардаш О.В. Отчёт о научно-исследовательской работе по историко-культурной экспертизе (натурное обследование) по проекту «строительство новой железнодорожной линии «Обская-Бованенково» на участке «Ст. Паюта-Ст.Бованенково»». Нефтеюганск, 2006 г.

Кардаш О.В. Отчет о НИР. «Проведение полевых исследований на территории Ямальского района ЯНАО в зоне строительства объектов обустройства Бованенковского ГКМ летом 2006 года». Нефтеюганск, 2007.

Кардаш О.В. Отчет о НИР: «Комплексное изучение городища Бухта Находка в 2007 году». Нефтеюганск, 2008.

Кардаш О.В. Отчет о НИР: «Комплексное археологическое исследование городища Находка XVII-XVIII вв. в 2008 году». Нефтеюганск, 2009.

Кардаш О.В. Отчет о НИР: «Историко-культурные изыскания (рекогносцировочное археологическое исследование) по проекту: «Новая железнодорожная линия Обская-Бованенково», проведенные летом 2009 г». Нефтеюганск, 2009.

Кардаш О. В. Надымский городок в конце XVI - первой трети XVIII вв. История и материальная культура. Екатеринбург-Нефтеюганск: изд-во «Магеллан», 2009. 360 с.

Косинская Л.Л. Отчет о результатах ИКЭ Земельных участков на территории Юбилейного и Ямсовейского м/р. - Екатеринбург, 2007.

Косинская Л.Л. Отчет о научно-исследовательской работе «Археологическая разведка в Ямальском районе Ямало-Ненецкого автономного округа Тюменской области в 2008 году». Екатеринбург, 2009 г.

Косинская Л.Л., Федорова Н.В. Археологическая карта Ямало-Ненецкого автономного округа. Екатеринбург. 1994. 113 с.

Косинская Л.Л., Дубовцева Е.Н. Исследования на севере Западной Сибири // Археологические открытия 2002 года. М. Наука. 2003. С. 377-379.

Лар Л.А. Культовые памятники Ямала. Хэбидя Я. Тюмень, изд-во ИПОС СОРАН, 2003.

Лашук Л.П. Историко-этнографические исследования на крайнем севере Сибири // Вестник МГУ, 1965. Сер. IX. № 5.

Лашук Л.П., Хлобыстин Л.П. Север Западной Сибири в эпоху бронзы// КСИА. М., 1986. Вып. 85.

Лысенко И.А. Технический отчет: "Археологические изыскания на территории установки деэтанализации конденсата с компрессорной станцией, ВЛ 10 кВ Северо-Уренгойского месторождения в Надымском районе Ямало-Ненецкого АО в 2013 г.».

Лысенко И.А. «Историко-культурные исследования «Реконструкция газосборной сети с применением МКУ и объединением УКПГ Ямбургского НГКМ», 2016.

Марков П.А. Отчет о НИР "Полевые историко-культурные исследования по проекту: "Полигон по обезвреживанию и захоронению производственных отходов на Северо-Романовском месторождении." Надымский район ЯНАО, 2014.

Матвеев А.В., Зах В. А. Памятники древних и средневековых культур Ямала. ИПОС СОР АН, Тюмень, 1994.

Матвеева Н.П. Заключительный отчет по выполнению договорной темы 14-2004 (НГ-04/190) "Натурная ИКЭ площади освоения Восточного купола и трех разведочных скважин Западного купола Северо-Уренгойского м/р." Тюмень, 2004.

Морозов В.М. Отчет об исследованиях средневековых памятников Нижнего Приобья. Свердловск, 1980.

ООО «Ямальская археологическая экспедиция». Отчет о НИР «Историко-культурные и археологические исследования территории по объекту: «Обеспечение сохранности объектов археологического (культурного наследия по объекту: «Обустройство кустов скважин Новопортовского нефтегазоконденсатного месторождения. 1 очередь» (натурное обследование). Салехард, 2014а.

ООО «Ямальская археологическая экспедиция». Отчет о НИР «Историко-культурные и археологические исследования территории по объекту: «Обеспечение сохранности объектов археологического (культурного наследия по объекту: «Обустройство кустов газовых скважин Новопортовского нефтегазоконденсатного месторождения» (натурное обследование). Салехард, 2014б.

Ощепков К.А. Отчет об археологических разведках в 1995 году. Екатеринбург -Яр-Сале, 1996. Архив Ямальского районного музея.

Пархимович С.Г. Отчет о НИР «Историко-культурное обследование земельных участков под объекты обустройства Южно-Тамбейского лицензионного участка в Ямальском районе Ямало-Ненецкого автономного округа в 2013 году (натурное обследование)». Нефтеюганск, 2013.

Плеханов А.В. Отчет о проведении археологических полевых работ «в границах территории объекта культурного наследия регионального значения «Городище Ярте 6», расположенном в нижнем течении р. Юрибей в Ямальском районе Ямало-Ненецкого автономного округа». Салехард, 2015а.

Плеханов А.В. Отчет о результатах научно-исследовательской работы по теме: «Проведение археологических разведочных работ в районе нижнего течения р. Юрибей». Салехард, 2015б.

Природа Ямала. УИФ «Наука», Екатеринбург, 1995.

Пушкарёв А.А. Отчет о научно-исследовательской работе. Сбор материалов для проведения инвентаризации состояния 36 объектов культурного наследия на территории Ямальского района Ямало-Ненецкого автономного округа. Томск, 2012 г.

Рудковская М.А. Отчет о НИР по теме: «Комплексные археологические исследования городища Бухта Находка XII-XIV вв.». Нефтеюганск, 2012.

Рудковский С.И. Отчёт об археологических исследованиях в Ямальском районе Ямало-Ненецкого АО (окрестности п. Яр-Сале) в 2001 г. № 40. Томск, 2002 г.

Рудь А.А. Отчет о НИР "Археологические исследования в Надымском и Пуровском районах ЯНАО на участках, подлежащих хозяйственному освоению ООО «КФС-групп». Система обнаружения утечек на конденсатопроводе Ямбург-Уренгой, 1-2 нитки". Отчет о НИР "Историко-культурные изыскания на объектах ООО "Нефтегазгеодезия", расположенных в Надымском и Пуровском районах Ямало-Ненецкого автономного округа". Сургут, 2013.

Скочина С.Н. Отчет о НИР "Археологические натурные исследования в Надымском районе Тюменской области в 2013 году (Реконструкция скважин Медвежьего НГКМ)" Тюмень, 2013.

Сладкова Л.Н. Отчет о научно-исследовательской работе «Раскопки могильника Кутопьюган II в Надымском районе Ямало-Ненецкого автономного округа», проведенной летом 2010 года. Надым, 2010.

Соколов А.В. Отчет об археологических работах: в Ямальском районе, Сургутском районе. Архив ордена трудового красного знамени института археологии АН СССР, Р 1, № 13180. Тобольск, 1988 г.

Соколов А.В. Отчёт об археологических раскопках и разведках в Ямальском, Шурышкарском районах Тюменской области в 1989 г. Архив ИА РАН СССР, № 1-62. Тобольск, 1989.

Соколов А.В. Экспресс-заключение № 07а по результатам ИКЭ в частиатурного обследования земельных участков под размещение объектов капитального строительства на Верхне-Надымском м/р. Экспресс-заключение №30 в части натурного обследования земельных участков под размещение скважин поискового бурения 6105-П, 6106-П и трасс перевозки бурового оборудования к ним на Верхне-Семиёганском л/у. Сургут, 2006.

Соколов А.В. Отчёт об археологических разведках в Ямальском районе Тюменской области в 1990 г. Архив института археологии АН СССР, № 15943. Тобольск, 1990 г.

Соколов А.В. Отчёт об археологических раскопках в Ямальском районе, ЯНАО Тюменской области в 1991 г. Архив института археологии АН СССР, Ф 1, Р 1, № 16663. Тобольск, 1992 г.

Стоколос В.С. Отчёт о полевых работах Мезенского археологического отряда Института ЯЛИ КНЦ УрО РАН в 1998 г. Сыктывкар, 1999 г.

Стоколос В.С. Отчёт о полевых работах Мезенского археологического отряда в 1999 г. Институт археологии РАН Научно-отраслевой АРХИВ, Ф 1, Р 1, № 23502. Сыктывкар, 2000 г.

Стоколос В.С. Отчёт о полевых работах Мезенского археологического отряда в 1999 г. Институт археологии РАН Научно-отраслевой АРХИВ, Ф 1, Р 1, № 24667. Сыктывкар, 2001 г.

Усолкина М.А. Отчет о НИР: «Проведение археологических разведочных работ на побережье Бухты Находка в Ямальском районе». Нефтеюганск, 2012.

Федорова Н.В. Олень, собака, кулайский феномен и легенда о сихиртя // Древности Ямала, вып. 1. Екатеринбург–Салехард, 2000.

Федорова Н.В. Отчёт о научно-исследовательской работе «Выявление памятников археологии на р. Вэнга-яхе в Ямальском районе Ямало-Ненецкого автономного округа». Екатеринбург, 2002 г.

Федорова Н.В. Отчет о НИР: Раскопки стоянки Юнета-яха 1 на территории Бованенковского месторождения в Ямальском районе ЯНАО летом 2006 года. Нефтеюганск-Салехард, 2006.

Федорова Н.В. Отчет о НИР. Историко-культурная экспертиза, в стадии натурного обследования территории, отведенной под обустройство Бованенковского ГКМ полуострова Ямал, проведенная летом 2007 года. Салехард, 2008.

Федорова Н.В. Полуостров Ямал: историко–культурное наследие и проблемы его сохранения (Cultural heritage in Yamal, Siberia: policies and challenges in landscape preservation) // Northern ethnographic landscapes: perspectives from circumpolar nations. Washington. 2004 г.

Федорова Н.В. Семь лет Ямальской археологической экспедиции: итоги прошлого и задачи на будущее // Научный вестник, вып. 3. Издание администрации Ямало–Ненецкого автономного округа. 2000(а) г.

Федорова Н.В., Косинцев П.А., Фитцхью В. «Ушедшие в холмы». Культура населения побережий северо-западного Ямала в железном веке. Екатеринбург, изд-во «Екатеринбург», 1998.

Фитцхью В.В. В поисках Грааля: циркумполярная теория и реалии ямальской археологии // Древности Ямала. Вып. 1. Екатеринбург – Салехард, 2000.

Хлобыстин Л.П. Исследования на севере Западной Сибири // ОА1966 г. М, 1967.

Хлобыстин Л.П. Отчёт о работе Заполярной экспедиции ЛОИА АН СССР в 1976 году.

Хлобыстин Л.П. Работы на севере Западной Сибири.// ОА1976 г. М, 1977.

Чернецов В.Н. Древняя приморская культура на полуострове Ямал // Советская этнография, №4-5, 1935.

Чибирик В.Э. Отчет о НИР "Историко-культурные изыскания (натурное обследование) земельных участков, по проекту "Разведочные скважины №№215, 216, 222 Песцовой площади и поисковая скважина №2-ВП Восточно-Падинской площади в Надымском районе ЯНАО, проведенные в 2012 году. Нефтеюганск, 2012.

Чикунова И.Ю. Отчет о выполнении работ по проведению инвентаризации состояния объектов археологического наследия, Ямальский район. Выполнен в соответствии с требованиями государственного контракта №50 от 04.07.2016 г. В 2-х томах. Салехард, 2016.

Шатунов Н.В. Отчет о НИР "ИКЭ земельных участков ООО Тюменьтрансгаз" отводимых под размещение объектов капремонта и капстроительства в Пуровском и Надымском районах ЯНАО в 2007 году. Сургут, 2007.

Интернет-ресурсы

Электронный ресурс: <http://nasledie89.yanao.ru/wp-content/uploads/2018/11/Statistika-OKN-na-16.11.2018.pdf>.

СПИСОК ТЕКСТОВЫХ ПРИЛОЖЕНИЙ

Текстовое прил. 1. Копия письма ООО НИЦ «Запсибэкомониторинг» № 458 от 19.12.2018 г. на имя управляющего делами «ЦЭТИС» А.Н. Багашева о предоставлении сведений из ЕГРН – на 5 листах.

ТЕКСТОВЫЕ ПРИЛОЖЕНИЯ



ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
**НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР
«ЗАПАДНО-СИБИРСКИЙ ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ МОНИТОРИНГ»**

Юр./Факт. адрес: 625013, Тюменская область, город Тюмень, ул. 50 лет Октября, д.62А, корп. 3/2
Тел./Факс: 8 (3452) 41-91-45, 48-49-18 e-mail: info@zapsibecom.ru http://www.zapsibecom.ru

Исх.№ 458 от «19» декабря 2018 г

Управляющему делами Ассоциации
«Центр этнологических и
технологических исследований Сибири»
А.Н. Багашеву

О предоставлении сведений из ЕГРН

Уважаемый Анатолий Николаевич!

Настоящим письмом направляем следующие сведения для подготовки акта историко-культурной экспертизы:

- Проектируемый объект: Российская Федерация, ЯНАО, Ямальский и Надымский районы.

«Газопровод внешнего транспорта газа с Новопортовского НГКМ через Обскую губу».

- Площадь проектируемого объекта: **437 га**

Приложения: 1) файлы проектируемых объектов (KML);

2) ведомость координат на 4-х л.

3) экспликация земельного участка (Excel)

Директор ООО НИЦ
«Западно-Сибирский экологический мониторинг»

Черепков К.А.



Интегрированная система менеджмента организации сертифицирована
органом по системе добровольной сертификации «NAUCERT» и соответствует требованиям
ГОСТ ISO 9001 – 2015, ГОСТ Р ИСО 14001-2007, ГОСТ Р 54934-2012, ГОСТ Р ИСО/МЭК 27001-2013, ГОСТ Р ИСО 29001-2007
(сертификат № РОСС RU.3748.04НАУ0-72000475006616.042017 от 24.04.2017г., срок действия до 24.04.2020г.)

Ведомость координат для объекта: «Газопровод внешнего транспорта газа с Новопортовского НГКМ через Обскую губу».

Номер точки	Долгота	Широта
1	72°53'44,01"	67°41'54,04"
2	72°53'44,01"	67°41'54,04"
3	72°53'42,85"	67°41'52,93"
4	72°53'39,87"	67°41'51,36"
5	72°53'36,84"	67°41'50,95"
6	72°53'9,03"	67°41'44,23"
7	72°53'15,57"	67°41'40,05"
8	72°53'20,85"	67°41'36,66"
9	72°53'17,12"	67°41'35,81"
10	72°53'11,93"	67°41'38,92"
11	72°53'4,77"	67°41'43,2"
12	72°52'54,57"	67°41'40,3"
13	72°53'7,95"	67°41'34,21"
14	72°53'8,22"	67°41'31,25"
15	72°53'10,14"	67°41'30,41"
16	72°53'11,99"	67°41'29,99"
17	72°53'11,19"	67°41'29,42"
18	72°53'8,4"	67°41'29,99"
19	72°53'6,48"	67°41'30,71"
20	72°53'6,27"	67°41'33,97"
21	72°52'52,22"	67°41'40,36"
22	72°53'3,72"	67°41'43,83"
23	72°53'2,81"	67°41'44,38"
24	72°53'32,88"	67°41'51,71"
25	72°53'40,35"	67°41'54,52"
26	72°53'40,39"	67°41'59,1"
27	72°53'30,72"	67°41'59,17"
28	72°52'51,59"	67°42'7,64"
29	72°52'33,28"	67°42'19,3"
30	72°52'17,59"	67°42'23,02"
31	72°50'10,98"	67°42'33,99"
32	72°50'8,94"	67°42'29,89"
33	72°49'40,14"	67°41'32,02"
34	72°49'58,1"	67°41'5,48"
35	72°49'57,84"	67°41'3,01"
36	72°49'59,08"	67°41'2,97"
37	72°49'54,47"	67°40'50,16"
38	72°49'52,29"	67°40'50,26"
39	72°49'46,41"	67°40'34,93"
40	72°49'10,8"	67°40'9,03"
41	72°49'22,72"	67°40'6,69"
42	72°49'17,66"	67°40'2,96"
43	72°49'5,69"	67°40'5,31"
44	72°48'55,36"	67°39'57,8"
45	72°49'6,27"	67°39'52,35"
46	72°48'48,19"	67°39'47,11"
47	72°48'41,82"	67°39'50,28"
48	72°48'32,41"	67°39'47,56"
49	72°48'30,95"	67°39'48,29"
50	72°48'25,18"	67°39'46,62"
51	72°48'53,34"	67°39'32,57"
52	72°49'25,99"	67°39'28,71"
53	72°49'59,68"	67°39'22,24"
54	72°50'7,81"	67°39'28,36"
55	72°50'27,5"	67°39'24,58"
56	72°50'19,36"	67°39'18,45"
57	72°52'7,88"	67°38'57,57"
58	72°52'9,73"	67°38'55,81"
59	72°51'19,76"	67°39'5,43"
60	72°51'16,46"	67°38'47,34"

Номер точки	Долгота	Широта
61	72°51'18,15"	67°38'47,29"
62	72°51'17,86"	67°38'45,68"
63	72°51'15,32"	67°38'45,75"
64	72°51'18,94"	67°39'5,58"
65	72°49'24,74"	67°39'27,54"
66	72°48'51,35"	67°39'31,48"
67	72°43'49,43"	67°42'1,82"
68	72°41'46,84"	67°42'48,34"
69	72°41'31,22"	67°42'52,14"
70	72°41'30,28"	67°42'51,58"
71	72°41'16,4"	67°42'54,95"
72	72°41'17,34"	67°42'55,51"
73	72°40'44,31"	67°43'3,54"
74	72°39'54,26"	67°43'55,03"
75	72°39'20,48"	67°44'6,56"
76	72°38'48,3"	67°44'27,77"
77	72°37'26,5"	67°44'41,41"
78	72°37'24,56"	67°45'13,82"
79	72°37'10,43"	67°45'29,73"
80	72°36'18,12"	67°45'58,3"
81	72°35'34,02"	67°46'14,55"
82	72°34'58,98"	67°46'46,75"
83	72°33'53,75"	67°46'53,62"
84	72°32'39,4"	67°47'13,52"
85	72°32'35,93"	67°47'14,07"
86	72°32'21,44"	67°47'1,06"
87	72°32'23"	67°47'0,82"
88	72°32'22,01"	67°46'59,92"
89	72°32'18,07"	67°47'0,55"
90	72°32'18,74"	67°47'1,14"
91	72°32'16,34"	67°47'1,53"
92	72°32'16,68"	67°47'1,82"
93	72°32'20,66"	67°47'1,19"
94	72°32'34,63"	67°47'13,74"
95	72°32'30,66"	67°47'13,35"
96	72°32'29,67"	67°47'13,51"
97	72°32'31,12"	67°47'14,84"
98	72°32'7,51"	67°47'18,6"
99	72°32'3,26"	67°47'21,47"
100	72°32'10,05"	67°47'22,91"
101	72°32'6,08"	67°47'25,65"
102	72°31'40,35"	67°47'40,21"
103	72°31'49,32"	67°47'40,17"
104	72°32'15,6"	67°47'21,79"
105	72°32'19,94"	67°47'22,72"
106	72°32'25,31"	67°47'19,17"
107	72°32'36,65"	67°47'21,79"
108	72°32'38,12"	67°47'22,12"
109	72°32'49,74"	67°47'22,65"
110	72°32'49,86"	67°47'22,33"
111	72°32'38,66"	67°47'21,77"
112	72°32'39,2"	67°47'21,42"
113	72°32'37,73"	67°47'21,09"
114	72°32'37,19"	67°47'21,44"
115	72°32'32,11"	67°47'20,31"
116	72°32'32,49"	67°47'17,73"
117	72°32'36,86"	67°47'16,85"
118	72°32'36,04"	67°47'16,12"
119	72°32'36,6"	67°47'15,33"
120	72°32'41,03"	67°47'14,63"

Номер точки	Долгота	Широта
121	72°33'55,2"	67°46'54,77"
122	72°35'1,44"	67°46'47,8"
123	72°35'36,83"	67°46'15,27"
124	72°36'20,67"	67°45'59,12"
125	72°37'13,43"	67°45'30,3"
126	72°37'27,87"	67°45'14,04"
127	72°37'29,78"	67°44'42,24"
128	72°38'50,63"	67°44'28,75"
129	72°39'23,09"	67°44'7,36"
130	72°39'52,47"	67°43'57,33"
131	72°40'0,51"	67°44'0,72"
132	72°40'3,04"	67°43'59,86"
133	72°39'55"	67°43'56,47"
134	72°39'57,09"	67°43'55,75"
135	72°40'47,03"	67°43'4,38"
136	72°41'19,13"	67°42'56,57"
137	72°41'20,07"	67°42'57,13"
138	72°41'33,95"	67°42'53,76"
139	72°41'33,01"	67°42'53,2"
140	72°41'48,93"	67°42'49,33"
141	72°43'51,93"	67°42'2,65"
142	72°48'10,86"	67°39'53,76"
143	72°48'13,11"	67°39'53,72"
144	72°48'20,1"	67°39'55,76"
145	72°48'27,39"	67°39'52,16"
146	72°48'36,71"	67°39'54,86"
147	72°48'29,4"	67°39'58,5"
148	72°48'33,82"	67°39'59,79"
149	72°48'23,41"	67°40'4,98"
150	72°48'26,78"	67°40'5,96"
151	72°48'37,2"	67°40'0,76"
152	72°48'38,98"	67°40'1,28"
153	72°48'46,23"	67°39'57,67"
154	72°49'1,13"	67°40'8,18"
155	72°48'39,45"	67°40'12,46"
156	72°48'58,18"	67°40'26,22"
157	72°49'19,87"	67°40'21,95"
158	72°49'38,59"	67°40'35,69"
159	72°49'44,81"	67°40'50,68"
160	72°49'44,53"	67°40'50,7"
161	72°49'50,1"	67°41'3,44"
162	72°49'49,97"	67°41'6,18"
163	72°49'32,16"	67°41'32,01"
164	72°49'34,75"	67°41'37,15"
165	72°49'28,85"	67°41'37,58"
166	72°49'27,97"	67°41'35,84"
167	72°49'16,29"	67°41'36,69"
168	72°49'18,53"	67°41'41,13"
169	72°49'30,2"	67°41'40,28"
170	72°49'29,33"	67°41'38,53"
171	72°49'35,23"	67°41'38,1"
172	72°50'1,85"	67°42'30,93"
173	72°50'4,62"	67°42'36,42"
174	72°50'14,01"	67°42'35,73"
175	72°50'13,74"	67°42'35,18"
176	72°52'19,55"	67°42'24,34"
177	72°52'36,89"	67°42'20,25"
178	72°52'54,03"	67°42'8,77"
179	72°53'30,29"	67°42'0,9"
180	72°53'44,06"	67°42'0,67"
181	72°53'44,01"	67°41'54,04"
182	72°48'20,66"	67°39'54,53"
183	72°48'18,71"	67°39'54,63"
184	72°48'14,04"	67°39'53,26"
185	72°48'13,56"	67°39'52,41"

Номер точки	Долгота	Широта
186	72°48'15,98"	67°39'51,21"
187	72°48'20,89"	67°39'52,64"
188	72°48'23,9"	67°39'51,14"
189	72°48'26,18"	67°39'51,8"
190	72°48'20,66"	67°39'54,53"
191	74°28'40,3"	67°17'15,72"
192	74°28'54,1"	67°17'12,61"
193	74°29'5,7"	67°17'14,89"
194	74°29'4,36"	67°17'15,18"
195	74°29'4,78"	67°17'15,46"
196	74°29'6,13"	67°17'15,17"
197	74°29'6,77"	67°17'15,58"
198	74°29'8,2"	67°17'15,25"
199	74°29'7,12"	67°17'14,56"
200	74°29'6,54"	67°17'14,69"
201	74°28'54,96"	67°17'12,42"
202	74°29'38,33"	67°17'2,65"
203	74°30'32,98"	67°16'51,68"
204	74°32'8,87"	67°15'50,41"
205	74°33'2,37"	67°15'39,96"
206	74°35'24,03"	67°14'41,19"
207	74°35'31,75"	67°14'19,47"
208	74°35'33,44"	67°14'19,57"
209	74°35'55,53"	67°14'13,68"
210	74°35'42,55"	67°14'14,05"
211	74°35'42,78"	67°14'13,41"
212	74°35'40,71"	67°14'13,3"
213	74°35'40,6"	67°14'13,62"
214	74°35'35,65"	67°14'13,36"
215	74°35'36,29"	67°14'11,55"
216	74°35'35,32"	67°14'11,5"
217	74°35'35,7"	67°14'10,43"
218	74°36'5,81"	67°13'51,72"
219	74°36'6,59"	67°13'51,91"
220	74°36'3,96"	67°13'53,54"
221	74°36'16,98"	67°14'7,4"
222	74°36'15,58"	67°14'8,29"
223	74°36'11,34"	67°14'7,26"
224	74°36'7,68"	67°14'9,54"
225	74°36'14,99"	67°14'11,3"
226	74°36'38,43"	67°14'13,4"
227	74°36'38,29"	67°14'13,63"
228	74°36'38,61"	67°14'13,66"
229	74°36'38,75"	67°14'13,43"
230	74°36'39,72"	67°14'13,51"
231	74°36'40,61"	67°14'11,81"
232	74°36'21,9"	67°14'9,78"
233	74°36'23,03"	67°14'7,7"
234	74°36'11,78"	67°13'55,73"
235	74°36'14,35"	67°13'53,78"
236	74°36'24,36"	67°13'56,2"
237	74°36'23,45"	67°14'1,07"
238	74°36'21,05"	67°14'1"
239	74°36'20,75"	67°14'2,61"
240	74°36'24,9"	67°14'2,73"
241	74°36'25,2"	67°14'1,12"
242	74°36'24,62"	67°14'1,1"
243	74°36'25,48"	67°13'56,47"
244	74°36'35,61"	67°13'58,92"
245	74°36'34,74"	67°13'59,47"
246	74°36'38,27"	67°14'0,32"
247	74°36'39,59"	67°13'59,5"
248	74°36'19,51"	67°13'54,65"
249	74°36'15,48"	67°13'53,08"
250	74°36'24,7"	67°13'47,36"

Номер точки	Долгота	Широта
251	74°36'15,52"	67°13'45,14"
252	74°36'18,3"	67°13'43,42"
253	74°36'28,59"	67°13'37,65"
254	74°36'34,65"	67°13'39,26"
255	74°36'33,58"	67°13'39,86"
256	74°36'36,26"	67°13'40,58"
257	74°36'39,63"	67°13'38,68"
258	74°36'34,38"	67°13'37,28"
259	74°36'37,07"	67°13'35,76"
260	74°36'33,6"	67°13'34,83"
261	74°36'41,58"	67°13'30,36"
262	74°36'41,21"	67°13'29,02"
263	74°36'44,31"	67°13'28,13"
264	74°36'46,12"	67°13'29,09"
265	74°36'47,94"	67°13'28,57"
266	74°36'50,66"	67°13'29,99"
267	74°36'54,99"	67°13'28,74"
268	74°36'49,75"	67°13'25,99"
269	74°36'50,77"	67°13'25,81"
270	74°36'50,49"	67°13'25,58"
271	74°36'49,35"	67°13'25,78"
272	74°36'46,05"	67°13'24,05"
273	74°36'41,72"	67°13'25,29"
274	74°36'44,2"	67°13'26,6"
275	74°36'37,77"	67°13'28,43"
276	74°36'38,22"	67°13'30,03"
277	74°36'29,31"	67°13'35,03"
278	74°36'26,22"	67°13'34,2"
279	74°36'21,77"	67°13'36,7"
280	74°36'24,86"	67°13'37,52"
281	74°36'15,58"	67°13'42,73"
282	74°36'12,77"	67°13'44,48"
283	74°36'8,98"	67°13'43,56"
284	74°36'5,25"	67°13'45,88"
285	74°36'4,89"	67°13'45,8"
286	74°36'3,66"	67°13'46,56"
287	74°36'4,01"	67°13'46,65"
288	74°36'1,97"	67°13'47,91"
289	74°36'5,76"	67°13'48,83"
290	74°36'2,86"	67°13'50,63"
291	74°35'51,87"	67°13'47,97"
292	74°35'34,67"	67°13'47,71"
293	74°35'34,81"	67°13'48,04"
294	74°35'51,36"	67°13'48,29"
295	74°35'50,99"	67°13'48,52"
296	74°35'52,75"	67°13'48,95"
297	74°35'53,19"	67°13'48,67"
298	74°36'2,42"	67°13'50,9"
299	74°35'31,88"	67°14'9,87"
300	74°35'31,38"	67°14'11,29"
301	74°35'29,68"	67°14'11,2"
302	74°35'26,84"	67°14'19,21"
303	74°35'28,53"	67°14'19,3"
304	74°35'20,95"	67°14'40,63"
305	74°33'0,39"	67°15'38,93"
306	74°32'6,57"	67°15'49,45"
307	74°30'30,66"	67°16'50,72"
308	74°29'36,76"	67°17'1,55"
309	74°28'38,61"	67°17'14,64"
310	74°36'6,25"	67°13'51,45"
311	74°36'10,18"	67°13'49"
312	74°36'10,96"	67°13'49,2"
313	74°36'7,03"	67°13'51,64"
314	74°36'6,25"	67°13'51,45"
315	74°28'37,85"	67°17'14,15"

Номер точки	Долгота	Широта
316	74°28'37,59"	67°17'14,87"
317	74°28'28,3"	67°17'16,96"
318	74°28'6,28"	67°17'13,85"
319	74°28'0,29"	67°17'15,91"
320	74°27'59,15"	67°17'15,42"
321	74°27'56,93"	67°17'16,19"
322	74°27'50,81"	67°17'13,53"
323	74°27'51,44"	67°17'13,32"
324	74°27'50,05"	67°17'12,72"
325	74°27'48,81"	67°17'13,15"
326	74°27'56,3"	67°17'16,4"
327	74°27'49,61"	67°17'18,7"
328	74°27'50,75"	67°17'19,2"
329	74°27'33,73"	67°17'25,08"
330	74°25'17,04"	67°17'23,41"
331	74°24'32,88"	67°17'29,28"
332	74°24'29,33"	67°17'25,3"
333	74°24'30,11"	67°17'25,2"
334	74°24'29,42"	67°17'24,44"
335	74°24'28,69"	67°17'24,54"
336	74°24'16,28"	67°17'17,65"
337	74°24'15,6"	67°17'17,83"
338	74°24'27,87"	67°17'24,64"
339	74°24'32,08"	67°17'29,39"
340	74°24'16,69"	67°17'31,44"
341	74°24'15,18"	67°17'31,08"
342	74°24'15,63"	67°17'31,58"
343	74°23'3"	67°17'41,24"
344	74°22'55,55"	67°17'55,89"
345	74°22'53,87"	67°17'55,77"
346	74°22'48,34"	67°18'6,65"
347	74°22'50,02"	67°18'6,77"
348	74°22'46,78"	67°18'13,11"
349	74°22'9,62"	67°18'42,26"
350	74°21'55,54"	67°18'49,63"
351	74°21'54,99"	67°18'50,39"
352	74°21'53,34"	67°18'50,22"
353	74°21'50,32"	67°18'54,36"
354	74°21'33,35"	67°19'0,14"
355	74°21'16,38"	67°19'9,01"
356	74°21'17,76"	67°19'9,4"
357	74°21'16,13"	67°19'10,25"
358	74°20'23,36"	67°19'19,08"
359	74°20'22,68"	67°19'18,47"
360	74°19'52,4"	67°19'23,53"
361	74°19'19,37"	67°19'23,55"
362	74°19'19,37"	67°19'24,21"
363	74°18'16,05"	67°19'24,24"
364	74°17'53,44"	67°19'54,5"
365	74°17'51,79"	67°19'54,31"
366	74°17'50,6"	67°19'55,9"
367	74°17'23,75"	67°19'59,4"
368	74°17'24,3"	67°20'0,03"
369	74°17'9,06"	67°20'2,01"
370	74°13'42,69"	67°20'54,36"
371	74°13'11,27"	67°21'23,48"
372	74°13'9,69"	67°21'23,22"
373	74°12'50,15"	67°21'41,32"
374	74°12'51,74"	67°21'41,57"
375	74°12'42,19"	67°21'50,41"
376	74°10'18,39"	67°22'32,5"
377	74°8'48,54"	67°23'42,46"
378	74°7'10,5"	67°24'2,49"
379	74°7'10,54"	67°24'2,52"
380	74°6'34,73"	67°24'9,84"

Номер точки	Долгота	Широта
381	74°6'33,93"	67°24'9,25"
382	74°6'12,73"	67°24'13,58"
383	74°6'13,54"	67°24'14,17"
384	74°6'5,16"	67°24'15,88"
385	74°5'59,03"	67°24'11,44"
386	74°5'33,12"	67°24'16,73"
387	74°5'18,72"	67°24'6,3"
388	74°5'20,21"	67°24'6"
389	74°5'18,24"	67°24'4,58"
390	74°5'16,02"	67°24'5,03"
391	74°5'32,37"	67°24'16,88"
392	74°5'31,53"	67°24'17,05"
393	74°5'37,66"	67°24'21,49"
394	74°5'7,84"	67°24'27,58"
395	74°5'9,06"	67°24'28,76"
396	74°5'32,4"	67°24'23,99"
397	74°6'24,78"	67°25'1,96"
398	74°7'18,59"	67°25'1,03"
399	74°7'30,08"	67°24'58,24"
400	74°7'35,99"	67°24'54,26"
401	74°7'42,81"	67°24'30,01"
402	74°7'39,09"	67°24'21,55"
403	74°7'37,15"	67°24'19,22"
404	74°7'47,47"	67°24'17,11"
405	74°7'59,92"	67°24'14,56"
406	74°7'53,5"	67°24'9,92"
407	74°8'1,4"	67°24'8,3"
408	74°7'57,67"	67°24'5,61"
409	74°7'43,85"	67°24'8,44"
410	74°7'31,66"	67°23'59,63"
411	74°8'51,01"	67°23'43,39"
412	74°10'20,98"	67°22'33,32"
413	74°12'44,87"	67°21'51,21"
414	74°12'54,75"	67°21'42,06"
415	74°12'56,34"	67°21'42,31"
416	74°13'5,7"	67°21'33,64"
417	74°13'14,21"	67°21'35"
418	74°13'13,88"	67°21'35,3"
419	74°13'15,82"	67°21'35,61"
420	74°13'16,46"	67°21'35,01"
421	74°13'6,02"	67°21'33,34"
422	74°13'15,87"	67°21'24,21"
423	74°13'14,29"	67°21'23,96"
424	74°13'45,31"	67°20'55,2"
425	74°14'51,97"	67°20'38,31"
426	74°15'36,24"	67°21'4,19"
427	74°15'32,75"	67°21'5,07"
428	74°15'39,19"	67°21'8,85"
429	74°15'48,98"	67°21'6,37"
430	74°15'42,55"	67°21'2,6"
431	74°15'39,05"	67°21'3,48"
432	74°14'54,77"	67°20'37,6"
433	74°16'48,16"	67°20'8,83"
434	74°17'8,96"	67°20'25,45"
435	74°16'46,3"	67°20'29,79"
436	74°16'59,93"	67°20'40,34"
437	74°17'32,97"	67°20'33,99"
438	74°17'20,28"	67°20'24,17"
439	74°17'12,87"	67°20'25,6"
440	74°16'53,15"	67°20'9,84"
441	74°17'12,56"	67°20'4,81"
442	74°17'57,91"	67°19'58,84"
443	74°17'57,93"	67°19'58,84"
444	74°18'48,05"	67°20'11,58"
445	74°18'49,11"	67°20'7,77"

Номер точки	Долгота	Широта
446	74°18'46,16"	67°20'7,57"
447	74°18'45,55"	67°20'8,06"
448	74°18'40,66"	67°20'7,77"
449	74°17'56,99"	67°19'56,67"
450	74°17'58,22"	67°19'55,03"
451	74°17'56,57"	67°19'54,85"
452	74°18'18,5"	67°19'25,5"
453	74°19'19,37"	67°19'25,46"
454	74°19'19,38"	67°19'26,13"
455	74°19'53,8"	67°19'26,11"
456	74°20'25,34"	67°19'20,84"
457	74°20'24,66"	67°19'20,23"
458	74°21'18,23"	67°19'11,28"
459	74°21'20,38"	67°19'10,15"
460	74°21'21,76"	67°19'10,55"
461	74°21'38,68"	67°19'1,77"
462	74°21'44,77"	67°19'4,43"
463	74°21'44,14"	67°19'4,64"
464	74°21'45,53"	67°19'5,25"
465	74°21'46,78"	67°19'4,82"
466	74°21'39,31"	67°19'1,55"
467	74°21'52,13"	67°18'57,18"
468	74°21'56,22"	67°18'55,79"
469	74°21'59,77"	67°18'50,91"
470	74°21'58,13"	67°18'50,73"
471	74°21'58,46"	67°18'50,28"
472	74°22'12,42"	67°18'42,92"
473	74°22'49,9"	67°18'13,52"
474	74°22'53,22"	67°18'7,02"
475	74°22'54,9"	67°18'7,14"
476	74°23'0,43"	67°17'56,26"
477	74°22'58,75"	67°17'56,14"
478	74°23'5,84"	67°17'42,19"
479	74°24'16,7"	67°17'32,78"
480	74°24'17,37"	67°17'33,53"
481	74°24'18"	67°17'32,6"
482	74°25'17,54"	67°17'24,67"
483	74°27'34,93"	67°17'26,35"
484	74°27'52,92"	67°17'20,14"
485	74°27'54,06"	67°17'20,63"
486	74°28'3,59"	67°17'17,35"
487	74°28'2,46"	67°17'16,85"
488	74°28'6,99"	67°17'15,3"
489	74°28'28,62"	67°17'18,35"
490	74°28'39,06"	67°17'16"
491	74°28'41,37"	67°17'16,4"
492	74°7'12,08"	67°24'3,63"
493	74°7'14,83"	67°24'5,29"
494	74°7'30,84"	67°24'12,27"
495	74°7'25,65"	67°24'13,79"
496	74°7'33,04"	67°24'18,8"
497	74°7'35,77"	67°24'21,75"
498	74°7'39,08"	67°24'30,01"
499	74°7'32,81"	67°24'52,47"
500	74°7'29,08"	67°24'56,3"
501	74°7'14,44"	67°24'59,86"
502	74°6'26,63"	67°25'0,69"
503	74°5'44,18"	67°24'30"
504	74°6'6,42"	67°24'25,46"
505	74°5'57,36"	67°24'18,9"
506	74°6'15,08"	67°24'15,28"
507	74°6'15,88"	67°24'15,87"
508	74°6'37,08"	67°24'11,53"
509	74°6'36,27"	67°24'10,95"
510	74°7'12,08"	67°24'3,63"

СПИСОК ГРАФИЧЕСКИХ ПРИЛОЖЕНИЙ

Граф. прил. 1. Карта-схема расположения проектируемого объекта.

Граф. прил. 2. Карта-схема расположения испрашиваемого участка на территории Ямальского района с указанием месторасположения ближайших объектов культурного наследия.

Граф. прил. 3. Карта-схема расположения испрашиваемого участка на территории Надымского района с указанием месторасположения ближайших объектов культурного наследия.

Граф. прил. 4. Карта-схема расположения испрашиваемого участка на территории Ямальского района

Граф. прил. 5. Космоснимок расположения испрашиваемого участка на территории Надымского района.

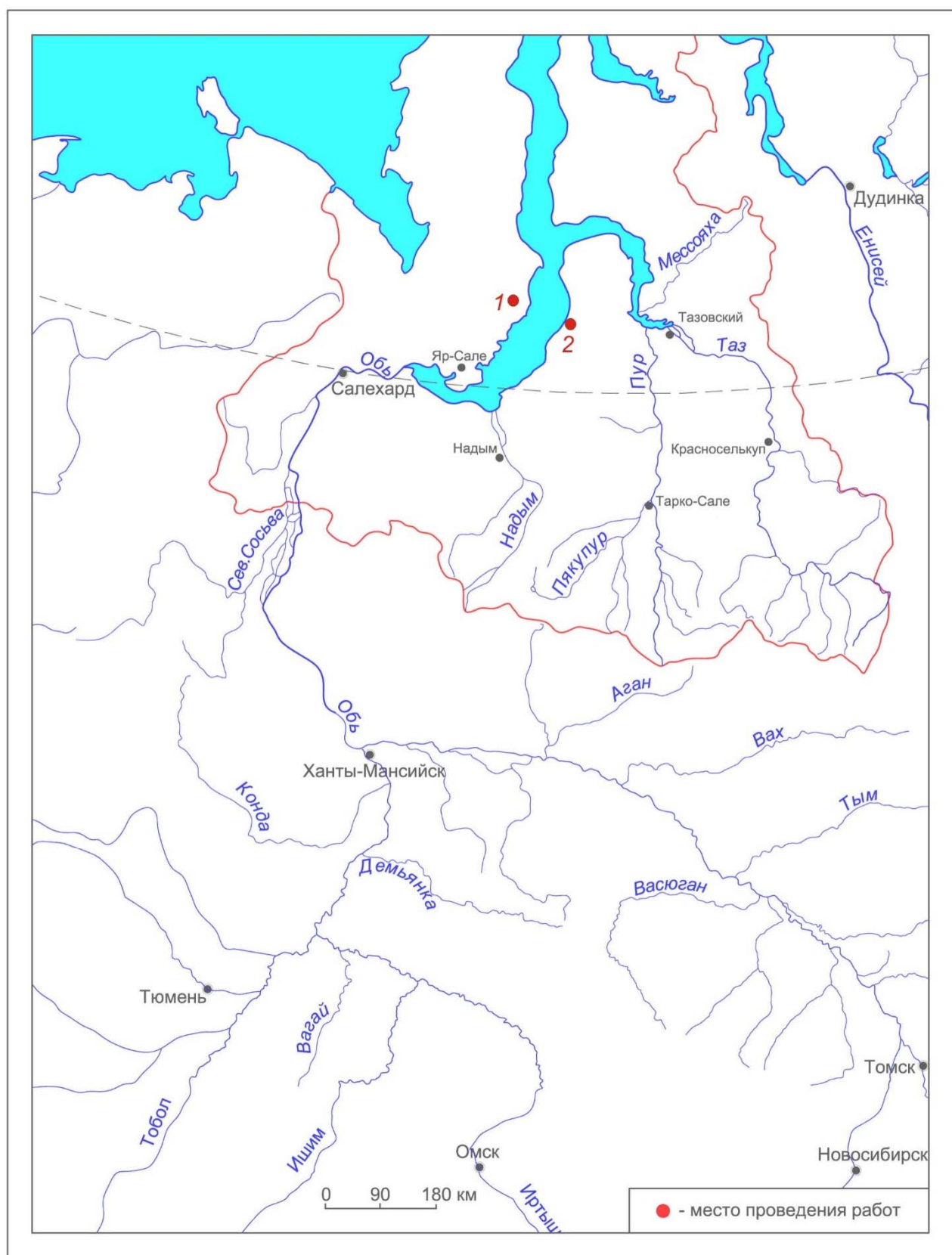
Граф. прил. 6. Космоснимок расположения испрашиваемого участка на территории Ямальского района

Граф. прил. 7. Карта-схема расположения испрашиваемого участка на территории Надымского района.

Граф. прил. 8. Карта-схема расположения испрашиваемого участка на территории Ямальского района с указанием участков, обследованных в 2017-2018 гг.

Граф. прил. 9. Карта-схема расположения испрашиваемого участка на территории Надымского района с указанием участков, обследованных в 2017-2018 гг.

ГРАФИЧЕСКИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ



Граф. прил. 1. Карта-схема расположения проектируемого объекта.



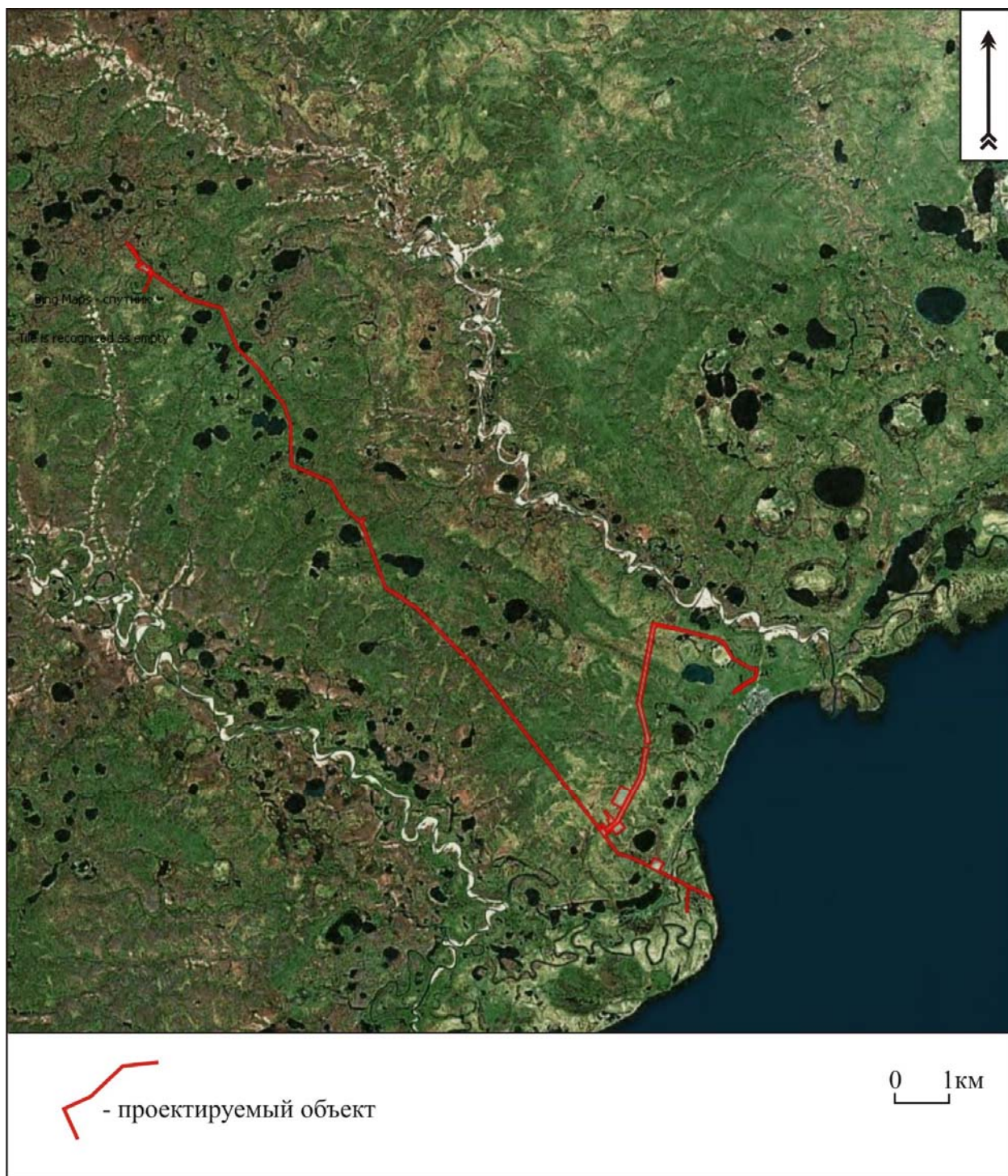
Граф. прил. 2. Карта-схема расположения испрашиваемого участка на территории Ямальского района с указанием месторасположения ближайших объектов культурного наследия.



Граф. прил. 3. Карта-схема расположения испрашиваемого участка на территории Надымского района с указанием месторасположения ближайших объектов культурного наследия.



Граф. прил. 5. Карта-схема расположения испрашиваемого участка на территории Надымского района.



Граф. прил. 6. Космоснимок расположения испрашиваемого участка на территории Ямальского района



Граф. прил. 7. Космоснимок расположения испрашиваемого участка на территории
Надымского района.



Граф. прил. 8. Карта-схема расположения испрашиваемого участка на территории Ямального района у указанием участков, обследованных в 2017-2018 гг.



Граф. прил. 9. Карта-схема расположения испрашиваемого участка на территории Надыского района у указанием участков, обследованных в 2017-2018 гг.