

А К Т № 1 8 - 1 4 5

государственной историко-культурной экспертизы документации, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ по проекту «Обустройство кустовой площадки № 19 Фестивального место-рождения» площадь 16,8823 Га.

Настоящий акт государственной историко-культурной экспертизы (далее – экспертиза) составлен в соответствии с Федеральным законом № 73-ФЗ от 25.06.2002 г «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»; Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 г. № 569.

Дата начала проведения экспертизы: 17 декабря 2018 г.
Дата окончания экспертизы: 18 декабря 2018 г.
Место проведения экспертизы: город Ханты-Мансийск

Заказчик экспертизы: Общество с ограниченной ответственностью "Научно-производственное объединение "Северная археология-1", ИНН 8619011228, РФ, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Нефтеюганск, проезд 5П, строение 9

Сведения об эксперте:
Фамилия, имя, отчество
Образование
Специальность
Ученая степень (звание)
Стаж работы
Место работы и должность

Кениг Александр Владимирович
высшее
историк
кандидат исторических наук
26 лет
Сургутский государственный университет, заведующий Югорской лабораторией археологии и этнологии

Реквизиты аттестации
Министерства культуры РФ

Приказ Минкультуры РФ № 1632 от 14.07.2016 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы»

Объекты экспертизы, на которые был аттестован эксперт

- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;
- земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если орган охраны объектов культурного наследия не имеет данных об отсутствии на

указанных землях объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия.

- документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ;

- документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.

1. Ответственность эксперта

Эксперт проинформирован об ответственности за соблюдение принципов проведения историко-культурной экспертизы, установленных ст. 29 Федерального закона № 73-ФЗ от 24.05.2002 г. «Об объектах культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации» и за достоверность сведений, изложенных в заключении экспертизы.

2. Цели и объекты экспертизы

Цель экспертизы: - определение наличия или отсутствия объектов культурного наследия, включенных в Единый государственный реестр объектов культурного наследия РФ, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, установление возможности осуществления хозяйственной деятельности без причинения ущерба объектам культурного наследия на земельных участках, подлежащих воздействию строительных работ по проекту «Обустройство кустовой площадки № 19 Фестивального месторождения» площадь 16,8823 Га.

Объект экспертизы: документация, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию

строительных работ по проекту «Обустройство кустовой площадки № 19 Фестивального месторождения» площадь 16,8823 Га.

3. Перечень документов, представленных Заказчиком:

1. Письмо службы государственной охраны объектов культурного наследия ЯНАО о необходимости проведения ИКЭ.
2. Технический отчет «Историко-культурные изыскания (камеральное обследование) земельных участков подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ по проекту «Обустройство кустовой площадки № 19 Фестивального месторождения» площадь 16,8823 Га. (Далее по тексту – Документация).

4. Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы

Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты экспертизы, отсутствуют.

5. Сведения о проведенных исследованиях с указанием примененных методов, объема и характера выполненных работ и их результатов

- рассмотрены представленные Заявителем (Заказчиком) документы, подлежащие экспертизе;

- проведен сравнительный анализ всего комплекса данных (документов, материалов, информации) по Объекту экспертизы, включающего документы, принятые от Заявителя (Заказчика).

Имеющийся и привлеченный материал достаточен для подготовки заключения государственной историко-культурной экспертизы.

6. Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведенных исследований

В результате анализа представленной на экспертизу Документации экспертом выявлены следующие факты:

Документация, разработанная ООО «НПО «Северная археология-1», содержит полноценные сведения об испрашиваемых земельных участках и исчерпывающую информацию об объектах культурного наследия на рассматриваемой территории, соответствующую требованиям Федерального закона от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия

(памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», необходимую для согласования земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ.

В представленной Документации, состоящей из 48 страниц, 91 источник, 3 приложения, 4 рисунка, приведены результаты историко-культурной оценки территории размещения проектируемых объектов. В Документации представлены карты-схемы и космоснимки с указанием расположения исследуемой территории, географические координаты границ земельных участков проектируемых объектов, материалы земельных участков, предусмотренные п. 16 Положения о государственной историко-культурной экспертизе».

Целью работы является определение наличия или отсутствия объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, объектов археологического наследия, охранных и защитных зон объектов культурного наследия в интересах их сохранения, на земельных участках, подлежащих воздействию строительных работ проектируемых объектов «Обустройство кустовой площадки № 19 Фестивального месторождения» площадь 16,8823 Га, проведение историко-культурной экспертизы.

Задачами работы определены: историко-архивные изыскания, анализ исторических картоматериалов, других источников и литературы по рассматриваемой территории с учетом материалов исследований предыдущих лет; сбор информации об объектах культурного наследия, известных на рассматриваемой и сопредельных территориях; анализ природно-ландшафтной и топографической ситуации рассматриваемых участков; оценка территории в плане вероятности наличия объектов культурного наследия, определение ограничений хозяйственной деятельности на рассматриваемой территории и рекомендаций по обеспечению сохранности объектов культурного наследия, разработка документации, достаточной для проведения государственной историко-культурной экспертизы.

Объектом камерального историко-культурного обследования являются земельные участки под строительство по проекту «Обустройство кустовой площадки № 19 Фестивального месторождения» площадь 16,8823 Га.

Участок проведения работ находится в Тюменской области, Ямало-Ненецком автономном округе, в Пуровском районе, на территории Фестивального месторождения.

В географическом плане район проведения работ расположен в северной части Западно-Сибирской равнины, на в правобережье верховьев Харампура – правого притока Айваседапура.

В результате проведенных работ выполнено камеральное исследование территории. При анализе картографических материалов, литературных и архивных источников сведений о наличии на данной территории объектов культурного наследия не выявлено. Участки проектируемых объектов расположены в **неперспективной** для нахождения объектов культурного наследия зоне.

В результате исследования установлено, что в пределах земельного участка проектируемого объекта «Обустройство кустовой площадки № 19 Фестивального месторождения» площадь 16,8823 Га объекты культурного наследия отсутствуют [Технический отчет...2018, аннотация].

7. Перечень документов и материалов, собранных и полученных при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной и справочной литературы:

1. Федеральный Закон №73-ФЗ от 25.06.2002 «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».
2. Постановление Правительства РФ от 15.07.2009 № 569 «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе».
3. Постановление Правительства РФ от 29.06.2015 № 646 «Об утверждении критериев отнесения объектов культурного наследия, включенных в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, к объектам культурного наследия, находящимся в неудовлетворительном состоянии».
4. Постановление Правительства РФ от 12.09.2015 № 972 «Об утверждении Положения о зонах охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации».
5. Приказ Министерства культуры РФ от 08.12.2009 № 842 «Об утверждении единых правил организации формирования, учета, сохранения и использования музейных предметов и музейных коллекций, находящихся в музеях Российской Федерации».
6. Приказ Министерства культуры РФ от 03.10.2011 № 954 «Об утверждении Положения о Едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации».
7. Приказ Министерства культуры РФ от 04.06.2015 № 1745 «Об утверждении требований к составлению проектов границ территорий объектов культурного наследия».
8. Приказ Министерства культуры РФ от 25.06.2015 № 1840 «Об утверждении состава и Порядка утверждения отчётной документации о выполнении работ по сохранению объекта культурного наследия, включённого в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, или выявленного объекта культурного наследия, Порядка приёмки работ по сохранению объекта культурного наследия и подготовки акта приёмки выполненных работ по сохранению объекта культурного наследия, включённого в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, или выявленного объекта культурного наследия и его формы».
9. Приказ Министерства культуры РФ от 02.07.2015 № 1905 «Об утверждении порядка проведения работ по выявлению объектов, обладающих признаками объекта культурного

наследия, и государственному учёту объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия».

10. Приказ Министерства культуры РФ от 27.11.2015 № 2877 «О порядке передачи государству археологических предметов, обнаруженных физическими и (или) юридическими лицами в результате проведения изыскательских, проектных, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», работ по использованию лесов и иных работ»
11. Письмо Министерства культуры РФ от 27.01.2012 N 12-01-39/05-АБ «О методике определения границы территории объекта археологического наследия».
12. Письмо министерства культуры РФ от 02.11.2016 № 337-01-39-НМ
13. «Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчётной документации». Утверждено постановлением Бюро историко-филологических наук Российской академии наук от 27.11.2013 № 85.
14. ГОСТ 55627 – 2013 «Археологические изыскания в составе работ по реставрации, консервации, ремонту и приспособлению объектов культурного наследия». Утверждён и введён в действие Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 09.10.2013 № 1138-ст.
15. СП 47.13330.2012. Свод правил. Инженерные изыскания для строительства. Основные положения. Актуализированная редакция СНиП 11-02-96. Утверждён приказом Госстроя России от 10.12.2012 № 83/ГС.
16. Электронный ресурс: <http://nasledie89.yanao.ru/> – Время обращения 19.11.2018
17. Технический отчет «Историко-культурные изыскания (камеральное обследование) земельных участков подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ по проекту «Обустройство кустовой площадки № 19 Фестивального месторождения» площадь 16,8823 Га. ООО «НПО» Северная археология-1» Нефтеюганск 2018.

8. Обоснования выводов экспертизы.

В ходе экспертизы представленной документации экспертом определено, что в представленной на экспертизу Документации авторами решены поставленные задачи:

- выполнены историко-архивные изыскания, анализ исторических картоматериалов, других источников и литературы по рассматриваемой территории с учетом материалов исследований предыдущих лет;

- проведен сбор информации об объектах культурного наследия, известных на рассматриваемой и сопредельных территориях;

- выполнен анализ природно-ландшафтной и топографической ситуации рассматриваемых участков;

- проведена оценка территории в плане вероятности наличия объектов культурного наследия.

Анализ ландшафтно-топографической ситуации расположения известных объектов историко-культурного наследия в регионе показал, что для большинства из них характерны следую-

щие ландшафтно-топографические условия расположения, по которым можно прогнозировать их наличие или отсутствие на неизученных территориях:

1. Наличие достаточных для жизни биоресурсов:

– сочетание двух или более ландшафтов (зон), позволяющих вести комплексное хозяйство и использовать биоресурсы, учитывая цикличность урожая дикоросов и рождаемости (выживания в неблагоприятные периоды) промысловых животных;

– близость водоема, что является одним из необходимых условий (в большинстве случаев) для расположения объектов историко-культурного наследия поселенческого типа в древности;

2. Близость транспортных путей (зимники, судоходные реки, нартовые дороги);

3. Наличие участков, выделяющихся из общего ландшафта (урочища; возвышенности, имеющие большой перепад высот по сравнению с прилегающей территорией), расположенных на мысовидных выступках береговых террас рек и наиболее удобных для размещения объектов жизнедеятельности древних обитателей;

4. Наличие хорошо дренированных, не затапливаемых в паводок участков береговых террас и гривы, особенно, занятые беломошными борами;

5. Проточные, либо глубокие озера, что предотвращало замор рыбы и являлось наиболее удачным местом ловли методом запора, являющимся самым древним способом добычи рыбы. Также перспективными местами являются приустьевые участки рек, ручьев;

6. Места расположения стойбищ, летников, зимников, юрт и т.д. коренного населения, ведущего традиционный образ жизни.

Эти признаки могут встречаться как в комплексе, так и по отдельности.

Такое расположение позволяло древнему человеку использовать биоресурсы леса (строительные материалы, топливо, копытные, боровая дичь, ягоды и т.д.), реки (рыба, водоплавающая дичь и т.д.) и верховых болот (болотная ягода), не меняя места своего жительства в зависимости от сезона.

Однако в районах материковых возвышенностей известны археологические объекты, расположенные и на низких участках береговых террас, как рек, так и озер. Почти все объекты в таких случаях приурочены к устьям притоков, а также ручьев и логов.

В таких же условиях на сегодняшний день располагаются и некоторые этнографические объекты.

Еще одним из индикаторов присутствия объектов культурного наследия, в частности объектов археологии, является наличие на топографических основах относительно современных объектов типа: сараев, рыбацких и охотничьих изб, развалин, кладбищ, летников, зимников, бывших населенных пунктов, урочищ и т.д. Часто в таких местах при натурном обследовании выявляются, кроме современных хозяйственных объектов, объекты археологии и этнографии. Это

связано с традиционностью хозяйственного уклада местного населения и использованием одних и тех же мест, как в древности, так и в настоящее время. Новые населенные пункты зачастую возникали на месте существовавших в древности поселений или иных объектов.

В результате анализа источников, литературы, публичных данных уполномоченного Госоргана ЯНАО установлено, что на земельных участках проектируемого объекта объекты культурного наследия, включенные в Единый государственный реестр объектов культурного наследия РФ, выявленные объекты культурного наследия, объекты, обладающие признаками объектов культурного наследия отсутствуют. По результатам анализа картографических материалов и космоснимков земной поверхности, рассматриваемые земельные участки расположены в ландшафтных условиях, не отвечающих приведенным выше признакам наличия объектов культурного наследия, что позволяет определить их как неперспективные в плане вероятности нахождения объектов культурного наследия.

Неперспективные зоны составляют заболоченные водоразделы, низкие поймы, участки верховых болот, плохо дренируемые заболоченные участки грив, возвышенностей и террас, а также участки в их глубине, обширные залесенные водораздельные возвышенности, участки, претерпевшие сильное техногенное воздействие. В таких ландшафтно-топографических условиях размещение поселенческих и хозяйственных объектов древнего и современного коренного населения невозможно, либо вероятность их обнаружения ничтожно мала, а иногда технически неосуществима с помощью современных научных методов и средств. Проведение дополнительного полевого обследования рассматриваемых участков не требуется [Технический отчет...2018, с.29, 30].

9. Вывод экспертизы

На основании рассмотренных документов, привлеченных литературных данных и иных источников эксперт пришёл к следующим выводам: на земельных участках по проекту «Обустройство кустовой площадки № 19 Фестивального месторождения» площадь 16,8823 Га, объекты культурного наследия, включенные в Единый государственный реестр объектов культурного наследия РФ, выявленные объекты культурного наследия, объекты, обладающие признаками объектов культурного наследия, в том числе объекты археологического наследия, охранные и защитные зоны объектов культурного наследия отсутствуют.

Эксперт считает **возможным** проведение земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ на земельных участках по проекту «Обустройство кустовой площадки № 19 Фестивального месторождения» площадь 16,8823 Га без ограничений, связанных с осуществлением мероприятий по сохранению объектов культурного наследия (**положительное заключение**).

В соответствии с пунктом 4 статьи 36 Федерального закона от 25.06.2002 N 73-ФЗ, в случае обнаружения в ходе проведения изыскательских, проектных, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, в том числе объекта археологического наследия, заказчик указанных работ, технический заказчик (застройщик) объекта капитального строительства, лицо, проводящее указанные работы, обязаны незамедлительно приостановить указанные работы и в течение трех дней со дня обнаружения такого объекта направить в региональный орган охраны объектов культурного наследия письменное заявление об обнаруженном объекте.

Акт составлен 18 декабря 2018 г.

Эксперт Кениг А. В.

- | | | |
|--------------|--|-------------|
| Приложение 1 | Письмо службы государственной охраны объектов культурного наследия ЯНАО о необходимости проведения ИКЭ. | - 1 лист |
| Приложение 2 | Технический отчет «Историко-культурные изыскания (камеральное обследование) земельных участков подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ по проекту «Обустройство кустовой площадки № 19 Фестивального месторождения» площадь 16,8823 Га. | - 48 листов |



СЛУЖБА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ОХРАНЫ ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ ЯМАЛО-НЕНЕЦКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА

ул. Чубынина д. 14, г. Салехард, Ямало-Ненецкий автономный округ, 629008
Тел.: (34922) 3-72-73, Тел./факс: (34922) 3-72-73, E-mail: nasledie@sgokn.yanao.ru
ОГРН 1168901057885, ИНН/КПП 8901034761/890101001

02 10 2018 г. № 4701-14/2886

На № 26/4875 от 05 сентября 2018 г.

ОТРИЦАТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Техническому директору – главному инженеру
ЗАО «ТюменьНИПИнефть»

А.В. Мурамцеву

Уважаемый Александр Владимирович!

На участках реализации проектных решений по титулам:

- «Обустройство кустовой площадки №31 Тарасовского месторождения»;
- «Обустройство кустовой площадки №197 Тарасовского месторождения»;
- «Обустройство кустовой площадки №301 Комсомольского месторождения. Западный купол»;
- «Обустройство кустовой площадки №19 Фестивального месторождения»

(Ямало-Ненецкий автономный округ, Пуровский район) отсутствуют объекты культурного наследия, включенные в Единый государственный реестр объектов культурного наследия народов Российской Федерации, выявленные объекты культурного наследия.

Испрашиваемый земельный участок расположен вне зон охраны, защитных зон объектов культурного наследия.

Сведениями об отсутствии на испрашиваемом участке объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия (в т.ч. археологического), служба государственной охраны объектов культурного наследия Ямало-Ненецкого автономного округа (далее – служба) не располагает. Учитывая изложенное, Заказчик работ в соответствии со ст. 28, 30, 31, 32, 36, 45.1 Федерального закона от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее – Федеральный закон) обязан:

- обеспечить проведение и финансирование историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ, путем археологической разведки, в порядке, установленном ст. 45.1 Федерального закона;

- представить в службу документацию, подготовленную на основе археологических полевых работ, содержащую результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия на земельном участке, подлежащем воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ, а также заключение государственной историко-культурной экспертизы указанной документации (либо земельного участка).

В случае обнаружения в границе земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, и после принятия службой решения о включении данного объекта в перечень выявленных объектов культурного наследия:

- разработать в составе проектной документации раздел об обеспечении сохранности выявленного объекта культурного наследия или о проведении спасательных археологических полевых работ или проект обеспечения сохранности выявленного объекта культурного наследия либо план проведения спасательных археологических полевых работ, включающих оценку воздействия проводимых работ на указанный объект культурного наследия (далее документация или раздел документации, обосновывающий меры по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного (археологического) наследия);

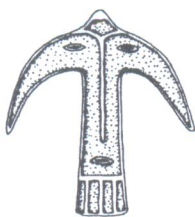
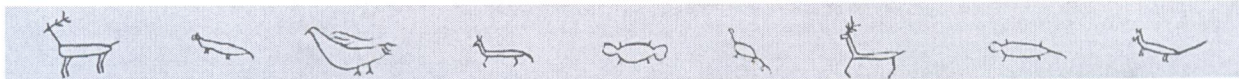
- получить по документации или разделу документации, обосновывающей меры по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного наследия заключение государственной историко-культурной экспертизы и представить его совместно с указанной документацией в службу на согласование;

- обеспечить реализацию согласованной службой документации, обосновывающей меры по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного (археологического) наследия.

Руководитель службы

Якубов Руслан Наркисович
3-72-54

Е.В. Дубкова



РОССИЯ
Ханты-Мансийский автономный округ-Югры
г. Нефтеюганск
Общество с ограниченной ответственностью
Научно-производственное объединение
«СЕВЕРНАЯ АРХЕОЛОГИЯ-1»

628305 РФ, ХМАО- Югра. г. Нефтеюганск, а/я398. Телефон: (3463) 250-236, 234-956, E- mail. chistory@mail.ru, www.археологиясевера.рф

УДК: 902.21 (571.121)
ББК: 63.4(2p5)

Инв. №18-29-РД-88
Окончательный отчет

УТВЕРЖДАЮ:



Директор ООО "НПО"Северная археология-1"

Визгалов Г.П.

17.12.2018 г.

ТЕХНИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ

**ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНЫЕ ИЗЫСКАНИЯ (КАМЕРАЛЬНОЕ ОБСЛЕДОВАНИЕ)
ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ ПОДЛЕЖАЩИХ ВОЗДЕЙСТВИЮ ЗЕМЛЯНЫХ,
СТРОИТЕЛЬНЫХ, МЕЛИОРАТИВНЫХ, ХОЗЯЙСТВЕННЫХ РАБОТ, РАБОТ ПО
ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ЛЕСОВ И ИНЫХ РАБОТ ПО ПРОЕКТУ
«ОБУСТРОЙСТВО КУСТОВОЙ ПЛОЩАДКИ № 19 ФЕСТИВАЛЬНОГО
МЕСТОРОЖДЕНИЯ» ПЛОЩАДЬ 16,8823 ГА**

Нефтеюганск 2018

АННОТАЦИЯ

Отчет 48 с, 91 источник, 4 рис., 3 прил.

ЯМАЛО-НЕНЕЦКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ, ПУРОВСКИЙ РАЙОН, ПОСЕЛОК ХАРАМПУР, РЕКИ АЙВАСЕДАПУР, ХАРАМПУР, ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНЫЕ ИЗЫСКАНИЯ, КАМЕРАЛЬНОЕ ОБСЛЕДОВАНИЕ, НЕПЕРСПЕКТИВНАЯ ЗОНА, ОБЪЕКТЫ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ.

Объектом камерального историко-культурного обследования являются земельные участки под строительство проектируемого объекта «Обустройство кустовой площадки № 19 Фестивального месторождения» площадь 16,8823 Га.

Работы проводились в соответствии с Договором №18-29-РД-88 от 20.09.2018 между ОАО «ТюменьНИПИнефть» и ООО «НПО «Северная археология-1».

Цель работы: определение наличия или отсутствия объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, объектов археологического наследия, охранных и защитных зон объектов культурного наследия в интересах их сохранения, на земельных участках, подлежащих воздействию строительных работ проектируемых объектов, проведение историко-культурной экспертизы.

Задачи работы: историко-архивные изыскания, анализ исторических картоматериалов, других источников и литературы по рассматриваемой территории с учетом материалов исследований предыдущих лет; сбор информации об объектах культурного наследия, известных на рассматриваемой и сопредельных территориях; анализ природно-ландшафтной и топографической ситуации рассматриваемых участков; оценка территории в плане вероятности наличия объектов культурного наследия, определение ограничений хозяйственной деятельности на рассматриваемой территории и рекомендаций по обеспечению сохранности объектов культурного наследия, разработка документации, достаточной для проведения государственной историко-культурной экспертизы.

Участок проведения работ находится в Тюменской области, Ямало-Ненецком автономном округе, в Пуровском районе, на территории Фестивального месторождения.

В географическом плане район проведения работ расположен в северной части Западно-Сибирской равнины, в правобережье верховьев Харампура – правого притока Айваседапура.

В результате проведенных работ выполнено камеральное исследование территории. При анализе картографических материалов, литературных и архивных источников сведений о наличии на данной территории объектов культурного наследия не выявлено. Участки проектируемых объектов расположены в **неперспективной** для нахождения объектов культурного наследия зоне.

В результате исследования установлено, что в пределах земельного участка проектируемого объекта «Обустройство кустовой площадки № 19 Фестивального месторождения» площадь 16,8823 Га объекты культурного наследия отсутствуют.

Разработанная документация является основанием для положительного заключения государственной историко-культурной экспертизы земельных участков.

Содержание

Список приложений.....	4
Список иллюстраций	5
Перечень сокращений.....	6
Введение	7
Термины и определения	9
1. Методика проведения работ	11
2. История исследования	13
3. Ландшафтно-топографическая характеристика района работ	25
4. Историко-культурное зонирование испрашиваемых земельных участков	27
Заключение	31
Список использованных источников	33
Фондовые, архивные работы	34
Интернет-ресурсы	39
Приложения	40
Иллюстрации	44

Список приложений

1. Письмо о направлении материалов для проведения ГосИКЭ и - 1 лист
отсутствии градостроительной и кадастровой документации.
2. Координаты угловых поворотных точек проектируемого объектов - 1 лист
3. Схема размещения земельных участков на кадастровой карте - 1 лист
территорий.

Список иллюстраций

- Рис. 1 Обзорная схема расположения участков проведения работ на территории Ямало-Ненецкого АО. Масштаб произвольный.
- Рис. 2 Обзорная схема расположения участков проведения работ и ближайших известных объектов культурного наследия. М 1:1 000 000.
- Рис. 3 Схема топографической ситуации расположения участков проведения. М 1:100 000.
- Рис. 4 Обзорная схема современной ландшафтной ситуации на участке проведения работ и расположения объекта проектирования М 1: 25 000.

Перечень сокращений

АО – акционерное общество

ИА РАН – Институт археологии Российской Академии наук

ИКНПЦ - Историко-культурный научно-производственный центр

ИКЭ – историко-культурная экспертиза

ИПОС СО РАН - Институт проблем освоения Севера Сибирского отделения
Российской Академии наук

КН - Культурное наследие

МАУ СР – муниципальное автономное учреждение Сургутского района

МИА - Материалы и исследования по археологии СССР

НА ЯНОКМ – научный архив Ямало-Ненецкого областного краеведческого музея

НГУ – Новосибирский государственный университет

НГПУ - Новосибирский государственный педагогический университет

НГПИ - Новосибирский государственный педагогический институт

НИР – научно-исследовательская работа

НПО – научно-производственное объединение

ОАО – открытое акционерное общество

ООО - общество с ограниченной ответственностью

ОПИ – Отдел полевых исследований

ПНИАЛ - проблемная научно-исследовательская археологическая лаборатория

РФ – Российская Федерация

СГООКН – служба государственной охраны объектов культурного наследия

УрГУ – Уральский государственный университет

ФЗ – Федеральный закон

Экз - экземпляр

ЯНАО – Ямало-Ненецкий автономный округ

WGS - World Geodetic System

Введение

В сентябре-ноябре 2018 года специалистами ООО «НПО «Северная археология-1» были выполнены работы по камеральному обследованию земельных участков под строительство проектируемого объекта «Обустройство кустовой площадки № 19 Фестивального месторождения» площадь 16,8823 Га.

Работы проводились в соответствии с Договором №18-29-РД-88 от 20.09.2018 между ОАО «ТюменьНИПИнефть» и ООО «НПО «Северная археология-1».

Заказчик работ – ОАО «ТюменьНИПИнефть».

Исполнитель работ – ООО «НПО «Северная археология – 1».

Цель работы: определение наличия или отсутствия объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, объектов археологического наследия, охранных и защитных зон объектов культурного наследия в интересах их сохранения, на земельных участках, подлежащих воздействию строительных работ проектируемых объектов, проведение историко-культурной экспертизы.

Задачи работы: историко-архивные изыскания, анализ исторических картоматериалов, других источников и литературы по рассматриваемой территории с учетом материалов исследований предыдущих лет; сбор информации об объектах культурного наследия, известных на рассматриваемой и сопредельных территориях; анализ природно-ландшафтной и топографической ситуации рассматриваемых участков; оценка территории в плане вероятности наличия объектов культурного наследия, определение ограничений хозяйственной деятельности на рассматриваемой территории и рекомендаций по обеспечению сохранности объектов культурного наследия, разработка документации, достаточной для проведения государственной историко-культурной экспертизы.

Объектом камерального историко-культурного обследования являются земельные участки под строительство проектируемого «Обустройство кустовой площадки № 19 Фестивального месторождения» площадь 16,8823 Га.

Участок проведения работ находится в Тюменской области, Ямало-Ненецком автономном округе, в Пуровском районе, на территории Фестивального месторождения.

В географическом плане район проведения работ расположен в северной части Западно-Сибирской равнины, в правобережье верховьев Харампура – правого притока Айваседапура (рис. 1,2).

Результаты проведенных исследований отражены в настоящем отчете, который выполнен в формате программы Adobe Acrobat, подписан цифровой электронной подписью Исполнителя и предназначен в архив службы государственной охраны объектов культурного наследия Ямало-Ненецкого автономного округа, в архив ООО «НПО «Северная археология - 1» и заказчику работ - ОАО «ТюменьНИПИнефть» для проведения Государственной историко-культурной экспертизы.

Термины и определения

В настоящем отчете применяются следующие термины с соответствующими определениями:

Объект культурного наследия – формулируется законом РФ №73 от 25.06.02 г.

Статья 3. Объекты культурного наследия (памятники истории и культуры) народов Российской Федерации.

«К объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации (далее - объекты культурного наследия) в целях настоящего Федерального закона относятся объекты недвижимого имущества со связанными с ними произведениями живописи, скульптуры, декоративно-прикладного искусства, объектами науки и техники и иными предметами материальной культуры, возникшие в результате исторических событий, представляющие собой ценность с точки зрения истории, археологии, архитектуры, градостроительства, искусства, науки и техники, эстетики, этнологии или антропологии, социальной культуры и являющиеся свидетельством эпох и цивилизаций, подлинными источниками информации о зарождении и развитии культуры».

Объект археологического наследия – формулируется ст. 3 закона РФ №73-ФЗ от 25.06.02 г.

Под объектом археологического наследия понимаются частично или полностью скрытые в земле или под водой следы существования человека в прошлых эпохах (включая все связанные с такими следами археологические предметы и культурные слои), основным или одним из основных источников информации о которых являются археологические раскопки или находки. Объектами археологического наследия являются в том числе городища, курганы, грунтовые могильники, древние погребения, селища, стоянки, каменные изваяния, стелы, наскальные изображения, остатки древних укреплений, производств, каналов, судов, дорог, места совершения древних религиозных обрядов, отнесенные к объектам археологического наследия культурные слои.

Перспективная зона – определяет границы территории, где в силу геоморфологических и ландшафтных особенностей наиболее вероятно нахождение объектов культурного наследия. Зоны выделяются на основании анализа ландшафтно-топографической ситуации, научной литературы, архивных материалов и практического опыта предшествующих научных исследований, определивших закономерности расположения объектов культурного наследия в том или ином

регионе.

Малоперспективная зона – определяет границы территорий, где вероятность нахождения объектов культурного наследия мала, в силу геоморфологических и ландшафтных особенностей. Выделяется по тем же принципам, что и перспективная зона.

Неперспективная зона – определяет границы территорий, где вероятность нахождения объектов культурного наследия чрезвычайно мала, в силу геоморфологических и ландшафтных особенностей или где их выявление невозможно с помощью современных методов и средств. Выделяется по тем же принципам, что и предыдущие зоны.

1. Методика проведения работ

Основными законодательными и нормативными документами по проведению историко-культурных исследований и составлению научно-технической документации являются:

1. Федеральный закон от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ (в ред. Закона от 08.11.2007 № 258-ФЗ) «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».
2. Закон ЯНАО от 06.10.2006 N 48-ЗАО (ред. от 27.06.2013) "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации, расположенных на территории Ямало-Ненецкого автономного округа" (принят Государственной Думой Ямало-Ненецкого автономного округа 20.09.2006).
3. Постановление Правительства РФ от 15.07.2009 № 569 «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе».
4. «Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчётной документации». Утверждено постановлением Бюро историко-филологических наук Российской академии наук от «20» июня 2018 г. № 32.
5. ГОСТ 7.32-2001 "Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления" (утв. постановлением Госстандарта РФ от 4 сентября 2001 г. N 367-ст).

При подготовке настоящего отчета изучена и проанализирована в полном объеме документация, определяющая наличие либо отсутствие объектов культурного наследия, включенных в Единый государственный реестр объектов культурного наследия РФ, выявленных объектов культурного наследия, объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия, в том числе археологических объектов.

Для выполнения работ привлечены документы, предоставленные заказчиком, сведения об объектах культурного наследия, включенных в Единый государственный реестр объектов культурного наследия РФ, состоящих на учете в списке выявленных объектов Службы государственной охраны объектов культурного наследия ЯНАО, данные картографических материалов, материалы космоснимков земной поверхности участков землеотвода, архивные и литературные источники, материалы полевых и историко-архивных исследований прошлых лет, дополняющие информацию о

земельном участке с точки зрения обнаружения объектов культурного наследия и объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия.

Сбор информации об объектах культурного наследия проводился в архивах ИА РАН (г. Москва), ООО «НПО «Северная археология – 1» (г. Нефтеюганск), службы государственной охраны объектов культурного наследия ЯНАО (г. Салехард). В работе были использованы отчеты о разведочных работах, отчеты об историко-культурной экспертизе землеотводов, литературные источники и полевые материалы.

При проведении камерального этапа работ особое внимание уделялось ландшафтно-топографическим условиям участка (почвы, растительность, привязка к водоемам и т.п.). Составляющие ландшафта - это факторы, оказывающие одно из основных влияний на жизнедеятельность человека, ведение хозяйства и его культуру. Культурно-хозяйственный тип (комплекс) древнего и современного населения, а, следовательно, и характер и месторасположение объектов культурного наследия, степень их встречаемости, напрямую связаны с характером окружающей среды.

В ходе работ были проанализированы картоматериалы М 1:100 000, материалы спутниковой съемки в программе SAS.Планета, материалы исследований прошлых лет на данной территории.

В результате анализа определена степень перспективности нахождения на рассматриваемой территории объектов культурного наследия и необходимость выполнения полевых археологических исследований.

Участки проектируемого строительства нанесены на обзорные схемы М 1:1 000 000, М 1:100 000, схемы современной ландшафтной ситуации на космоснимках Bing М 1:25 000. Схемы оформлены в виде иллюстраций к настоящему отчету.

На основании проведенных исследований сделаны выводы об отсутствии на рассматриваемой территории объектов культурного наследия.

2. История исследования

Основной материал, касающийся археологических памятников Пуровского района, получен в течение последних 40 лет. До этого разрозненные сведения о наличии «курганов» и городищ черпались, в основном, из описаний краеведов [Талицкая, 1953].

В числе первых находок, полученных с данного региона (Тазовского полуострова, среднее течение р. Хадуттэ) была крышка серебряного сосуда провинциально-византийской работы XII-XIII вв., поступившая в 1957 г. в Государственный Эрмитаж [Даркевич, 1975].

С середины 80-х годов можно говорить о начале крупномасштабных и действительно планомерных археологических исследованиях на территории Ямало-Ненецкого округа, в том числе Пуровского района, в связи с активным освоением нефтяных и газовых месторождений округа.

С 1987 году на территории округа работают тюменские археологи (ИПОС СО РАН). В ходе работ четвертого отряда Тюменской археологической экспедиции в Пуровском районе В.А. Захом были открыты местонахождения Вынгапур I, II железного и бронзового веков и Пякопур I с неустановленной датировкой [Зах, 1988].

С 1990 года на территории округа начинает работать Уральская археологическая экспедиция (г. Екатеринбург), сначала в Пуровском районе, где начиналось освоение Сугмутского нефтяного месторождения, и далее в Надымском районе округа. В 1990 г. исследования в районе проводил Г.П. Визгалов; с 1991 г. исследования проводились под руководством Л.Л. Косинской, в составе экспедиции работали А.А. Погодин, А.Г. Брусницына, Л. М. Терехова. В 1990 и 1991 годах сотрудниками экспедиции было открыто 33 археологических памятника различных эпох. На территории Пуровского района выявлено: поселения, местонахождения и комплекс ловчих ям Пяку-то I - V эпохи неолита – средневековья; многослойное поселение Пякутинка I эпохи камня и поздней бронзы; стоянка Прынгтой-ягун эпохи энеолита – ранней бронзы; поселения и комплекс ловчих ям Кор-ягун I и II эпохи энеолита – ранней бронзы; поселения и жертвенное место Улова I и II эпохи средневековья; комплексы ловчих ям, стоянка, городище, поселение Пямали-яха I – V эпох раннего железного века и средневековья; поселения и комплексы ловчих ям Сугмутен-ягун I – IX, некоторые из которых относятся к раннему железному веку, средневековый возраст других был установлен только в результате раскопок 1995

года; поселение Щетнмато-лор эпохи бронзы; поселение Усть-Камчин-ягун эпохи раннего железного века; поселение и комплекс ловчих ям Камчин-ягун I с не установленной датировкой; могильник Ай-Камчин-ягун I предположительно XII-XIV вв. н. э.; комплексы ловчих ям и поселения Ай-Камчин-ягун II – V [Визгалов, 1990; Косинская, 2000; Косинская, 1992; Погодин, 1992].

Уральская археологическая экспедиция продолжает работать в Пуровском районе. В 1993 году Л.Л. Косинской, при обследовании Комсомольского газового месторождения (окрестности рек Ван-чару-яха (правый приток р. Пурпе) и Хальмер-яха (правый приток р. Пурпе), открыты поселение и комплексы ловчих ям Ванчару-яха I, II и Хальмер-яха I с не установленной датировкой, а так же поселение первой половины - середины II тысячелетия н. э. Хальмер-яха II [Косинская, 1993]. На остальной территории месторождения объектов не обнаружено.

В 1994 году в Пуровском районе ЯНАО Сугмутская экспедиция Проблемной научно-исследовательской археологической лаборатории Уральского ГУ под руководством Л.Л. Косинской производила раскопки на ранее открытых памятниках Ет-то I и II. В результате работ были исследованы жилищная западина и две ловчие ямы и установлена датировка памятников — Ет-то I (неолит - энеолит), Ет-то II (эпоха камня или бронзы) [Косинская, 1995].

В 1995-1996 годах произведены раскопки открытых ранее памятников: поселение Сугмутен-ягун IV заселялось дважды (в эпоху энеолита - ранней бронзы и в середине I тысячелетия н. э.); жилище и промысловый комплекс Сугмутен-ягун V отнесено к позднему средневековью. В ходе исследований последнего было выявлено местонахождение Сугмутен-ягун Va, на котором раскопан железоделательный горн V-VII вв. н. э. [Косинская, 2000].

В 1997-1998 годах экспедиция Л.Л. Косинской обследовала территорию Усть-Харампурского нефтяного месторождения и район г. Губкинский. Открыты следующие памятники: поселение с широкой датой (в пределах I тысячелетия до н. э. - II тысячелетия н. э.) Нарэця-яха; могильник XVI-XVIII вв. н. э. Усть-Харампур VIII; промысловый комплекс (ловчие ямы) Усть-Кальпяс-яха XV (XV-XVII в. н. э. и позднее); 15 поселений, предварительно датированных эпохой средневековья Харампур V, VII-XI, XIV, XVI, XVIII-XX, Усть-Кальпяс-яха V, VI, XIV, Кальпяс IV [Косинская, 1997, 1999, 2000].

В 1997 году проведены натурные обследования на территории Романовского месторождения. В среднем течении р. Котутаяхата обнаружено 17 объектов КН, относящихся преимущественно к новому и новейшему времени [Погодин, Борзунов,

Ковригин, 1998].

В 1998 г. сотрудник Ноябрьского детского музея С.Е. Шуньгина осмотрела поселение Пяку-то I (причем установлено интенсивное разрушение памятника). Также ею открыт ряд памятников, предварительно отнесенных к эпохе средневековья, в черте города Ноябрьска.

В 2000 году сотрудники Проблемной научно-исследовательской археологической лаборатории Уральского ГУ под руководством Косинской Л.Л. обследовали объекты обустройства Южно-Харампурского месторождения расположенного в верхнем течении р. Харампур. Ими была исследована система проточных озер Пюнят-то и рек, которые к ней относятся. Объектов КН на территории месторождения не было обнаружено. В бассейне р. Харампур, в ее среднем течении были открыты памятники Военто 1-4, Хыльслама-то и сделана случайная находка [Косинская, 2001].

В 2001 году сотрудники Проблемной научно-исследовательской археологической лаборатории Уральского ГУ под руководством Косинской Л.Л. обследовали территорию Фестивального и Харампурского месторождений. Объектов КН не обнаружено. В бассейне р. Харампур, в ее среднем течении были открыты памятники Военто 5-13 [Косинская, 2002].

В 2002 году экспедицией Проблемной научно-исследовательской археологической лаборатории Уральского ГУ под руководством Косинской Л.Л. и Дубовцевой Е.Н. были продолжены исследования поселения Ет-то I, расположенного в Пуровском районе ЯНАО на останце Увыр-пай. В 1994 году Косинской Л.Л. на поселении было исследовано одно неолитическое жилище. В 2002 году раскоп был заложен на трех соседних с ним впадинах. В результате проведенных работ были исследованы остатки 5 разновременных жилищ, относящихся к эпохе неолита и к бронзовому веку. Так же экспедиция проводила разведочные работы. На останце Увыр-пай был обнаружен новый памятник Ет-то IV, состоящий из шести ям-ловушек и одной жилищной западины. Датировка памятника затруднительна [Косинская, Дубовцева, 2003].

В том же году сотрудники Проблемной научно-исследовательской археологической лаборатории Уральского ГУ под руководством Косинской Л.Л. проводили историко-культурную экспертизу нефтяных месторождений - Восточно-Янгтинские площади Новопурпейского месторождения, Комсомольское и Губкинское (бассейн р. Пякупур, среднее течение), Южно-Тарасовское (бассейн р. Ханзебей-яха (правый приток р. Пякупур), Харампурское (бассейн р. Покотыльки (среднее течение)

– левый приток р. Толька). При обследовании Южно-Тарасовского месторождения в бассейне р. Едику-яхи (приток р. Ханзебей-яха (Хынчиби-яха)) экспедицией были обнаружены два новых объекта Едику-яха I и II. На памятнике Едику-яха I были зафиксированы остатки наземного жилища, а на Едику-яха II — овальная впадина с обваловкой. По внешним признакам объекты могут быть отнесены к эпохе железа. На территории Комсомольского месторождения обнаружены местонахождения Хэкуд-яха 1, 2, Вора-Тарка-яха 1, 2, Пякупур 1,2 с не установленной датировкой. На территории Губкинского месторождения обнаружены местонахождение Пыря-яха 1 с не установленной датировкой. На территории Восточно-Янгтинских площадей Новопурпейского месторождения и Харампурского месторождения объекты КН не обнаружены [Косинская, 2003].

В 2003 году в Пуровском районе ЯНАО работала топографо-археологическая экспедиция Проблемной научно-исследовательской археологической лаборатории Уральского ГУ. В результате работ на Тарасовском и Южно-Тарасовском месторождениях Е.Н. Дубовцевой были обследованы памятники, открытые в 2002 году — Едику-яха 1 и Едику-яха 2, а так же открыт новый — комплекс археологических объектов Едику-яха 3. Памятники представлены поселенческими и хозяйственными комплексами, предварительно датированными поздними эпохами (ранним железным веком или средневековьем) [Дубовцева, 2004, 2004а].

В 2003 году разведочный отряд под руководством О.Е. Козеко проводил историко-культурную экспертизу на территории месторождений, расположенных на берегах р. Пякупур. В результате работ был открыт археологический памятник, представленный ловчей ямой подпрямоугольной формы — Вора-яха 1, предварительно датированный эпохой железа [Козеко, 2004].

В 2003 году в ходе проведения работ экспедицией ИПОС СО РАН в Пуровском районе открыто средневековое двухплощадочное городище Евояха [Ткачев, Пошехонова, 2004].

В 2004 г. на территории Пуровского района, обнаружен могильник XX в. на 30 км автодороги Харампурское месторождение — Губкинский, комплексы ловчих ям Пямали-яха 1 и Пямали-яха 3 на правом берегу р. Пямали-ях [Ткачев, 2004ф].

В 2004 году в том же районе, недалеко от городища Евояха, разведочным отрядом ИПОС СО РАН обнаружено и изучено поселение Юдэяха предварительно датированное ранним железным веком [Ткачев, Ткачева, Волков, 2005].

В августе – сентябре 2005 года экспертной группой Проблемной научно-исследовательской археологической лаборатории Уральского госуниверситета

проводилась историко-культурная экспертиза (натурное обследование) участков Северо-Губкинского, Присклонового и Южно-Тарасовского месторождений нефти и Полярной площади Урабор-Яхинского лицензионного участка. На обследованных участках Южно-Тарасовского, Северо-Губкинского, Присклонового месторождений и Урабор-Яхинского лицензионного участка археологических памятников не обнаружено. На территории Северо-Губкинского месторождения обнаружены православные погребальные кресты (местонахождение Пальчику-яха) [Дубовцева, 2006].

В 2005 году в ходе проведения работ археологической экспедицией ИПОС СО РАН в Пуровском районе открыты два памятника эпохи РЖВ – средневековья: поселение Еркал 1 и промысловый комплекс Еркал 2 [Пошехонова, 2006].

В том же 2005 г. сотрудником МВК им. И.С. Шемановского (г. Салехард) Гусевым А.В. в районе поселка Вынгапуровский проведены археологические исследования, в результате в 53 км к северо-востоку от выше указанного населенного пункта выявлено 12 археологических объектов.

В 2005 и 2006 годах С.А. Гусевым на территории Ярайнерского и Вынгайхинского месторождений был выявлен большой комплекс памятников Етыпур 1 - 38, включающий в себя селища, могильники, ловчие ямы. В среднем течении р. Вынгайха было обнаружено 6 объектов археологического наследия: группы впадин Вынгайха 1, 2, 5, 6, а также селищ Вынгайха 3 и 4. Шурфовка не производилась, артефактов на поверхности не обнаружено [Гусев, 2006ф, 2007ф].

В 2006 г. в ходе натурного обследования в зоне строительства нефтепровода «Ванкорское месторождение – НПС Пурпе» сотрудниками ООО «НПО «Северная археология-1» в районе оз. Музыкантова выявлен ряд археологических объектов Музыкантова I-V [Кардаш, 2006ф].

В 2007 г. в результате работ ИПОС СО РАН под руководством О. Е. Пошехоновой в бассейне р. Вынгайха было выявлено поселение Вынгайха 7, которое исследователь соотносит с вожпайской археологической культурой (IX в. н.э). Состояние памятника Вынгайха 7 было оценено как аварийное, поэтому в этом же году он был исследован охранными раскопками [Пошехонова, Семенова, Иванов, Рябогина, Якимов, 2008ф]. Помимо этого было проведено обследование ранее выявленных С. А. Гусевым объектов Вынгайха 1 – 6. В результате шурфовки подтверждена принадлежность к археологическим объектам двух из них (Вынгайха 1 и 5). Оба типологически интерпретируются исследователем как поселения [Пошехонова, 2008ф].

В 2007 г. разведочной группой под руководством Визгалова Г.П. проведено натурное обследование земельных участков в зоне строительства конденсатопровода на территории Тазовского и Пуровского районов ЯНАО. В результате проведенных работ объектов культурного наследия не выявлено [Визгалов, 2007ф].

В 2007 г. экспертной группой ООО «НПО «Северная археология - 1» проведено натурное обследование участков Берегового месторождения. В результате проведенных работ объектов культурного наследия выявлено не было [Рудковская, 2007(а) ф].

В июне 2007 г. сотрудниками ООО «НПО «Северная археология-1» проведено натурное обследование территории, испрашиваемой по проектам «ВЛ 110 кВ Барсуковская - Комсомольская» и «ПП 110 кВ при ПС 110 кВ Барсуковская» - правобережье р. Пякупур и её левых притоков Етуяха, Хэкудьяха, на водораздельной возвышенности рек Етуяха и Арка-Тыдюяха, в междуречье рек Хэкудьяха и Вараяха. На исследованных участках объектов культурного наследия не выявлено [Рудковская, 2007(б) ф].

В этом же году исследованы земельные участки в зоне реконструкции сети 110 кВ между ПС Холмогорская и ПС Янга-Яха: пойма р. Нанкпех, в 2 км к западу от г. Ноябрьска и участки в черте города. Объектов культурного наследия в ходе исследования не выявлено [Рудковская, 2007(в) ф].

В сентябре 2007 г. проведено натурное исследование объектов ООО «Градиент-энерго»: ПС 110 кВ «Хрустальная» с ВЛ-110 кВ в среднем течении р. Янгаяха. На исследованной территории археологических и этнографических памятников не обнаружено [Рудковская, 2007(г) ф].

В октябре 2007 г. исследована территория в зоне строительства объекта ВЛ 110 кВ НППЭ-Спорышевская: верховья безымянного притока р. Янгаяха, в 4,7 км к востоку от г. Ноябрьск; в месте пересечения ВЛ с р. Нанкпех, в её среднем течении; в верховьях левого безымянного притока р. Нанкпех и участок среднего течения р. Нанкпех, расположенный в 1,5 км к западу от г. Ноябрьск. На испрашиваемых участках объектов культурного наследия не выявлено [Рудковская, 2007(д) ф]

В 2007 г. разведочной группой под руководством М.А. Рудковской проведено натурное обследование земельных участков в зоне строительства конденсатопровода на территории Тазовского и Пуровского районов. В результате проведенных работ объектов культурного наследия не выявлено [Визгалов, 2007].

В 2008 году на территории Суторминского месторождения археологической экспедицией ИПОС СО РАН под руководством Е.И. Кочегова проведены

исследования. В ходе работ открыты поселения Пякупур 3 и Пякупур 4 [Пошехонова, Скочина, 2012]. Установлено, что памятник Пякупур 3 является разновременным поселением (?) эпох ранней бронзы, то есть 19-17 вв. до н.э. (досейминский период по Кокшарову С.Ф.), а также раннего железного века или средневековья. Судя по находкам, не исключено, что на поселении присутствует слой эпох неолита, энеолита и позднего бронзового века (переход от средней к поздней бронзе). Пякупур 4 является однослойным памятником, датировка которого затруднительна, но, судя по глубине и особенностям залегания культурного слоя, исследован объект достаточно древней эпохи (неолит - бронза). Предварительно объект КН отнесен к категории поселений.

В июне 2008 г. специалистами ООО НПО «Северная археология-1» проведено натурное исследование по проекту «ПП-110 кВ Комсомольского месторождения с заходами ВЛ-110 кВ» на левобережье среднего течения р. Пякупур, на мысовом выступе левого коренного берега, образованном слиянием рек Хэкудьяха и Вораяха. В ходе исследования археологических и этнографических объектов найдено не было [Пархимович, 2008ф]. В 2009 году были выполнены работы по уточнению зонирования территории ВЛ, связанные с уточнением вектора фактического выноса объекта в природу [Визгалов, 2009ф].

В 2009 году экспедицией ИПОС СО РАН под руководством Е.И. Кочегова обследованы выявленные ранее объекты КН: поселение Щетнмат-лор, памятник Сугмутен-ягун III (система ловчих ям), поселение Сугмутен-ягун IV, памятник Сугмутен-ягун V (система ловчих ям) и местонахождение Сугмутен-ягун Va (производственный комплекс). На территории памятника Сугмутен-ягун III выявлены новые объекты (западины с обваловкой). Другие памятники в зоне исследования не обнаружены.

В июле 2009 г. археологами ООО НПО «Северная археология-1» исследована территория ВЛ 220 кВ «Холмогорская – Пуль-Яха, Холмогорская – Аврора», заходы ВЛ 220 кВ на ПС Пуль-Яха и ПС Аврора, расположенные в 8,4 – 8,7 км к востоку-юго-востоку от границы застройки г. Муравленко. Произведён осмотр песчаных возвышенностей в среднем течении р. Пульпуяха. Участки натурального обследования расположены в глубине левого берега р. Пульпуяха, между р. Ханупуяха и её правым притоком Пульпуяха, в месте пересечения трассы ВЛ русла р. Пульпуяха, и в правобережье р. Пульпуяха – на левом берегу среднего течения р. Вынгяха (правого притока р. Пульпуяха). Один из участков обследования находится на песчаной возвышенности правого берега среднего течения р. Вынгяха. В ходе проведения

обследования объектов культурного наследия не выявлено [Чибирик, 2009(б) ф].

В 2010 г. в результате работ ИПОС СО РАН под руководством О. Е. Пошехоновой в бассейне р. Вынгаяха выявлено ещё 2 археологических памятника – промысловый комплекс Вынгаяха 9 и местонахождение Вынгаяха 10, предварительно датированное исследователем эпохой раннего железного века или средневековья [Пошехонова, 2010ф].

В 2010 г. в результате натурных историко-культурных изысканий ООО «Альфа-Ресурс» (г. Сургут) в Пуровском районе под руководством С. И. Рудковского в левобережье среднего течения р. Вынгапур были обнаружены группы ловчих ям Вынгапур 3 и 4, а также ловчая яма Вынгапур 5 [Рудковский, 2010ф].

В 2010 г. экспертной группой МУ ИКНПЦ «Барсова гора» (г. Сургут) в бассейне р. Вынгапур было проведено натурное обследование земельных участков, отводимых под строительство по проекту: «Вдольтрассовая ВЛ-10 кВ газопровода внешнего транспорта Комсомольского газового месторождения» В ходе исследований было выявлено 8 ранее не известных памятников археологии: городище Вынгапур 6; селища Вынгапур 7, 8, 9 и Вынгаяха 11, 12; группа ловчих ям Нентуйяха, а также местонахождение керамики Вынгаяха 13. Помимо этого были обследованы этнокультурные объекты – одиночное захоронение, выявленная ранее группа захоронений около фактории Вынгапур, остатки поселенческих, хозяйственных и промысловых объектов лесных ненцев [Устюжанцев, 2011ф].

В 2010 г. специалистами ООО «НПО «Северная археология-1» под руководством Ю.В. Балугоевой было проведено натурное обследование земельных участков, отводимых под объекты: «Обустройство пласта БУ17 Уренгойского газоконденсатного месторождения Усть-Ямсовейского лицензионного участка», шифр объекта 15УГК/03/10-024.01.00-08-153-108/10, «Обустройство Валанжинских залежей (пласты БТ10 и БТ 11) Берегового газоконденсатного месторождения» Объекты месторождения и трассы подключения», шифр объекта 50ГТГ-03/10-025.01.00-08-154-109/10. В ходе исследований было выявлено селище Ямсовей 1 [Балугоева, 2010ф (а, б)].

В октябре-ноябре 2010 г. разведочной группой ООО «НПО «Северная археология – 1» проводилось натурное обследование в Тазовском и Пуровском районах ЯНАО на территории, испрашиваемой под строительство трубопроводной системы «Заполярье – НПС «Пур-Пе». В результате работ объекты культурного наследия не выявлены. [Коноваленко, 2011ф].

В 2011 г. разведочной группой ООО «НПО «Северная археология - 1» под руководством С.Ю. Пархимович проводилось натурное обследование земельных

участков, испрашиваемых под строительство объектов: «Нефтепроводная система Ямал», «ВЛ 220 кВ «Уренгойская ГРЭС – Мангазея №1,2» в Пуровском, Тазовском и Красноселькупском районах. В результате работ выявлен объект археологического наследия, селище Ямылимуяха-1 [Пархимович, 2011ф(а, б)].

В 2011 г. специалистами ООО «НПО «Северная археология-1» и ООО «Гиперборея» было проведено натурное обследование земельных участков, отводимых под строительство по проекту: «Пуровский ЗСК-врезка в продуктопровод ШФЛУ «Сургутский ЗСК-Южный Балык». В результате проведенных работ было выявлено селище Ненянгяёяха 1 [Богданова, 2011ф].

В 2012 г. специалистами ООО «НПО «Северная археология-1» проводилось натурное обследование земельных участков, отводимых под строительство по проекту: «Продуктопровод «Пуровский ЗПК - Южно-Балыкская головная насосная станция». Этап «Пуровский ЗПК – Ноябрьская головная станция» В результате проведенных работ объектов культурного наследия выявлено не было [Чибиряк, 2012ф].

В том же году специалистами ООО «НПО «Северная археология-1» проводилось натурное обследование земельных участков, отводимых под строительство по проекту: «Конденсатопровод с Восточно-Уренгойского лицензионного участка до станции Коротчаево». В результате работ объектов культурного наследия не выявлено [Чибиряк, 2012ф].

В 2013 году специалистами ООО «НПО «Северная археология-1» была проведена историко-культурная экспертиза земельных участков ООО «Газпром добыча Уренгой» под строительство объектов: "Факельные установки УКПГ-1", Факельные установки УКПГ-7", Факельные установки УКПГ-9", "Факельные установки УКПГ-13", "Факельное хозяйство ЦПС-2"» на Уренгойском лицензионном участке. Объектов культурного наследия обнаружено не было [Пархимович, 2013].

В результате изучения архивных данных, археологических материалов, публикаций, отчетов о НИР, на основе перечня объектов истории и культуры, состоящих на учете в Службе государственной охраны объектов культурного наследия ЯНАО можно заключить, что большинство археологических памятников выявлено в процессе работ, проводившихся в юго-западной части района, в окрестностях наиболее крупных населенных пунктов (Муравленко, Губкинский, Пурпе, Харампур) и на территориях интенсивно разрабатываемых месторождений. На сегодняшний день на территории Пуровского района выявлено более 250 объектов культурного наследия. В основном они сосредоточены в южной части Пуровского района,

приурочены к бассейнам рек Пякупур, Вынгапур, Пурпе, оз. Пяку-то. Среднее и нижнее течение р. Пур, а так же его притоки, в археологическом отношении остаются неизученными. Остальные части района (к северу, северо-востоку и юго-востоку от г. Уренгой) на сегодняшний день остаются практически не изученными.

В 2010 г отрядом ООО «НПО «Северная археология-1» под руководством было проведено натурное обследование земельных участков на территории трех районов ЯНАО, под проект «Нефтепроводная система Ямал». В результате проведенных работ, в пределах зоны обязательного осмотра и непосредственной близости от обследованных участков объектов КН не выявлено [Пархимович, 2011(а)].

В 2010 г специалистами ООО «НПО «Северная археология-1» под руководством М.В. Коноваленко было проведено археологическое исследование (натурное обследование) на участках будущего строительства трубопроводной системы «Заполярье - НПС «Пур-пе» в Пуровском и Тазовском районах. В результате исследования объектов КН выявлено не было [Коноваленко, 2011].

В 2011 году разведочной группой ООО «НПО «Северная археология-1» под руководством Пархимович С.Ю. проводилось натурное обследование земельных участков, испрашиваемых под строительство объектов «Нефтепроводная система Ямал. Нефтепровод УПН Русского месторождения – ПСП «Заполярье» нефтепроводной системы Ямал». На участках обследования объектов культурного наследия выявлено не было. [Пархимович, 2011 (в)].

В 2012 г. под руководством Коноваленко М.В. были проведены раскопки Тазовской литейной мастерской. В результате археологических работ получена коллекция из 85 единиц артефактов, датирующихся X-XIII вв. н.э. Коллекция артефактов подтверждает наличие металлообработки непосредственно на памятнике (шлаки, крицы, медные пластины, бракованные изделия и т.п.), характеризует материальную культуру и торгово-обменные связи населения [Коноваленко, 2012].

В 2012 году под руководством Чибирика В.Э. было проведено камеральное и натурное обследование объектов хозяйственного обустройства на территории Тазовского и Пуровского районов ЯНАО, в результате которого объектов КН выявлено не было [Чибирик, 2012].

В 2013 году под руководством М.С. Никулина было проведено натурное обследование объектов обустройства на территории Тазовского и Пуровского районов ЯНАО. В результате обследования в правобережье р. Малая Хэяха были выявлены могильники Малая Хэяха 1, 2 [Никулин, 2013]. В этом же году под руководством М.С. Никулина было проведено натурное обследование объектов обустройства

Западно-Мессояхинского и Восточно-Мессояхинского, Салекаптского, Пяяхинского месторождений Тазовского района. Объектов культурного наследия выявлено не было [Никулин, 2013].

В 2013 году отряд АНО «Институт археологии Севера» под руководством М.А. Смирновой проводил инвентаризацию состояния объектов археологического наследия Пуровского района. Были осмотрены, в том числе, памятники Вора-яха 1, Ванчару-яха 1 и 2. По результатам исследования объект археологического наследия Вора-яха 1 исключили из списков выявленных объектов культурного наследия на территории ЯНАО, в силу полного его исследования [Смирнова, 2013].

В 2014г по заявке ОАО «Гипротрубопровод» была проведена историко-культурная экспертиза (камеральное обследование) участка строительства объекта «Трубопроводная система «Заполярье- НПС «Пур-Пе», объекты КН не обнаружены [Чибиряк, 2014].

В 2015 году археологическое обследование Комсомольского месторождения проведено экспедицией НП ЦЭТИС под руководством Еньшина Д.Н., объекты археологического наследия не обнаружены [Еньшин, 2015]. Им тогда был полностью осмотрен мыс, на котором находился объект культурного наследия ловчая яма Вора-яха 1.

В 2015 году специалистами ООО «НПО «Северная археология-1» были проведены масштабные полевые исследования на территории 18 месторождений, разрабатываемых Филиалом "ГАЗПРОМНЕФТЬ-МУРАВЛЕНКО" ОАО "ГАЗПРОМНЕФТЬ-ННГ". В ходе работ выявлены не известные ранее объекты археологического наследия поселение Етыпур 39, могильник Етыпур 40, поселение Етыпур 42, поселение Етыпур 41, поселение Нюча-Пягуньяха 1, поселение Усть-Пягуньяха 1, поселение Тапнемеяха 1, проведено рекогносцировочное обследование территории, зонирование по степени вероятности нахождения объектов культурного наследия [Акт №70/МРН-15/11000/00062 Гос ИКЭ]. Информация о выявленных объектах культурного наследия представлена в уполномоченный госорган ЯНАО в установленном порядке.

В 2017 году работами ООО «НПО» Северная археология-1» были выявлены не известные ранее объекты археологического наследия поселение Нюдя-Котутаяхата 7, поселение Окатаяха 1[Лукиных, 2018].

В июне-июле 2018 г. на территории выявленного объекта археологического наследия «Поселение Пякупур 3» археологической экспедицией ООО «НПО Северная археология-1» под руководством В.В. Илюшиной осуществлены спасательные

археологические полевые работы (наблюдения и раскопки). Работы выполнены согласно Проекту работ по сохранению выявленного объекта археологического наследия «поселение Пякупур 3» [Пошехонова, 2016]. По окончании работ достоверно установлено, что на данный момент в границах выявленного объекта археологического наследия «Поселение Пякупур 3» предмет охраны отсутствует. Соответственно выявленный объект археологического наследия «Поселение Пякупур 3» с указанным адресом и установленными границами не обладает историко-культурной ценностью и более не является объектом культурного наследия [Илюшина, 2018, а,б; АКТ ГосИКЭ №18-100 от 01 октября 2018 г.].

В результате анализа источников и литературы установлено, что ближайшие известные объекты культурного наследия расположены на значительном (более 13 км) удалении от объекта проектирования (Рис. 2).

3. Ландшафтно-топографическая характеристика района работ

По физико-географическому районированию территория, отводимая под строительство по проекту расположена в центральной части Западно-Сибирской равнины. По схеме геоморфологического районирования исследуемая территория, относится к Иртышско-Обской области преимущественно низких и средневысотных ступеней. [Атлас ЯНАО, 2004].

Участок проектирования расположен в правобережье верховьев Харампура – правого притока Айваседапура, крупного водотока центральной части Западно-Сибирской низменности, берущего свое начало на южных склонах Сибирских Увалов (рис. 1,2).

Территории представляет собой плоскую тундру, занятую водораздельной болотно-озерной системой – стоком истоков Пура и Таза, наиболее крупный из которых – Хармпур (левый приток Айваседапура).

Реки, как правило, имеют извилистые меандрирующие русла и берут начало в болотах или болотных озерах на водоразделе, соединяя их в цепочки. Водный режим характеризуется весенне-летним половодьем, летними и осенними паводками. Продолжительность ледостава составляет менее 220 дней и, как правило, укладывается в границы с 25 октября по 5 июня.

Согласно карте ландшафтного районирования рассматриваемая территория относится к Западно-Сибирской равнинной стране, Урало-Енисейской северо-таежной области, Обь-Тазовской подобласти, Надым-Пурской южной провинции, Южно-Ненецкому району. Согласно классификации ландшафтов, участок относится к подклассу сниженных равнин, подтипу северотаежных ландшафтов таежного типа, а именно: Пякупурским песчаным равнинам с сосново-лиственничными лесами в придолинных частях и крупно-бугристыми мерзлыми болотами на водоразделах на подзолах иллювиально-железисто-гумусовых и болотных мерзлотных почвах. [Атлас ЯНАО, 2004].

Согласно геоботаническому районированию рассматриваемая территория относится к зоне болот, а конкретно: крупнобугристым болотам в сочетании с плоскобугристыми и грядово-мочажинными болотами [Атлас ЯНАО, 2004].

Почвенный покров представлен болотными мерзлотными и таежными глее-мерзлотными почвами. На основании почвенно-географического районирования экспертируемый участок относится к зоне глееподзолистых и подзолистых иллювиально-гумусовых почв северной тайги в Европейско-Западно-Сибирской

таежно-лесной почвенно-биоклиматической области. Зона представлена фацией холодных длительно промерзающих почв, Нижнеобской провинцией болотных мерзлотных почв и подзолов, округом плоско-волнистых песчано-суглинистых озерно-аллювиальных равнин с интразональными болотно-тундровыми почвами (более 50%) [Атлас ЯНАО, 2004].

Территориальной принадлежностью испрашиваемого объекта обусловлены и характерные климатические особенности. Климатическая характеристика принята согласно СНиП по ближайшей метеостанции Тарко-Сале. Район работ находится в северной части умеренного климатического пояса в области сурового континентального климата. Зимы здесь морозные и продолжительные с сильными холодными ветрами и длятся, как правило, с середины октября по начало мая, а самый холодный месяц приходится на январь со средним температурным показателем в $-25,2^{\circ}\text{C}$.

Устойчивый снежный покров формируется в последней декаде октября и сохраняется не более 220 дней. Средняя высота снежного покрова 44 см. Число дней с устойчивыми морозами менее 190. Теплый период года приходится на короткий период с июня по сентябрь, с самым теплым месяцем - июлем со среднемесячной температурой в 16°C . Нередко в это время года наблюдается сильная жара, а воздух может прогреваться до $+30^{\circ}\text{C}$.

На протяжении всего года выпадает количество осадков, не превышающее 500 мм в год. Число дней без солнца колеблется в пределах 125-135 дней. Несмотря на то, что среднегодовая температура воздуха колеблется в пределах $-4,3^{\circ}\text{C}$, абсолютный минимум зарегистрирован на уровне $-54,2^{\circ}\text{C}$, а абсолютный максимум $+33,7^{\circ}\text{C}$. Среднегодовая скорость ветра 2,2 м/с, как правило, дующего с южных направлений.

4. Историко-культурное зонирование испрашиваемых земельных участков

В результате анализа источников, литературы, картографических материалов установлено, что объекты культурного наследия на территории участков проектируемого строительства отсутствуют.

Так же при зонировании учитывался то факт, что проектируемые объекты расположены на участках действующей автодороги, в пределах ландшафтных зон, претерпевших сильное антропогенное воздействие.

При выделении зон учитывались закономерности и особенности расположения известных памятников истории и культуры на сопредельной территории, особенности ландшафта и результаты проведенных ранее историко-археологических изысканий на испрашиваемой территории. Результаты предварительной, камеральной экспертизы служат основой для составления программы полевых экспертных работ и регламентирования хозяйственной деятельности на данной территории.

Закономерности расположения объектов культурного наследия на территории Западно-Сибирской равнины характеризуются тяготением к определенным ландшафтно-топографическим зонам, и практически полным отсутствием археологии за пределами таких зон, например на заболоченных территориях, составляющих большую часть существующего здесь ландшафта. Эти закономерности подтверждаются опытом исследований последних десятилетий, связанных с активным нефтяным освоением региона. В этой связи представляется актуальным проведение историко-культурной экспертизы земельных участков в виде камерального обследования, определяющего территории наибольшей вероятности нахождения объектов культурного наследия и территорий, где объекты культурного наследия либо отсутствуют по определению, либо не могут быть обнаружены современными методами.

Подобные подходы к первоначальному выбору территории археологического обследования отражены еще в методиках Полевой археологии СССР [Авдусин 1980], опыт предварительного зонирования территорий планируемой хозяйственной деятельности использует в своей работе уполномоченные Госорганы многих субъектов РФ, опыт применения историко-культурного зонирования известен нам и на территории Канады, округ Альберта [Курзыбов, 2013], ряда Европейских государств [Leusen van M., Deeben J., Hallewas D 2002]. Взаимосвязь хозяйственно-культурной

деятельности человека со средой его обитания раскрывают в своих работах А.В. Головнев [Головнев 1993; 1995] и Т.Н. Троицкая [Троицкая, 1989, 2000].

Анализ ландшафтно-топографической ситуации расположения известных объектов историко-культурного наследия в регионе показал, что для большинства из них характерны следующие ландшафтно-топографические условия расположения, по которым можно прогнозировать их наличие или отсутствие на неизученных территориях:

1. Наличие достаточных для жизни биоресурсов:

– сочетание двух или более ландшафтов (зон), позволяющих вести комплексное хозяйство и использовать биоресурсы, учитывая цикличность урожая дикоросов и рождаемости (выживания в неблагоприятные периоды) промысловых животных;

– близость водоема, что является одним из необходимых условий (в большинстве случаев) для расположения объектов историко-культурного наследия поселенческого типа в древности;

2. Близость транспортных путей (зимники, судоходные реки, нартовые дороги);

3. Наличие участков, выделяющихся из общего ландшафта (урочища; возвышенности, имеющие большой перепад высот по сравнению с прилегающей территорией), расположенных на мысовидных выступках береговых террас рек и наиболее удобных для размещения объектов жизнедеятельности древних обитателей;

4. Наличие хорошо дренированных, не затопливаемых в паводок участков береговых террас и гривы, особенно, занятые беломошными борами;

5. Проточные, либо глубокие озера, что предотвращало замор рыбы и являлось наиболее удачным местом ловли методом запора, являющимся самым древним способом добычи рыбы. Также перспективными местами являются приустьевые участки рек, ручьев;

6. Места расположения стойбищ, летников, зимников, юрт и т.д. коренного населения, ведущего традиционный образ жизни.

Эти признаки могут встречаться как в комплексе, так и по отдельности.

Такое расположение позволяло древнему человеку использовать биоресурсы леса (строительные материалы, топливо, копытные, боровая дичь, ягоды и т.д.), реки (рыба, водоплавающая дичь и т.д.) и верховых болот (болотная ягода), не меняя места своего жительства в зависимости от сезона.

Однако в районах материковых возвышенностей известны археологические

объекты, расположенные и на низких участках береговых террас, как рек, так и озер. Почти все объекты в таких случаях приурочены к устьям притоков, а также ручьев и логов.

В таких же условиях на сегодняшний день располагаются и некоторые этнографические объекты.

Еще одним из индикаторов присутствия объектов культурного наследия, в частности объектов археологии, является наличие на топографических основах относительно современных объектов типа: сараев, рыбацких и охотничьих изб, развалин, кладбищ, летников, зимников, бывших населенных пунктов, урочищ и т.д. Часто в таких местах при натурном обследовании выявляются, кроме современных хозяйственных объектов, объекты археологии и этнографии. Это связано с традиционностью хозяйственного уклада местного населения и использованием одних и тех же мест, как в древности, так и в настоящее время. Новые населенные пункты зачастую возникали на месте существовавших в древности поселений или иных объектов.

В соответствии с вышеперечисленными критериями проведено историко-культурное зонирование земельных участков проектируемого объекта.

Проектируемый объект «Обустройство кустовой площадки № 19 Фестивального месторождения» площадь 16,8823 Га расположен в 92,3 км к юго-востоку от п. Харампур, на границе Пуровского и Красноселькупского районов, в правобережье верховьев Харампура – правого притока Айваседапура (рис. 2,3).

Территория проектируемого объекта представляет собой плоскую водораздельную болтно-озерную систему, покрытую угнетенной растительностью (рис.3, 4).

В результате анализа источников, литературы, публичных данных уполномоченного Госоргана ЯНАО установлено, что на земельных участках проектируемого объекта объекты культурного наследия, включенные в Единый государственный реестр объектов культурного наследия РФ, выявленные объекты культурного наследия, объекты, обладающие признаками объектов культурного наследия отсутствуют. По результатам анализа картографических материалов и космоснимков земной поверхности, рассматриваемые земельные участки расположены в ландшафтных условиях, не отвечающих приведенным выше признакам наличия объектов культурного наследия, что позволяет определить их как неперспективные в плане вероятности нахождения объектов культурного наследия.

Неперспективные зоны составляют заболоченные водоразделы, низкие поймы,

участки верховых болот, плохо дренируемые заболоченные участки грив, возвышенностей и террас, а также участки в их глубине, обширные залесенные водораздельные возвышенности, участки, претерпевшие сильное техногенное воздействие. В таких ландшафтно-топографических условиях размещение поселенческих и хозяйственных объектов древнего и современного коренного населения невозможно, либо вероятность их обнаружения ничтожно мала, а иногда технически неосуществима с помощью современных научных методов и средств. Проведение дополнительного полевого обследования рассматриваемых участков не требуется.

Заключение

В сентябре-ноябре 2018 года специалистами ООО «НПО «Северная археология-1» были выполнены работы по камеральному обследованию земельных участков под строительство проектируемого объекта «Обустройство кустовой площадки № 19 Фестивального месторождения» площадь 16,8823 Га.

В результате анализа источников, литературы, публичных данных уполномоченного Госоргана ЯНАО установлено, что на земельных участках проектируемого объекта объекты культурного наследия, включенные в Единый государственный реестр объектов культурного наследия РФ, выявленные объекты культурного наследия, объекты, обладающие признаками объектов культурного наследия, охранные и защитные зоны объектов культурного наследия отсутствуют.

По результатам анализа картографических материалов и космоснимков земной поверхности, рассматриваемые земельные участки расположены в ландшафтных условиях, не отвечающих признакам наличия объектов культурного наследия, что позволяет определить их отсутствие на рассматриваемой территории без проведения натурного обследования.

При производстве хозяйственных работ следует учитывать возможность нахождения каких-либо исторических объектов или предметов (случайные находки, клады, средства охоты и промысла и т. п.), не перспективность зоны также не исключает такой возможности. В соответствии с пунктом 4 и 11 статьи 36 Федерального закона от 25.06.2002 N 73-ФЗ, в случае обнаружения в ходе проведения изыскательских, проектных, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, в том числе объекта археологического наследия, заказчик указанных работ, технический заказчик (застройщик) объекта капитального строительства, лицо, проводящее указанные работы, обязаны незамедлительно приостановить указанные работы и в течение трех дней со дня обнаружения такого объекта направить в региональный орган охраны объектов культурного наследия письменное заявление об обнаруженном объекте.

Археологические предметы, обнаруженные в результате проведения изыскательских, проектных, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 настоящего Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ, подлежат обязательной передаче физическими и

(или) юридическими лицами, осуществляющими указанные работы, государству в порядке, установленном федеральным органом охраны объектов культурного наследия.

Список использованных источников

1. Авдусин Д. А. Полевая археология СССР. М.: Высш. школа, 1980.
2. Атлас Ямало-Ненецкого автономного округа. – Омск: Омская картографическая фабрика, 2004.
3. Багашев А.Н., Волков Е.Н. Новые материалы к археологической карте Гыданского полуострова //Вестник археологии, антропологии и этнографии. Тюмень: ИПОС СО РАН, 2002. Вып. 4.
4. Головнев А.В. Историческая типология хозяйства народов Северо-Западной Сибири. Новосибирск: НГУ, 1993.
5. Головнев А.В. Говорящие культуры: традиции самодийцев и угров. Екатеринбург: УрО РАН, 1995.
6. Даркевич В. П. Светское искусство Византии. - М.: Искусство, 1975.
7. Дубовцева Е.Н. Разведка в Пуровском районе Ямало-Ненецкого автономного округа // Археологические открытия 2003 года. М. Наука. 2004 а.
8. Козейко О.Е. Разведки в Тюменской области // Археологические открытия 2003 года. М. Наука. 2004.
9. Косинская Л.Л. Археологические памятники бассейна р. Пур (итоги исследований 1990 – 1998 гг.). // Научный вестник. Вып. 3. Издание администрации ЯНАО. 2000. Салехард.
10. Косинская Л.Л., Дубовцева Е.Н. Исследования на севере Западной Сибири // Археологические открытия 2002 года. М. Наука. 2003.
11. Курзыбов П.А. Охрана культурно-исторического наследия в провинции Альберта, Канада. Сообщение.// Известия Иркутского государственного университета. Серия «Геоархеология. Этнология. Антропология». Иркутск, 2013. № 1.
12. Лашук Л.П. Историко-этнографические исследования на Крайнем Севере Сибири // Вестник МГУ, 1965. Сер. IX, №5.
13. Миллер Г.Ф. История Сибири. Т.I. М, 1999.
14. Миллер Г.Ф. История Сибири. Т.II. М, 2000.
15. Пошихонова О. Е., Семёнова В. И., Иванов С. Н., Рябогина Н. Е., Якимов А. С. Археологические и палеоэкологические исследования средневекового поселения Вынгаяха 7 (северотаёжная часть бассейна р. Пур) // Вестник археологии, антропологии и этнографии ИПОС СО РАН, 2008, № 9. – С.183-197.
16. Пошихонова О.Е., Сковина С.Н. Комплекс эпохи ранней бронзы многослойного поселения Пякупур 3 в северотаежной зоне Западной Сибири // Вестник археологии, антропологии и этнографии. Тюмень, 2012. Вып. 16.
17. Талицкая И.А. Материалы к археологической карте Нижнего и Среднего Приобья // Древняя история Нижнего Приобья. МИА. М.-Л. 1953. Вып. 35.
18. Ткачев А.А., Ткачева Н.А., Волков Е.Н. Разведочные работы в бассейне р. Еваяха // Вестник археологии, антропологии и этнографии. Тюмень. 2005. №6.
19. Троицкая Т.Н. Природа и развитие общества докапиталистических формаций. Новосибирск, 1989, НГПИ.
20. Троицкая Т.Н. Экология древних и современных обществ. Новосибирск, 2000,

21. Физико-географическое районирование Тюменской области. М., 1973.
22. Хлобыстин Л.П. Исследования на севере Западной Сибири.// ОА1966 г. М, 1967.
23. Хлобыстин Л.П. Работы на севере Западной Сибири.// ОА1976 г. М, 1977.
24. Чернецов В.Н., 1957. Нижнее Приобье в I тысячелетие нашей эры // МИА. № 58. С. 136-245.
25. Чернецов В.Н, 1953. Древняя история Нижнего Приобья // МИА. № 35. С. 7-71.
26. Leusen van M., Deeben J., Hallewas D., Zoetbrood P., Kamermans H., Verhagen P., 2005. Predictive Modelling for Archaeological Heritage Management in the Netherlands // Baseline Report. Netherlands Organisation for Scientific Research.

Фондовые, архивные работы

1. Акт №70/МРН-15/11000/00062 государственной историко-культурной экспертизы земельных участков, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ на территории лицензионных участков, разрабатываемых АО «Газпромнефть - ННГ». Эксперт ООО"НПО"Северная археология-1". Нефтеюганск, 2015.
2. Балужева Ю.В. Отчет о НИР. Историко-культурная экспертиза земельных участков под объект «Обустройство пласта БУ17 Уренгойского газоконденсатного месторождения Усть-Ямсовейского лицензионного участка», шифр объекта 15УГК/03/10-024.01.00-08-153-108/10 в Пуровском районе ЯНАО, проведенная в 2010 г. – Нефтеюганск, 2010 (а).
3. Балужева Ю.В. Отчет о НИР. Историко-культурные изыскания (натурное обследование) на земельных участках под объект «Обустройство Валанжинских залежей (пласты БТ10 и БТ 11) Берегового газоконденсатного месторождения» Объекты месторождения и трассы подключения», шифр объекта 50ГТГ-03/10-025.01.00-08-154-109/10 в Пуровском районе ЯНАО, проведенные в 2010 г. – Нефтеюганск, 2010 (б).
4. Богданова А.А. Отчет о НИР. Историко-культурные изыскания (натурное обследование) на земельных участках, испрашиваемых под объект «Продуктопровод «Пуровский ЗСК-врезка в продуктопровод ШФЛУ «Сургутский ЗСК-Южный Балык» в Пуровском районе ЯНАО и в Сургутском районе ХМАО-Югры, проведенные в 2011 г. – Нефтеюганск, 2011.
5. Визгалов Г.П. Отчет об археологической разведке в зоне Сугмутского месторождения в Пуровском районе Ямало-Ненецкого автономного округа Тюменской области в 1990 г. - Екатеринбург, 1990. Производственный архив СГООКН ЯНАО.
6. Визгалов Г.П. Отчет о НИР. Историко-культурная экспертиза земельных участков, испрашиваемых ООО «Ноябрьскгаздобыча» под размещение объектов обустройства на Восточно-Тэрельском лицензионном участке в Красноселькупском районе и Комсомольском газовом промысле в Пуровском районе ЯНАО, 2005 года. Архив СА, № 81 ЭИД. – Нефтеюганск, 2005.

7. Визгалов Г.П. Отчет о НИР "Археологическое обследование бассейна реки Таз в Тазовском р-не ЯНАО (натурное)" - Нефтеюганск, 2005
8. Визгалов Г.П. Отчет о НИР: Проведение полевых исследований в зоне строительства газового конденсатопровода от Заполярного НГКМ на УПТК Уренгойского НГКМ на территории Пуровского и Тазовского районов ЯНАО. - Нефтеюганск, 2007.
9. Визгалов Г.П. Аналитическая записка по изменению историко-культурного зонирования земельных участков, испрашиваемых под реконструкцию ВЛ 220 кВ «Холмогорская – Пуль-яха, Холмогорская – Аврора. Заходы ВЛ 220 кВ на ПС «Пуль-яха» и ПС «Аврора» в Пуровском районе ЯНАО. - Нефтеюганск, 2009.
10. Гриценко В.Н. Отчет о НИР "Заключение историко-культурной экспертизы по объектам "Карьеры песка №2, 3 на Ямсовейском НГКМ, общей площадью 10,8375" в Пуровском районе ЯНАО" Салехард, 2012. Производственный архив СГООКН ЯНАО.
11. Гриценко В.Н. Отчет о НИР «ИКИ земельных участков (камеральный этап) под строительство и эксплуатацию объектов по проекту «Обустройство Крайнего месторождения. Куст скважин № 69, расширение куста скважин №70. ВЛ 6кВ» (площадь 53,2498 га). Салехард, 2014. Производственный архив СГООКН ЯНАО.
12. Гусев С.А. Отчет о НИР. Археологическая разведка в бассейне реки Етыпур Пуровского района ЯНАО в 2005 году. - Сургут, 2006.
13. Гусев С.А. Отчёт о НИР. Разведочные археологические исследования в бассейне реки Пур Пуровского района ЯНАО в 2006 г. БИИКФ,ф. Р-4, оп. 1, д. 353. – Сургут, 2007.
14. Гусев С.А. Экспресс заключение № 01 по историко-культурной экспертизе в части натурного обследования земельных участков ОАО "Сургутнефтегаз" СНСС (Надымский район ЯНАО). Сургут, 2007.
15. Гусев С.А. Экспресс-заключение № 19 по историко-культурной экспертизе в части натурного обследования земельного участка ОАО "Сургутнефтегаз", УПРР (Надымский район ЯНАО). Сургут, 2007.
16. Дубовцева Е.Н. Отчет о разведочных археологических исследованиях в Пуровском районе Ямало-Ненецкого автономного округа Тюменской области в 2003 году. Екатеринбург 2004. АКА УрГУ.
17. Дубовцева Е.Н. Отчет о научно-исследовательской работе. Первичные археологические исследования в Пуровском районе ЯНАО в зоне нефтяных месторождений ООО «Геоилбент» в 2005 году. Екатеринбург 2006. АКА УрГУ.
18. Еньшин Д.Н. Отчет о НИР: «Археологические исследования в Пуровском районе Тюменской области в 2015 году по объекту «Реконструкция Комсомольского газового промысла». Тюмень, 2015.
19. Илюшина В.В. Отчет о НИР «Археологические раскопки поселения Пякупур 3 в Пуровском районе ЯНАО Тюменской области в 2018 году в двух томах». – Нефтеюганск, 2018 а.
20. Илюшина В.В. Отчет о НИР «Археологические наблюдения на поселении Пякупур 3 в Пуровском районе ЯНАО Тюменской области в 2018 году». – Нефтеюганск, 2018 б.
21. Кардаш О.В. Отчёт о НИР по результатам историко-культурной экспертизы земельных участков, испрашиваемых под строительство магистрального нефтепровода «Ванкорское месторождение НПС «Пур-Пе» в Красноселькупском и Пуровском районах ЯНАО в 2006 г. - Нефтеюганск, 2006.
22. Козеко О.Е. Отчет о разведке в Сургутском районе Ханты-Мансийского и

- Пуровском районе Ямало-Ненецкого автономных округов Тюменской области в 2003 г. Екатеринбург. 2004. АКА УрГУ. ф. II, д. 644.
23. Коноваленко М. В. Отчет о историко-культурной экспертизе земельных участков, испрашиваемых под строительство трубопроводной системы «Заполярье – НПС «Пур-Пе» в Тазовском и Пуровском районах ЯНАО в 2010 г. – Нефтеюганск, 2011 г.
 24. Косинская Л.Л. Отчет о разведке в зоне Сугмутского нефтяного месторождения /Надымский и Пуровский районы Тюменской обл./ в 1991 г. - Екатеринбург, 1992.
 25. Косинская Л.Л. Отчет об археологической разведке на территории Комсомольского газового месторождения в Пуровском районе Тюменской области в 1993 г. - Екатеринбург, 1993.
 26. Косинская Л.Л. Отчет об охранных археологических исследованиях на территории Сугмутского нефтяного месторождения (Пуровский район Ямало-Ненецкого автономного округа) в 1995 г. Екатеринбург, 1995.
 27. Косинская Л.Л. Отчет об археологической разведке в Пуровском районе Тюменской области, в 1997, УрГУ. - Екатеринбург, 1997.
 28. Косинская Л.Л. Отчет об археологической разведке в Пуровском районе Тюменской области в 1998 году. - Екатеринбург, 1999.
 29. Косинская Л.Л. Отчет об археологической разведке в Пуровском районе Ямало-Ненецкого автономного округа в 2000 году. - Екатеринбург, 2001.
 30. Косинская Л.Л. Отчет о НИР «Натурное обследование участков Харампурского и Фестивального месторождений и правого берега р. Харампур (урочище Военто) в Пуровском и Красносулькупском районах Ямало-Ненецкого автономного округа Тюменской области в 2001 году. - Екатеринбург, 2002.
 31. Косинская Л.Л. Отчет о научно-исследовательской работе «Натурное обследование участков Восточно-Янгтинского, Комсомольского, Губкинского, Южно-Тарасовского и Харампурского месторождений в Пуровском и Красносулькупском районах Ямало-Ненецкого автономного округа Тюменской области в 2002 году». Екатеринбург, 2003, АКА УрГУ. Ф. II, 652-2002.
 32. Косинская Л.Л. Отчет о НИР: «ИКЭ земельных участков Барсуковского, Губкинского, Комсомольского, Северо-Комсомольского, Тарасовского, Северо-Тарасовского и Южно-Тарасовского месторождений в Пуровском районе Ямало-Ненецкого автономного округа в 2003 г». Екатеринбург. 2004. АКА УрГУ.
 33. Косинская Л.Л. Отчет о результатах ИКЭ Земельных участков на территории Юбилейного и Ямсовейского м/р. - Екатеринбург, 2007. Производственный архив СГООКН ЯНАО.
 34. Лукиных А.А. Отчет о НИР «Результаты полевых археологических исследований (археологическая разведка с осуществлением локальных земляных работ) на территории Пуровского района Ямало-Ненецкого автономного округа, проведенных в 2017 г.» Нефтеюганск, 2018.
 35. Никулин М.С. Отчет о НИР. Историко-культурное обследование земельных участков, испрашиваемых по проектам «ПС 220 кВ Славянская с ВЛ 220 кВ Ермак – Славянская №1,2» и «ВЛ 220 кВ Исконная - Ермак», проведенное в Тазовском и Пуровском районах Ямало-Ненецкого автономного округа в 2013г (натурное обследование). – Нефтеюганск, 2013.
 36. Пархимович С.Ю. 2008. Отчет о НИР. Историко-культурные изыскания на

- участке, испрашиваемом ОАО «Тюменьэнерго» по проекту: «ПП-110 кВ Комсомольского месторождения с заходами ВЛ-110 кВ», Пуровский район ЯНАО, 2008г.// Архив СА, № 290 НО. – Нефтеюганск, 2008.
37. Пархимович С.Ю. Отчет о натурном обследовании земельных участков под проект «Нефтепроводная система Ямал», проведенном на территории Тазовского, Красноселькупского и Пуровского районов ЯНАО в 2010 г. – Нефтеюганск, 2011 (а).
38. Пархимович С.Ю. Отчет о историко-культурном изыскании (натурном обследовании) участков, отводимых под строительство ВЛ 220 кВ «Уренгойская ГРЭС – Мангазея №1,2» в Пуровском районе ЯНАО, проведенном в 2011 году. – Нефтеюганск, 2011 (б).
39. Пархимович С.Ю. Отчет о НИР. Историко-культурная экспертиза земельных участков по объектам: «Факельные установки УКПГ - 1», «Факельные установки УКПГ - 7», «Факельные установки УКПГ - 9», «Факельные установки УКПГ - 13», «Факельное хозяйство ЦПС - 2» на Уренгойском ГKM в Пуровском районе ЯНАО, проведенная в 2013 году. – Нефтеюганск, 2013.
40. Погодин А.А. Разведка в Надымском и Пуровском районах Тюменской области, УрГУ. - Екатеринбург, 1992.
41. Погодин А.А., Борзунов В.А., Ковригин К.А. Акт историко-культурной экспертизы территории Романовского месторождения. Екатеринбург, 1998.
42. Пошехонова О. Е. Отчет о полевых работах в Пуровском районе ЯНАО Тюменской области в 2005 г. – Тюмень, 2006.
43. Пошехонова О. Е. Отчёт о НИР. Археологическая разведка в бассейне р. Вынгаяхи на территории Пуровского района ЯНАО Тюменской области. Архив музея ИПОС СО РАН, 16/6. - Тюмень, 2008.
44. Пошехонова О.Е. Отчет о НИР: «Аварийные раскопки поселения Вынгаяха 7 в Пуровском районе ЯНАО Тюменской области в 2007 г. (в двух томах)». Тюмень. 2008.
45. Пошехонова О. Е. Отчёт о НИР. По проекту № 7664-Н: «Реконструкция Вынгаяхинского месторождения. Инженерно-экологические изыскания (ИЭИ). Историко-культурное и археологическое исследование территории» (натурные исследования). Архив музея ИПОС СО РАН, 6/127. - Тюмень, 2010.
46. Пошехонова О.Е. Проект работ по сохранению выявленного объекта археологического наследия «поселение Пякупур 3». – Нефтеюганск, 2016.
47. Рудковская М. А. Отчет о НИР. Историко-культурная экспертиза земельных участков по объекту: «Обустройство Валанжинских залежей (пласты БТ10 и БТ 11) Берегового газоконденсатного месторождения», испрашиваемых ЗАО «Геотрансгаз» в Пуровском районе ЯНАО, проведенная в 2007 г. (этап предварительной, камеральной экспертизы и натурное обследование). – Нефтеюганск, 2007(а).
48. Рудковская М.А. Отчет о НИР. Натурное обследование земельных участков по проектам «ВЛ 110 кВ Барсуковская – Комсомольская и ПП 110 кВ при ПС 110 кВ Барсуковская» в Пуровском районе ЯНАО // Архив СА, № 262 НО. – Нефтеюганск, 2007(б).
49. Рудковская М.А. Отчет о НИР. Натурное обследование земельных участков по проекту «Участок ВЛ 110 кВ Владимирская – Холмогорская» реконструкция сети 110 кВ между ПС Холмогорская и ПС Янга-Яха // Архив СА, № 268 НО. – Нефтеюганск, 2007(в).

50. Рудковская М.А. Отчет о НИР. Историко-культурная экспертиза земельного участка подлежащего хозяйственному освоению по объекту «ПС 110 кВ «Хрустальная» на Спорышевском месторождении» в Пуровском районе ЯНАО (натурное обследование) // Архив СА, № 267 НО. – Нефтеюганск, 2007(г).
51. Рудковская М.А. Отчет о НИР. Историко-культурное обследование (экспертиза исходной документации и натурное обследование) земельных участков, испрашиваемых по проекту «ВЛ 110 кВ НГПЭ – Спорышевская», Пуровский район ЯНАО. Нефтеюганск // Архив СА, № 269 НО. – Нефтеюганск, 2009(д).
52. Рудковский С. И. Натурные историко-культурные изыскания на земельных участках отводимых под строительство ВОЛС Когалым – Новый Уренгой. 2 очередь. «Строительство ВОЛС Ноябрьск-Губкинский» в Пуровском районе ЯНАО в 2010 году. Сургут, 2010. – Архив ООО «Альфа-Ресурс» (г. Сургут). – № 01-2010 (НО).
53. Смирнова М.А. Отчет о НИР «Проведение инвентаризации состояния объектов археологического наследия в Пуровском районе Ямало-Ненецкого автономного округа». - В 5-ти частях. - Часть 4. – Нефтеюганск, 2013.
54. Ткачев А.А. Отчет «Археологические исследования на территории Надымского и Пуровского районов ЯНАО в 2004 г.
55. Устюжанцев А.О. Отчёт о НИР. Историко-культурные изыскания в части натурального обследования земельных участков «Вдольтрассовая ВЛ-10 кВ газопровода внешнего транспорта Комсомольского газового месторождения». БИИКФ (г. Сургут), ф. Р-4, Оп. 1. – Сургут, 2011.
56. Чибиряк В.Э. Отчет о НИР. Историко-культурные изыскания (натурное обследование) на земельных участках, испрашиваемых под объект «Реконструкция ВЛ 220кВ «Холмогорская – Пуль-яха, Холмогорская – Аврора в составе титула «Комплексная реконструкция ВЛ 220кВ Холмогоры-Аврора-Пуль-яха-Муравленковская» в Пуровском районе ЯНАО, проведенное в 2009 году // Архив СА, № 333 НО. – Нефтеюганск, 2009(б).
57. Чибиряк В. Э. Отчет о НИР. Историко-культурные изыскания (натурное обследование) на земельных участках, испрашиваемых ОАО «НИПИгазпереработка» под объект «Продуктопровод «Пуровский ЗПК - Южно-Балыкская головная насосная станция». Этап «Пуровский ЗПК – Ноябрьская головная станция» в Пуровском районе ЯНАО, проведенные в 2012 году. – Нефтеюганск, 2012.
58. Чибиряк В. Э. Отчет о НИР. Историко-культурные изыскания на земельных участках, испрашиваемых ОАО «ИНСТИТУТ «НЕФТЕГАЗПРОЕКТ» под объект «Конденсаторопровод с Восточно-Уренгойского лицензионного участка до станции Коротчаево» в Пуровском районе ЯНАО, проведенные в 2012 году (этап предварительной, камеральной экспертизы и натурное обследование). Нефтеюганск, 2012.
59. Чибиряк В.Э. Отчет о НИР. Историко-культурные изыскания (камеральное и натурное обследование) на земельных участках, испрашиваемых ООО «Уралсофтпроект» под объект «ПС 220 кВ Ермак с заходом одной цепи ВЛ 220 кВ Уренгойская ГРЭС - Мангазея» в Пуровском и Тазовском районах ЯНАО, проведенные в 2013 году. Нефтеюганск, 2013.
60. Чибиряк В. Э. Отчет о НИР. Историко-культурные изыскания (натурное обследование) земельных участков под строительство объекта «Трубопроводная система «ЗАПОЛЯРЬЕ – НПС «ПУР-ПЕ». 2 очередь. Участок от НПС №2 ДО КМ 358. 5 этап, проведенные в

- Ямало-Ненецком автономном округе в 2014 году. Нижневартовск, 2014.
61. Чибирик В.Э. Отчет о НИР. Историко-культурные изыскания (камеральное обследование) земельных участков по проекту «Трубопроводная система «Заполярье – НПС «Пур-Пе». 3 очередь. Участок от ГНПС №1 до НПС №2. 7 этап. Водоснабжение ГНПС №1 с ЛЭС», проведенные в Тазовском районе ЯНАО в 2014 году. – Нижневартовск, 2014.
62. Шатунов Н.В. Отчет о НИР "ИКЭ земельных участков ООО Тюменьтрансгаз" отводимых под размещение объектов капремонта и капристроительства в Пуровском и Надымском районах ЯНАО в 2007 году. Сургут, 2007. Производственный архив СГООКН ЯНАО.

Интернет-ресурсы

1. SAS. Планета 160707.9476 Stable
2. Электронный ресурс <http://nasledie89.yanao.ru/wp-content/uploads/2018/09/PERECHEN-vyyavlennyh-OKN-YANAO.pdf> -
Время обращения 09.10.2018.

Приложения



ТюменьНИПИнефть
Закрывое акционерное общество
«Тюменский научно исследовательский и
проектный институт нефти и газа»



625019, г.Тюмень, ул.Республики, 250Б, тел.+7(3452)500747, факс +7(3452)276863, www.tnpi.ru, e-mail: info@tnpi.ru
ИНН: 7203210084 КПП: 720301001

10.12.2018
на №

№ 02/73/8
от

Директору
ООО «НПО «Северная археология- 1»
Визгалову Г.П.

О направлении материалов
по договору №18-29-РД-88

Уважаемый Георгий Петрович!

ЗАО «ТюменьНИПИнефть» (ИНН 7203210084, 625014, Тюменская область, г. Тюмень, ул. Республики, д. 250 «Б», тел.: (3452) 50-07-47) в лице технического директора - главного инженера Мурамцева Александра Владимировича просит Вас подготовить и провести государственную историко-культурную экспертизу документации земельных участков по следующим проектам:

«Обустройство кустовой площадки № 19 Фестивального месторождения»,
площадь 16,8823 га.

Для выполнения работ направляем Вам утвержденные проектом границы земельных участков в формате MapInfo WGS 84.

Также сообщаем, что предусмотренная Положением о порядке проведения государственной историко-культурной экспертизы градостроительная и земельная документация по данным проектам находится в стадии разработки и не может быть предоставлена для экспертизы.

Приложения: 1. Карта-схема размещения объектов по проекту на 1 л. в 1 экз.

2. Границы земельных участков в формате MapInfo WGS 84.

3. Координаты проектируемых объектов (Excel).

4. Письмо Службы государственной охраны ОКН ЯНАО о необходимости проведения государственной историко-культурной экспертизы.

С уважением,

Технический директор – главный инженер

А.В. Мурамцев

Контактное лицо:

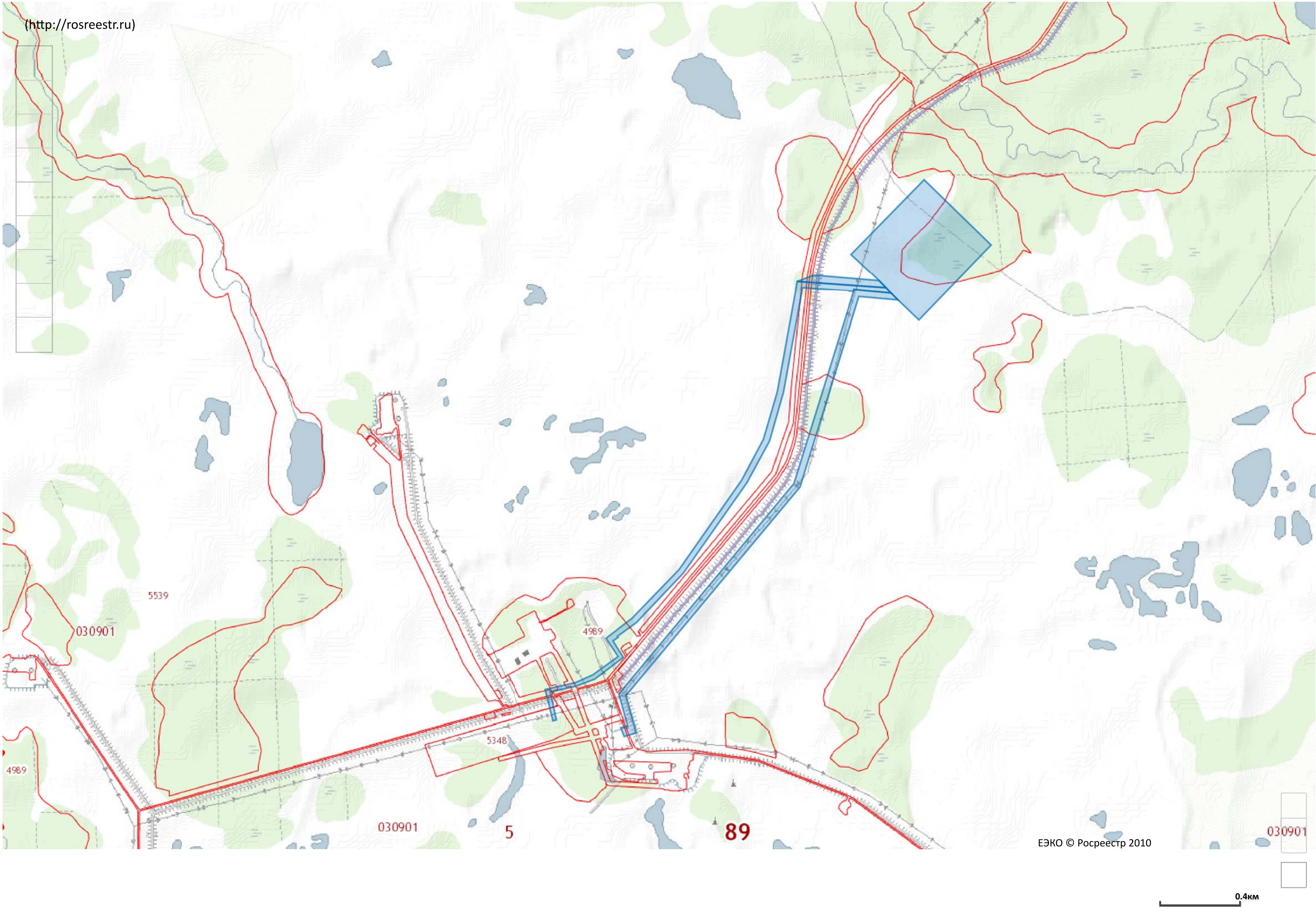
Начальник отдела ООС Лихачев Александр Николаевич

Телефон: (3452) 500-747 доб.1229

E-mail: Aleksandr.Lihachev@tnpi.ru

Координаты проектируемых объектов (*WGS 84)

Долгота X*		Широта У*
Обустройство кустовой площадки № 19 Фестивального месторождения», площадь 16,8823 га		
1	79° 30' 55,8612"	63° 45' 9,6804"
2	79° 31' 19,7616"	63° 44' 59,4852"
3	79° 30' 30,1608"	63° 44' 58,0092"
4	79° 30' 54,0396"	63° 44' 47,6736"
5	79° 30' 10,9728"	63° 44' 53,7684"
6	79° 30' 32,76"	63° 44' 51,3384"
7	79° 30' 11,8404"	63° 44' 21,336"
8	79° 29' 2,7996"	63° 43' 57,5616"
9	79° 28' 45,3972"	63° 43' 44,6196"
10	79° 29' 9,3444"	63° 43' 42,0528"

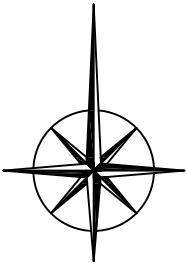
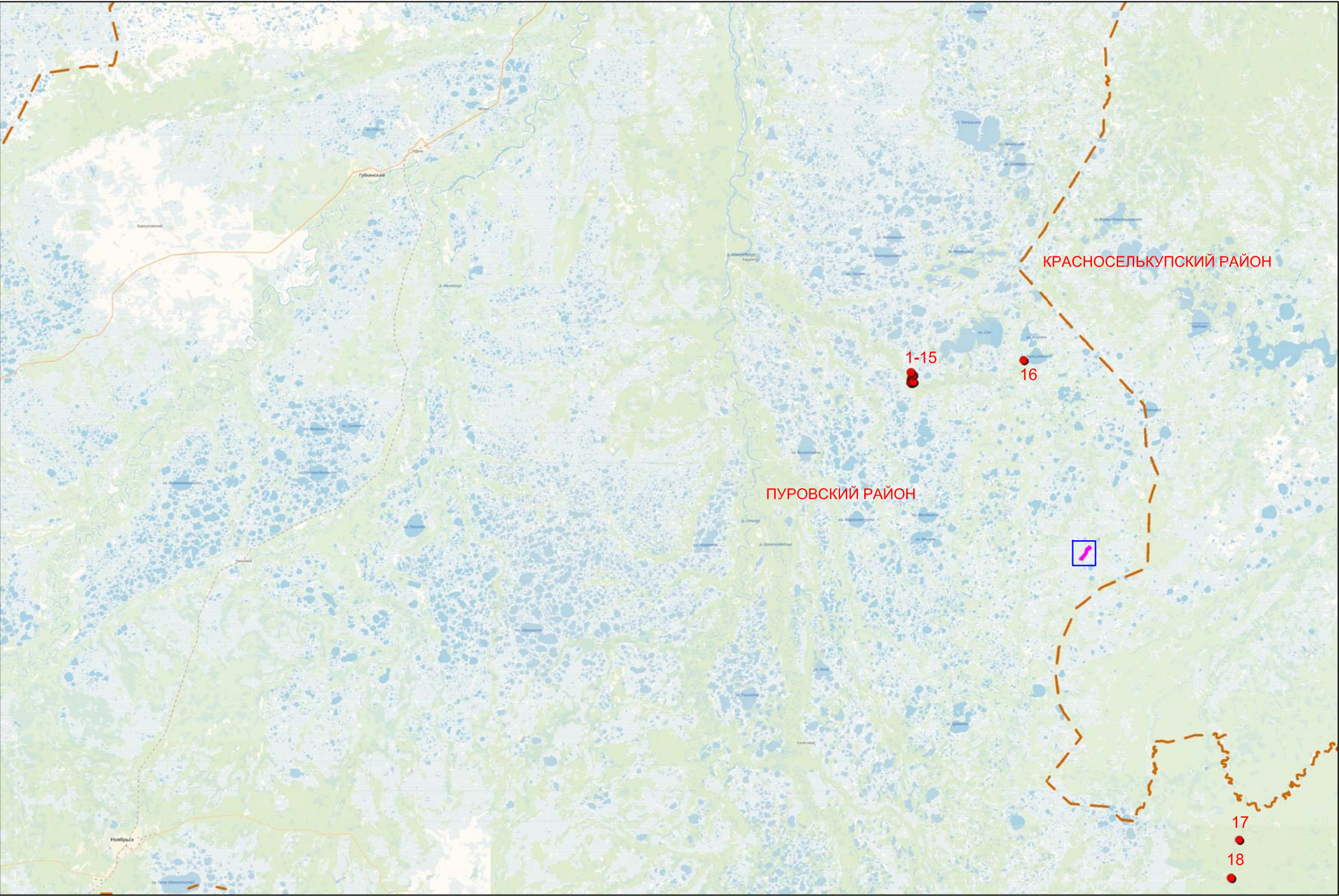


Иллюстрации



□ Участок проведения работ

Технический отчет «Историко-культурные изыскания на землях, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ по проекту «Обустройство кустовой площадки № 19 Фестивального месторождения» площадь 16,8823 Га.		Рис. 1	
		Лист	1
Отв. исполнитель:	Г.П. Визгалов	17.12.2018	Листов
Обзорная схема расположения участка проведения работ на территории Ямало-Ненецкого АО			1
Масштаб произвольный			
Схема составлена на основе карты Yandex			
Выполнил		В.Э. Чибиряк	ООО "НПО "Северная археология - 1"

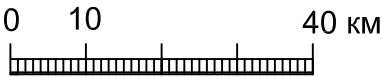


ЭКСПЛИКАЦИЯ

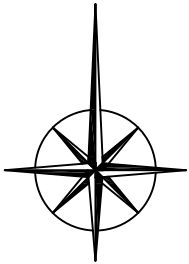
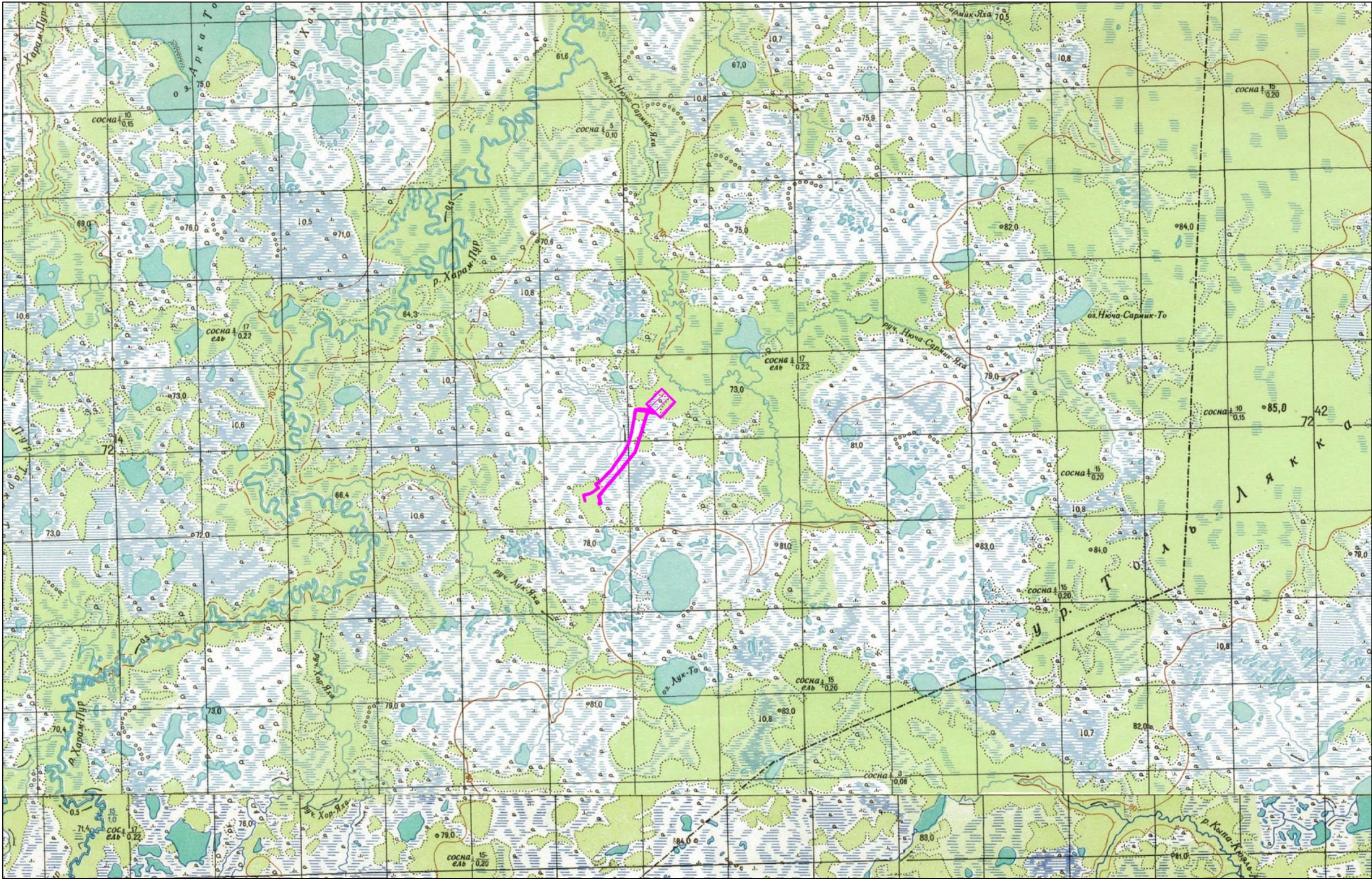
- 1 Промысловый комплекс Военто 16
- 2 Промысловый комплекс Военто 14
- 3 Поселение Военто 1
- 4 Поселение Военто 2
- 5 Поселение Военто 3
- 6 Поселение Военто 4
- 7 Промысловый комплекс Военто 5
- 8 Поселение Военто 6
- 9 Поселение Военто 7
- 10 Поселение Военто 8
- 11 Поселение Военто 9
- 12 Поселение Военто 10
- 13 Поселение Военто 11
- 14 Поселение Военто 12
- 15 Поселение Военто 13
- 16 Поселение Хыльслама-то
- 17 Поселение Еркал 1
- 18 Промысловый комплекс Еркал 2

УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ

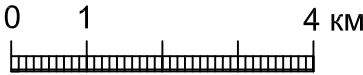
- Участок проведения работ
- Границы административных районов ЯНАО
- Известные объекты культурного наследия



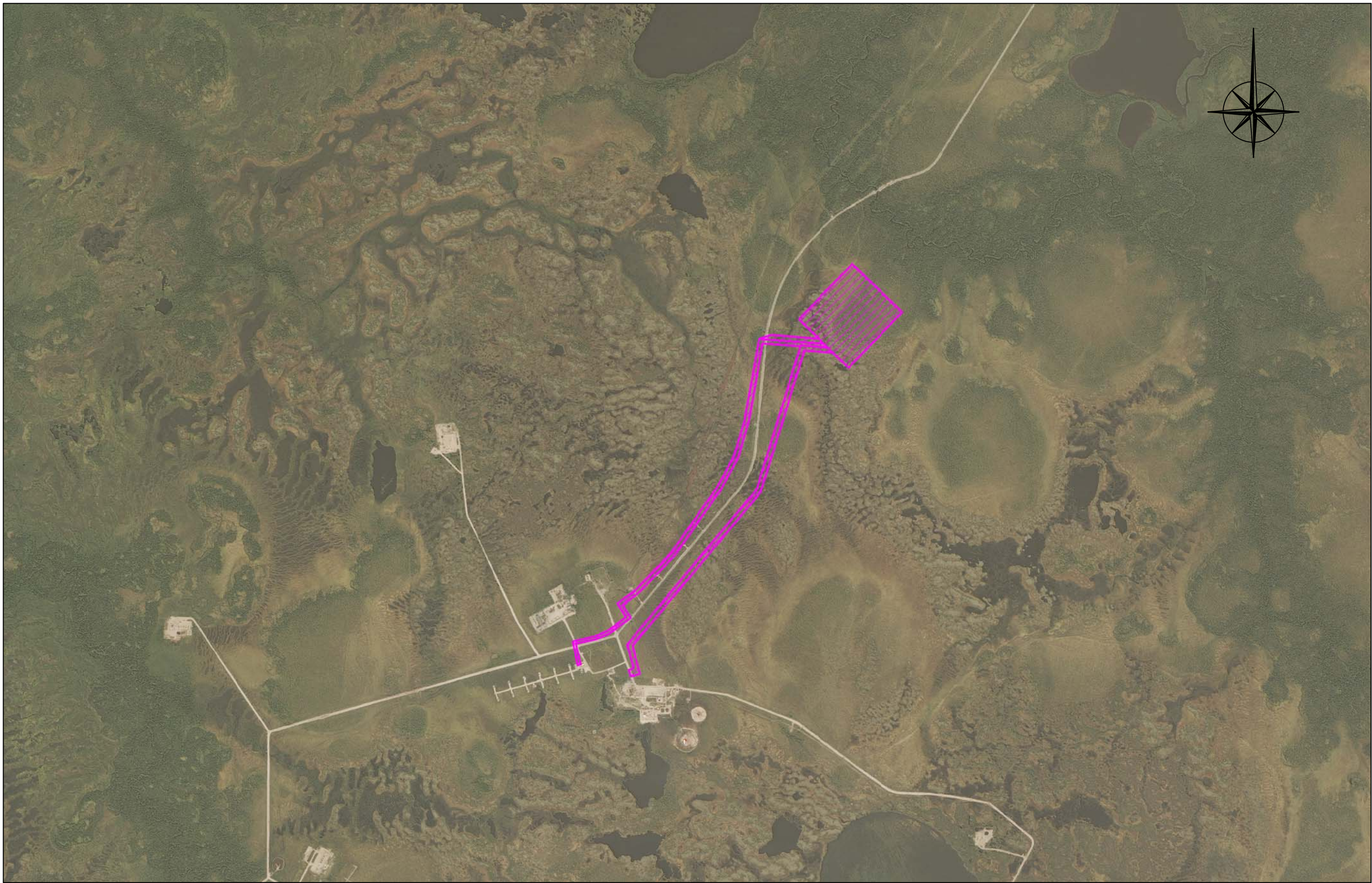
Технический отчет «Историко-культурные изыскания на землях, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ по проекту «Обустройство кустовой площадки № 19 Фестивального месторождения» площадь 16,8823 Га.			Рис. 2	
Отв. исполнитель: Г.П. Визгалов			17.12.2018	Лист 1
Обзорная схема расположения участка проведения работ и ближайших известных объектов культурного наследия			М 1:1 000 000	
Схема составлена на основе карты Yandex				
Выполнил В.Э. Чибиряк			ООО "НПО "Северная археология - 1"	



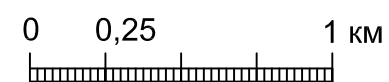
«Обустройство кустовой площадки № 19 Фестивального месторождения» площадь 16,8823 Га



Технический отчет «Историко-культурные изыскания на землях, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ по проекту «Обустройство кустовой площадки № 19 Фестивального месторождения» площадь 16,8823 Га.			Рис. 3	
			Лист	1
Отв. исполнитель:		Г.П. Визгалов	17.12.2018	Листов
Схема топографической ситуации расположения участков проведения работ			М 1: 100 000	
Схема составлена на основе карты SAS.Планета				
Выполнил		В.Э. Чибиряк	ООО "НПО "Северная археология - 1"	



 «Обустройство кустовой площадки № 19 Фестивального месторождения» площадь 16,8823 Га



Технический отчет «Историко-культурные изыскания на землях, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ по проекту «Обустройство кустовой площадки № 19 Фестивального месторождения» площадь 16,8823 Га.			Рис. 4		
			Лист	1	
Отв. исполнитель:		Г.П. Визгалов	17.12.2018	Листов	1
Обзорная схема современной ландшафтной ситуации на участке проведения работ и расположения объекта проектирования				М 1: 25 000	
Схема составлена на основе космоснимка Bing					
Выполнил		В.Э. Чибиряк		ООО "НПО "Северная археология - 1"	