

**ООО «Ямальская археологическая экспедиция»**

УДК: 902(571.122)

ББК: 63.4(2p5)

Инв. № \_\_\_\_\_

Гриф \_\_\_\_\_

Экз. \_\_\_\_\_



УТВЕРЖДАЮ

Генеральный директор

ООО «Ямальская археологическая

экспедиция»

Е.В. Аристова

2018 г.

**Отчет**

«Историко-культурные исследования участков по проекту «Сквер Мангазея» с  
галереей в с. Красноселькуп».

1,0619 га

(камеральный этап)

Салехард, 2018

## АННОТАЦИЯ

Отчет – 30 с., 2 текст. прил., 4 граф. прил.

### **ТЮМЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ, ЯМАЛО-НЕНЕЦКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ, КРАСНОСЕЛЬКУПСКИЙ РАЙОН, С. КРАСНОСЕЛЬКУП, Р. ТАЗ, ЗОНИРОВАНИЕ, ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ, ОБЪЕКТ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ, ПОСЕЛЕНИЕ.**

Предметом исследования является территория, испрашиваемая под строительство «Сквера Мангазея» с галереей в с. Красноселькуп. Исследуемый участок в соответствии с административным делением располагается на территории Муниципального образования с. Красноселькуп Ямало-Ненецкого АО Тюменской области в среднем течении реки Таз (*Прил. 1*).

Цель работ на предварительном камеральном этапе исследования – подготовка рекомендаций для рациональной планировочной организации работ на испрашиваемой территории, при которых будет исключено негативное воздействие хозяйственной и природопреобразующей деятельности на объекты культурного наследия (в случае нахождения), попадающие в зону строительства.

Для выполнения поставленной цели решались следующие задачи:

- выявление закономерностей расположения выявленных объектов культурного наследия в бассейне реки Таз, проведенное на основе анализа архивных материалов и литературных источников;
- анализ ландшафтно-топографической ситуации и выявление наиболее вероятных мест обнаружения объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия на исследуемой территории;
- зонирование территории обустройства по степени вероятности нахождения на ней объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия и определение зоны натурного обследования до начала хозяйственных работ.

Территория с. Красноселькуп и его окрестности обследовались в 2012 г. А.В. Плехановым была осмотрена правая терраса р. Таз, к северу от села выявлены поселения Парусовое 1, 2 3. Однако, на испрашиваемом участке объекты культурного наследия не были выявлены. На испрашиваемом участке объекты культурного наследия, включенные в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленные объекты культурного наследия, объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия, и их зоны охраны отсутствуют.

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение .....	4
1. Методика проведения зонирования.....	6
2. История археологического исследования бассейна р. Таз .....	7
3. Краткая ландшафтно-топографическая характеристика района исследований с точки зрения благоприятности её заселения в древности.....	12
4. Зонирование экспертируемой территории.....	15
Заключение.....	16
Список источников и литературы.....	17
Список текстовых и графических приложений.....	19
Текстовые приложения.....	20
Графические приложения.....	26

## ВВЕДЕНИЕ

В настоящем отчете представлены результаты камерального этапа историко-культурного исследования территории, испрашиваемой под строительство «Сквера Мангазея» с галереей в с. Красноселькуп общей площадью 1,0619 га.

Работа проводится по заказу МКУ КУКС Администрации МО с. Красноселькуп. Работа проводится в связи с тем, что Служба государственной охраны объектов культурного наследия ЯНАО не имеет данных об отсутствии на испрашиваемой территории объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия (*Текст. прил. 1*). Исследуемый участок в соответствии с административным делением располагается на территории Муниципального образования с. Красноселькуп Ямало-Ненецкого АО Тюменской области в среднем течении реки Таз (*Прил. 1, 2*). Схема расположения земельного участка на кадастровых планах дана в приложениях (*Текст. прил. 2*).

Цель работ на предварительном камеральном этапе исследования – подготовка рекомендаций для рациональной планировочной организации работ на испрашиваемой территории, при которых будет исключено негативное воздействие хозяйственной и природообразующей деятельности на объекты культурного наследия (в случае нахождения), попадающие в зону строительства.

Для выполнения поставленной цели решались следующие задачи:

- выявление закономерностей расположения выявленных объектов культурного наследия в бассейне реки Таз, проведенное на основе анализа архивных материалов и литературных источников;
- анализ ландшафтно-топографической ситуации и выявление наиболее вероятных мест обнаружения объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия на исследуемой территории;
- зонирование территории обустройства по степени вероятности нахождения на ней объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия и определение зоны натурного обследования до начала хозяйственных работ.

Территория с. Красноселькуп и его окрестности обследовались в 2012 г. А.В. Плехановым была осмотрена правая терраса р. Таз, к северу от села выявлены поселения Парусовое 1, 2, 3 [Плеханов, 2013]. Однако, на испрашиваемом участке объекты культурного наследия не были выявлены.

В соответствии с целью, поставленной на предварительном этапе исследования, на экспертируемой территории были определены зоны (неперспективные) с различной степенью вероятности обнаружения объектов КН и выработаны рекомендации. Результаты

проведенного зонирования нанесены на карты-схемы масштаба 1:100 000, прилагаемые к отчету (*Прил. 2, 3*). На испрашиваемых участках объекты культурного наследия, включенные в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленные объекты культурного наследия, объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия, и их зоны охраны отсутствуют.

## 1. МЕТОДИКА ПРОВЕДЕНИЯ ЗОНИРОВАНИЯ

Зонирование экспертируемой территории по степени вероятности выявления объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, проводится на основании изучения исходной документации, включающее в себя:

- анализ архивных и литературных источников по древней и современной истории населения, проживавшего бассейне реки Таз;
- выявление закономерностей расположения выявленных объектов культурного наследия бассейне реки Таз, проведенное по архивным источникам, литературным данным, а также исходя из опыта предшествующих исследований;
- анализ ландшафтно-топографической характеристики района, с точки зрения благоприятности ее заселения в древности, средневековье и в новое время, проведенный на основании изучения картографических материалов масштаба 1:100 000 и соответствующей литературы;
- выявление зон на экспертируемой территории с различной степенью вероятности обнаружения объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия: перспективные, малоперспективные и неперспективные.

Результаты проведенного зонирования нанесены на карту-схему масштаба 1:100 000 (Прил. 2).

## 2. ИСТОРИЯ АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ БАССЕЙНА Р. ТАЗ

Первые сведения о событиях глубокой старины, о следах проникновения древнего человека на территорию современного Ямало-Ненецкого автономного округа стали достоянием науки с конца XIX - начала XX веков. Основным материалом, касающийся археологических памятников региона, получен на протяжении последних 70-80 лет, благодаря исследованиям нескольких поколений отечественных ученых. До этого разрозненные сведения о наличии «курганов» и городищ черпались из описаний краеведов [Талицкая, 1953].

В 1946 г. Мангазейской экспедицией Ленинградского арктического научно-исследовательского института (ЛАНИИ) под руководством В.Н. Чернецова была произведена съемка топографического плана Мангазейского городища, собран подъемный материал и обследованы окрестности. Кроме того, В.Н. Чернецов собрал информацию у местных жителей. Им были выявлены и описаны другие археологические объекты на реках Мангазейке и Панче, а также у Сидоровской пристани, которые, по словам местных селькупов, являлись землянками энцев [Чернецов, 1946]. Также им упоминается и объект, связанный с русской колонизацией XVII века – Худосельское зимовье, расположенное в с. Церковенск, в 40 км выше Красноселькупа.

В конце 60-х начались широкомасштабные стационарные археологические раскопки Мангазейского городища, проведенные в 1968-1970 и 1973 гг. Арктическим и Антарктическим научно-исследовательским институтом. Общее руководство экспедицией осуществлялось М.И. Беловым, археологические исследования проводили О.В. Овсянников (1968 и 1969 гг.) и В.Ф. Старков (1970 и 1973 гг.).

В 70-х годах на территории ЯНАО проводил исследования Л.П. Хлобыстин и Л.П. Лашук. В Тазовском районе (нижнее течение р. Таз) в 1963 г. были открыты 6 объектов КН в том числе могильник Пентыме, поселение и жертвенное место Мыс I, поселения Мыс Па, Пб, Тазовская литейная мастерская, поселение Тазовское 1, могильник Тазовский 2 [Лашук, 1965; Лашук, Хлобыстин, 1986].

С середины 80-х годов можно говорить о начале крупномасштабных и действительно планомерных археологических исследований на территории Ямало-Ненецкого округа. Однако, территория Красноселькупского района обследовалась эпизодически.

В 1998 году директор Красноселькупского краеведческого музея В.В. Сумин вновь обследовал Мангазейское городище, а в верхнем течении р. Таз обнаружил 5 археологических объектов [Сумин, 2012]. На реке Ратта был обследован участок

протяженностью 5 км. При натурном обследовании выявлено 4 объекта историко-культурного наследия. Два из них датируются эпохой раннего железного века, два - эпохой средневековья. Поселение Пюльки I состоит из двух прямоугольных впадин с обваловкой, датируется эпохой средневековья. Поселение Пюльки II состоит из двух подпрямоугольных впадин с обваловкой, датируется эпохой раннего железного века. Поселение Пюльки III состоит из семи впадин с обваловкой, датируется эпохой средневековья. Также выявлен и исследован могильник Пюльки, который датируется средневековьем - нач. XIX в. В районе села Кикки-Акки выявлен могильник Кикки-Акки (Прил. 2). Памятник находится в устье р. Кикиакки, на правом высоком берегу, в 1 км на СВ от с. Кикки-Акки. Могильник также датируется средневековьем - нач. XIX в.

В 2001 году возобновились раскопки Мангазейского городища под руководством Г.П. Визгалова и С.Г. Пархимовича, продолжающиеся до 2009 года. В 2006 году экспедицией НПО «Северная археология – 1» под руководством Кардаша О.В. проводилось натурное обследование земельных участков, испрашиваемых под строительство магистрального нефтепровода «Ванкорское месторождение – НПС «Пур-Пе» в Пуровском и Красноселькупском районах ЯНАО. В результате проведенных работ открыто 7 археологических объектов поселенческого типа: Панчаткышитчары I, Ундылькы I, Музыкантово I–V [Кардаш, 2006]. В 2007 году на поселении Ундылькы I были проведены раскопки.

Отряд НПО «Северная археология – 1» под руководством Г.П. Визгалова в том же году проводил работы на земельных участках, испрашиваемых по проекту «Обустройство Термокарстового ГКМ на период пробной эксплуатации. Включая конденсатопровод нестабильного конденсата от Термокарстового ГКМ до Восточно-Таркосалинского ГКМ». В результате выявлено 4 объекта КН в том числе селища Кюаткы 1-3 и могильник Кюаткы [Визгалов, 2006].

В 2012 году отрядом ООО «Ямальская археологическая экспедиция» под руководством А.В. Плеханова проведены исследования на правой террасе р. Таз в районе п. Красноселькуп. В результате выявлены три памятника эпохи средних веков – поселения Парусовое 1-3 [Плеханов, 2012].

В 2013 году в ходе проведения исследований на правой террасе р. Таз близ с. Кикиакки отрядом ИПОС СО РАН под руководством О.Е. Пошехоновой были обнаружены четыре объекта археологического наследия: поселения Кикки-Акки 1-3 и могильник Кикки-Акки 4. Судя по результатам радиоуглеродного исследования и артефактам, поселение Кикки-Акки 1 предварительно датировано XVII веком, поселение Кикки-Акки 2 – XV-XVI веками, поселение Кикки-Акки 3 – XI-XIII вв., могильник Кикки-Акки 4, судя по



планиграфии и морфологии ям, отнесен к позднему средневековью (XVII-XIX века). Культурная принадлежность поселения Кикки-Акки 3 – вожпайский или кинтусовский тип (археологическая культура), остальные объекты предварительно обозначены как селькупские (северные или тазовские селькупы) [Пошехонова, 2014]. Тогда же были проведены археологические раскопки выявленного ранее могильника Кикки-Акки, исследованы 6 североселькупских захоронений XVIII-XIX вв. По итогам работ предварительно охарактеризован погребальный обряд этой группы населения, получены уникальные артефакты [Пошехонова, 2015].

В 2016 году тем же отрядом под руководством О.Е. Пошехоновой к западу от с. Киккиакки были обнаружены 2 объекта археологического наследия: поселения Кикки-Акки 5, 6. Поселение Кикки-Акки 5 предварительно датировано XVII-XVIII вв., поселение Кикки-Акки 6 – XVII-XIX вв., оба объекта отнесены к северным (тазовским) селькупам [Пошехонова, 2017]. В том же полевом сезоне археологическим раскопом 280 м<sup>2</sup> был исследован позднесредневековый могильник Кикки-Акки, раскопаны 12 погребений установленного ранее времени [Пошехонова, 2018].

Летом 2017 года экспедицией ИПОС ФИЦ ТюмНЦ СО РАН под руководством С.В. Берлиной были проведены археологические раскопки жилищной западины №5 поселения Кикки-Акки 1. Раскопом площадью 126 м<sup>2</sup> был исследован котлован жилища. По радиоуглеродному анализу и находкам памятник был датирован XVI-XVII вв. Поселение было связано с северными (тазовскими) селькупскими, сделано предположение, что, возможно, оно имеет отношение к станку Караконская – центру Караконской волости, отмеченному на географических картах с конца XVIII в. по 1914 г. Однако ближайшая аналогия конструкции жилища и очага была зафиксирована среди этнографических материалов по восточным хантам [Берлина, 2018].

В 2018 году экспедицией ИПОС ФИЦ ТюмНЦ СО РАН под руководством О.Е. Пошехоновой были осмотрены участки террас р. Таз в районе с. Киккиакки и с. Ратта, террас р. Корыльки в среднем и нижнем течении, а также террас р. Покольки в низовьях. В результате выявлено 8 объектов археологического наследия: поселение Кикки-Акки 7 и поселение Кикки-Акки 8 (XVII-XIX вв., северные селькупы), поселение Катыльмачи 1 (ранний железный век), поселение Катыльмачи 2 (средние века), поселение Айёган 1 (средние века), поселение Поколька 1 (переходное время от бронзы к железу, средние века), поселение Ратта 1 (ранний железный век, средние века), поселение Налимий Ручей 1 (ранний бронзовый век) [Пошехонова, 2018a].

*Описание выявленных объектов археологического наследия, расположенных  
наиболее близко к исследуемому участку.*

#### Поселение Парусовое 1 (*Прил. 1*).

Памятник находится в 8 км к северо–западу от с. Красноселькуп, в 0,5 км к северо–востоку от поселения проходит зимник п. Газсале – с. Красноселькуп. Высота террасы от уреза воды р. Таз 8 м. Склоны берега покрывают тальниковые и другие кустарниковые заросли. Площадка поселения покрыта багульником, брусничником. Лес смешанный и состоит из берез, елей, сосен и тополей. Общая площадь памятника составляет порядка 2600 кв. м. Поселение состоит из небольших ям различной конфигурации и глубины, примыкающих вплотную по сторонам к 4–м западинам.

Западина № 1 располагается в 3–х метрах от начала террасы. Имеет подпрямоугольную форму с длиной 7 м и шириной 3 м.

Западина сориентирована ЮЮЗ–ССВ. Глубина западины относительно дневной поверхности 60 см. С западной и восточной стороны к западине примыкают по две ямы. Три из них имеют подквадратную форму, четвёртая подпрямоугольная.

Западины 2–4 имеют подквадратную форму. С трёх сторон они окружены обваловкой, образуя тем самым в плане букву П. Западины соприкасаются между собой углами обваловок. Перед их входами образуется некое подобие общей площадки. Памятник предварительно датирован эпохой средневековья.

#### Поселение Парусовое 2 (*Прил. 1*).

Находится в 15 км к северо–западу от с. Красноселькуп. Высота террасы в этом месте составляет 8 метров от уреза воды р. Таз. Склоны берега густо поросли кустарниками. Поверхность памятника плотно задернована багульником. Лес смешанный, с преобладанием березы. Общая площадь памятника порядка 800 кв. м. Поселение состоит из одной западины и трёх ям. Западина ориентирована с ЮЗ–СВ, выходом на ЮЗ. Форму в плане имеет подпрямоугольную. Глубина западины относительно обваловки 1 м. Западина оконтурена обваловкой шириной 1–2 м. и высотой относительно дневной поверхности 35–40 см. Западина имеет ярко выраженный вход (коридор?). Яма № 1 находится к востоку от западины на расстоянии 12 м. Две другие примыкают вплотную к западине с СЗ стороны.

#### Разведочный шурф № 1:

1. Дёрн, лесная подстилка – 3–7 см;
2. Культурный слой, серая супесь – 6–9 см;
3. Материк, жёлтая глина.

Памятник предварительно датирован эпохой средневековья.

#### Поселение Парусовое 3 (*Прил. 1*).

Памятник расположен в 15,5 км к северо–западу от с. Красноселькуп, в 50 м к юго–западу от р. Таз и в 500 м к западу от р. Парусовая. Тем самым находясь в её устье. Терраса в

этом месте невысокая 2–3 метров высотой. Густо поросла смешанным лесом. Площадка поселения сильно задернована багульником, и брусничником. Терраса плавно переходит в заливаемый пойменный берег и поросшая тальником и сильными завалами бурелома. Общая площадь памятника составляет порядка 1200 кв. м. Поселение состоит из одной западины и двух ям. Западина ориентирована с ЮЗ на СВ, выходом на СВ. Имеет форму прямоугольника с обваловкой. Длина западины вместе с входом 15 м, и шириной 8 м. Ширина обваловки от 2 до 3 метров. Глубина западины относительно обваловки примерно 1 м. Высота обваловки от дневной поверхности земли 60–70 см. Яма № 1 имеет подпрямоугольную форму с размерами 3 на 2 метра и глубиной 0,4 м относительно дневной поверхности. Яма № 2 также по форме подпрямоугольная и имеет размеры 3,5 на 3 м, с глубиной 0,2 м относительно дневной поверхности.

Разведочный шурф № 1:

4. Дёрн, лесная подстилка – 5–8 см.;
5. Культурный слой, серая супесь – 1–7 см.;
6. Материк, жёлтая глина.

В шурфе были обнаружены фрагменты керамических сосудов. Памятник предварительно датирован эпохой средневековья.

Таким образом, можно заключить, что окрестности с. Красноселькуп и само село изучены в археологическом отношении. А.В. Плехановым в 2012 г. была осмотрена правая терраса р. Таз, к северу от села выявлены поселения Парусовое 1, 2, 3 [Плеханов, 2013]. Ближайший от исследуемой территории памятник – Поселение Парусовое 1 - находится в 8,2 км к северо-западу от исследуемой территории (Прил. 2, 3).

### **3. КРАТКАЯ ЛАНДШАФТНО-ТОПОГРАФИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАЙОНА ИССЛЕДОВАНИЙ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ БЛАГОПРИЯТНОСТИ ЕЁ ЗАСЕЛЕНИЯ В ДРЕВНОСТИ**

Исследуемые участки находятся на территории с. Красноселькуп, в правобережье р. Таз, в 0,4 км к северу от русла (*Прил. 1-3*).

Район исследований расположен на восточной периферии Ненецкой морской полого-волнистой равнины [Атлас Тюменской области, 1971, Бакулин, Козин, 1996]. По схеме геоморфологического районирования территория приурочена к низким и средневысотным неравномерно расчлененным морским и озерно-аллювиальным террасам в частности к III (30-50 м над у.м.) морской и лагунно-лайдовой террасе. Преобладают грядово-холмистый и увалисто-холмистый типы местности, реже хасырейный тип (спущенные озера) [по П.П. Генералову, Атлас ЯНАО, 2004]. Территория имеет общий уклон на север и достаточно хорошо дренируется небольшими реками и проточными озерами бассейна Таза. Необходимо отметить сильное озерное расчленение рельефа неглубокими, но достаточно крупными проточными термокарстовыми озерами, локализованными преимущественно в междуречьях. Несмотря на активный сток, глубина расчленения рельефа невелика. В целом территория хорошо дренирована, причем не только придолинные, но и междуречные районы. Сток осуществляется за счет перепадов уклона между многочисленными грядами, холмами и гривами и локального дренирования врезанных в морскую равнину речных долин и озерных котловин. Интересно, что почти все долины имеют заметный уступ (до 8 м) между поймой и надпойменной террасой. Междуречья заболочены только локально, дренаж осуществляется за счет сброса воды через систему проточных озер.

Участок обследования расположен на южной границе распространения слитной многолетней мерзлоты, криогенные процессы здесь слабо выражены – можно отметить термокарст с образованием озерных котловин и хасыреев, локально многолетнее пучение грунтов, в том числе с формированием крупных миграционных бугров. Сезонное промерзание на талых породах – глубокое (до 1,5-2 м) [Атлас ЯНАО, 2004].

Согласно схеме ландшафтного районирования описываемая территория находится в пределах Пур-Тазовского северного района Нижнетазовской провинции лесотундровой зоны. Для нее характерны ландшафты заторфованных и заозеренных низких террас с мерзлыми болотами, с лесами вдоль рек на болотных мерзлых и таежных глеево-мерзлотных почвах. Мощность торфа на мелко контурных полигональных болотах редко превышает 1 м, характерно чередование торфяных бугров с обширными мочажинами. Растительность на

болотах (кустарничково-осоково-моховая) не связана с мерзлым торфяным субстратом, торф в настоящее время не накапливается, а деградирует, поэтому часто отмечается растрескивание бугров и дефляция (выветривание торфа). Большую часть участков обследования на основных поверхностях междуречий занимает ивняковая и ерниковая кустарничково-зеленомошно-лишайниковая и травяно-моховая тундра. Участки лиственнично-березовых редколесий формируют в долинах рек крупные массивы, вдоль других рек – протянулись узкими лентами или островками. Высота деревьев обычно не превышает 6 м, часто редколесье переходит в кустарниковые заросли лиственницы и березы [Атлас ЯНАО, 2004].

Анализ ландшафтно-топографических характеристик и знание закономерностей расположения изученных объектов культурного наследия в этих районах позволяет определить удобные места для проживания здесь людей в древности, средневековье и в новое время.

Среди факторов, обуславливающих выбор места поселения, наиболее важными являются:

1. наличие водоема;
2. наличие вблизи транспортного пути, в качестве которого использовались реки или системы проточных озер;
3. наличие приподнятой над окружающим рельефом, хорошо дренируемой площадки.
4. наличие мест, позволяющих заниматься рыбной ловлей, охотой и оленеводством.

В первую очередь это хорошо дренированные приречные участки, занятые сосновыми ягельниками, а также кустарничково-зеленомошными лесами на подзолистых и дерново-подзолистых почвах, в основе которых лежат песчано-супесчаные почвообразующие породы. Условно перспективны возвышенные участки и отдельно стоящие гряды, также занятые лесами, в случае их небольшого отдаления от рек, ручьев или озер. Дренированные участки водоразделов, заметно приподнятые над заболоченными участками междуречий, пригодны для поселений только при незначительной близости водоема – источника питьевой водой. Обводненные и заболоченные участки леса, приуроченные к торфяно-перегнойно-глеевым почвам, потенциально могли быть заселены людьми в прошлом, в более сухие климатические периоды.

Слабо дренированные и заболоченные участки водоразделов не пригодны для поселений и могли использоваться только как полигоны для сбора дикоросов. Начало формирования торфяников в северной тайге датируется ранне-атлантическим временем

(7840 л.н.) [Хотинский, Климанов, 1985; Болотные системы Западной Сибири, 2001], севернее в лесотундре заторфовывание началось еще раньше – в бореальном и предбореальном периоде [Болотные системы Западной Сибири, 2001]. Следовательно, в районе исследования уже в древности существовали болотные ландшафты, постепенно в условиях избыточного увлажнения захватывающие окружающие пространства. Памятники, располагавшиеся в древности на плоских, ныне заболоченных участках невозможно диагностировать визуально, они перекрыты слоем торфа, а рельеф деформирован пучением грунтов и термокарстом. Участки местности, занятые олиготрофными и мезотрофными болотами, были не пригодны для проживания уже в древности.

#### 4. ЗОНИРОВАНИЕ ЭКСПЕРТИРУЕМОЙ ТЕРРИТОРИИ

На основании имеющихся данных, можно сделать предположения о степени перспективности различных участков экспертируемой территории для поиска объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, связанных с жизнедеятельностью древнего, средневекового населения и населения нового времени. Историко-культурное зонирование экспертируемой территории выполнено на основании анализа ландшафтно-топографической характеристики района с точки зрения благоприятности её заселения в древности, с учетом опыта предшествующих исследователей и закономерностей расположения археологических объектов.

Район исследования расположен на территории с. Красноселькуп, в правобережье р. Таз, в 0,4 км к северу от русла. Исходя из ландшафтно-топографической характеристики, данные территории можно отнести к **перспективной** зоне (*Прил. 2, 3*). Однако, испрашиваемый участок находится на территории уже подвергнутой хозяйственному освоению с разрушенным почвенным слоем. И кроме того территория с. Красноселькуп была осмотрена в 2012 году А.В. Плехановым (*Прил. 4*). Объекты культурного наследия не обнаружены [Плеханов, 2013]. Обнаружение объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, здесь не представляется возможным.

В результате проведения зонирования территории исследования по степени вероятности обнаружения объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, относящихся к археологическому наследию, связанных с жизнедеятельностью древнего, средневекового населения и населения нового времени вся площадь экспертируемого участка отнесена к неперспективной зоне. Обнаружение объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, здесь не представляется возможным. В связи с этим необходимость проведения полевых натурных работ отсутствует.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

В соответствии с целью, поставленной на предварительном этапе исследования, проведено зонирование территории, испрашиваемой под строительство «Сквера Мангазея» с галереей в с. Красноселькуп общей площадью 1,0619 га.

Работа проводится по заказу МКУ КУКС Администрации МО с. Красноселькуп. Участок был полностью осмотрен в 2012 году. Объекты культурного наследия не обнаружены. На испрашиваемом участке объекты культурного наследия, включенные в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленные объекты культурного наследия, объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия, и их зоны охраны отсутствуют. В связи с этим необходимость проведения полевых натурных работ отсутствует.



## **СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ**

### **Источники**

Берлина С.В. Отчет о НИР «Археологические раскопки поселения Кикки-Акки 1 в Красноселькупском районе ЯНАО Тюменской области в 2017 год». Тюмень, 2018.

Визгалов Г.П. Отчет о НИР по результатам ИКЭ земельных участков, испрашиваемых по проекту. Обустройство Термокастрового ГКМ на период пробной эксплуатации. Мероприятия по охране объектов культурного наследия. 2006.

Владимирский М.Ю. Отчет о выполнении работ по обследованию и установлению границ территорий объектов культурного наследия. Нефтеюганск, 2013.

Кардаш О.В. Отчет о НИР по результатам историко-культурной экспертизы земельных участков, испрашиваемых под строительство магистрального нефтепровода «Ванкорское месторождение НПС «Пур-пе» в Красноселькупском и Пуровском районах ЯНАО в 2006 г. 2006.

Плеханов А.В. Отчет о результатах научно-исследовательской работы по теме: «Проведение археологических разведочных работ на территории Красноселькупского района автономного округа». Салехард. 2012.

Пошехонова О.Е. Отчет о полевых исследованиях в Красноселькупском и Пуровском районах ЯНАО Тюменской области в 2013 году. Тюмень, 2014.

Пошехонова О.Е. Отчет о НИР «Археологические исследования могильника Кикки-Акки в Красноселькупском районе ЯНАО Тюменской области в 2013 году» в трёх томах. Тюмень, 2015.

Пошехонова О.Е. Отчет о НИР «Полевые исследования (археологическая разведка) в Красноселькупском районе ЯНАО Тюменской области в 2016 году». Тюмень, 2017.

Пошехонова О.Е. Отчет о НИР «Археологические раскопки могильника Кикки-Акки в Красноселькупском районе ЯНАО Тюменской области в 2016 году» в трёх томах. Тюмень, 2018.

Пошехонова О.Е. Отчет о НИР «Археологическая разведка в верхнем течении р. Таз в Красноселькупском районе ЯНАО Тюменской области в 2018 году». Тюмень, 2018а.

Сумин В.В. Отчет об археологических работах, проведенных в Красноселькупском районе в 1998 году. Екатеринбург. 2012.

Чернецов В.Н. Отчет о работах проведенных Мангазейской экспедицией в 1946 г. Приложение к отчету. Архив ИА РАН. Л., 1946.

### **Литература**

Атлас ЯНАО. ФГПУ. Омская картографическая фабрика. 2004.

Бакулин В.В., Козин В.В. География Тюменской области /Учебное пособие. Екатеринбург: Сред.-Урал. кн. изд-во. 1996. С. 45-103.

Гвоздецкий Н.О. Физико-географическое районирование Тюменской области. М., 1973 г. 248 с.

Лашук Л.П. Историко-этнографические исследования на крайнем севере Сибири // Вестник МГУ, 1965. Сер. IX. № 5.

Лашук Л.П., Хлобыстин Л.П. Север Западной Сибири в эпоху бронзы // КСИА. М., 1986. Вып. 85.

Талицкая И.А. Материалы к археологической карте Нижнего и Среднего Приобья // Древняя история Нижнего Приобья. МИА. М.-Л. 1953. Вып. 35.

Хотинский Н.А., Климанов В.А. Радиоуглеродный возраст и климатические условия развития бугристых торфяников Надым-Казымского междуречья в голоцене // Вопросы экологии растений, болот, болотных местообитаний и торфяных залежей. – Петрозаводск, 1985. С.132-140.

## СПИСОК ТЕКСТОВЫХ И ГРАФИЧЕСКИХ ПРИЛОЖЕНИЙ

### *Текстовые приложения*

Текстовое приложение 1. Копия письма Службы государственной охраны объектов культурного наследия ЯНАО в адрес МКУ КУКС Администрации МО с. Красноселькуп № 4701-15/362 от 14.11.2018 г. – 2 листа.

Текстовое приложение 2. Копия Градостроительного плана земельного участка – 3 листа.

### *Графические приложения*

Прил. 1. Обзорная карта-схема расположения экспертируемой территории и ближайших объектов КН в границах ЯНАО. М 1:9 000 000.

Прил. 2. Карта-схема расположения испрашиваемого участка. 1:100 000.

Прил. 3. Схема расположения испрашиваемого участка (выделен синим цветом).

Прил. 4. Выкопировка из отчета А.В. Плеханова «Проведение археологических разведочных работ на территории Красноселькупского района автономного округа». Салехард, 2012.

## **ТЕКСТОВЫЕ ПРИЛОЖЕНИЯ**



## СЛУЖБА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ОХРАНЫ ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ ЯМАЛО-НЕНЕЦКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА

Ул. Чубынина д. 14, г. Салехард, Ямало-Ненецкий автономный округ, 629008  
Тел.: (34922) 3-72-73, Тел./факс: (34922) 3-72-73, E-mail: nasledie@sgokn.yanao.ru  
ОГРН 1168901057885, ИНН/КПП 8901034761/890101001

14.11. 2018 г. № 4401-15/362  
На № 114 от 13 ноября 2018 г.

Разъяснения

Председателю МКУ КУКС  
Администрации МО с. Красноселькуп

В.В. Коржову

Уважаемый Валерий Викторович!

Рассмотрев Ваше обращение разъясняю.

Согласно ч. 1 ст. 36 Федерального закона от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее - Федеральный закон №73-ФЗ) проектирование и проведение земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона №73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ осуществляются при отсутствии на территории проектируемого объекта объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия или объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия (далее - объект культурного наследия).

Федеральный закон №73-ФЗ не предусматривает исключения проектирования объектов, расположенных на застроенной территории, либо реконструкции объектов недвижимости.

В соответствии с доведенной позицией Министерства культуры РФ решение о наличии /отсутствии объектов культурного наследия может быть принято региональным органом охраны объектов культурного наследия только на основании заключения государственной историко-культурной экспертизы.

Таким образом, вне зависимости от того является ли земельный участок под испрашиваемый объект застроенным (освоенным), проектирование и проведение работ должно осуществляться только при отсутствии на территории проектируемого объекта объектов культурного наследия, установленного по заключению государственной историко-культурной экспертизы. Этот документ в обязательном порядке входит в состав проектной документации при проведении ее экспертизы.

Согласно ч. 5 ст. 49 Градостроительного кодекса Российской Федерации, постановлению Правительства РФ от 05.03.2007 № 145 «О порядке организации и проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий» предметом государственной экспертизы проектной документации является оценка ее соответствия требованиям технических регламентов, в том числе санитарно-эпидемиологическим, экологическим требованиям, требованиям государственной охраны объектов культурного наследия, требованиям пожарной, промышленной, ядерной, радиационной и иной безопасности, а также результатам инженерных изысканий. Предметом государственной экспертизы результатов

инженерных изысканий является оценка их соответствия требованиям технических регламентов.

Таким образом, при разработке проектной документации объекта капитального строительства в составе инженерно-экологических изысканий должны быть отражены сведения об объектах культурного наследия.

Кроме того, обращаю Ваше внимание, что государственная историко-культурная экспертиза проводится лицами, имеющими статус аттестованного эксперта (археолог), присвоенный Министерством культуры Российской Федерации.

Утверждение в обращении, что в процессе эксплуатации, ремонтов и реконструкций зданий и сооружений, инженерных сетей объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия не выявлялись, является ошибочным и противоречащим законодательству, так как указанные работы проводились без привлечения археолога.

На основании вышеизложенного, в дальнейшем в целях принятия службой решения о возможности проведения работ в соответствии со статьями 28, 30, 36 Федерального закона №73-ФЗ и получения положительного заключения экспертизы проектной документации **необходимо проведение государственной историко-культурной экспертизы до начала проектирования и проведения земляных, строительных и иных работ.**

Порядок проведения историко-культурной экспертизы объектов экспертизы, требования к определению физических и юридических лиц, которые могут привлекаться в качестве экспертов, перечень представляемых экспертам документов, порядок их рассмотрения, порядок проведения иных исследований в рамках данной экспертизы установлен Правительством Российской Федерации от 15 июля 2009 года №569.

Информация об аттестованных экспертах по проведению государственной историко-культурной экспертизы размещена на официальном сайте Минкультуры России.

По итогам проведения государственной историко-культурной экспертизы необходимо направить в адрес службы заключение экспертизы со всеми прилагаемыми документами и материалами на электронном носителе в формате переносимого документа (PDF).

Обращаю Ваше внимание, что нарушение требований законодательства об охране объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации влечет административную ответственность, установленную статьей 7.13 КоАП РФ.

Руководитель службы



Е.В. Дубкова

Муничев Эдуард Алафирович  
3-72-55







--	--	--

Реквизиты проекта планировки территории и (или) проекта межевания территории в случае, если земельный участок расположен в границах территории, в отношении которой утверждены проект планировки территории и (или) проект межевания территории

(указывается в случае, если земельный участок расположен в границах территории в отношении которой утверждены проект планировки территории и (или) проект межевания территории)

Градостроительный план подготовлен Черевко Н.Ю. – инженер ИСОГД отдела архитектуры и градостроительства Администрации района  
(ф. и. о., должность уполномоченного лица, наименование органа)



М. П.  
(при наличии)

(ф. и. о., должность уполномоченного лица, наименование органа)

(расшифровка подписи)

Дата выдачи

2. Информация о градостроительном регламенте либо требованиях к назначению, параметрам и размещению объекта капитального строительства на земельном участке, на который действие градостроительного регламента не распространяется или для которого градостроительный регламент **Земельный участок расположен в территориальной зоне Р**  
не устанавливается **Градостроительный регламент установлен**

2.1. Реквизиты акта органа государственной власти субъекта Российской Федерации, органа местного самоуправления, содержащего градостроительный регламент либо реквизиты акта федерального органа государственной власти, органа государственной власти субъекта Российской Федерации, органа местного самоуправления, иной организации, определяющего, в соответствии с федеральными законами, порядок использования земельного участка, на который действие градостроительного регламента не распространяется или для которого градостроительный регламент не устанавливается **Утвержден Решением Собрании депутатов третьего созыва муниципального образования село Красноселькуп от 20.06.2017 № 173 «Об утверждении Правил землепользования и застройки муниципального образования село Красноселькуп»)**

2.2. Информация о видах разрешенного использования земельного участка

основные виды разрешенного использования земельного участка:

Природно-познавательный туризм (5.2), Спорт (5.1), Охота и рыбалка (5.3), Курортная деятельность (9.2), Санаторная деятельность (9.2.1)

условно разрешенные виды использования земельного участка:

**Не установлены**

вспомогательные виды разрешенного использования земельного участка:

**Не установлены**

2.3. Предельные (минимальные и (или) максимальные) размеры земельного участка и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства, установленные градостроительным регламентом для территориальной зоны, в которой расположен земельный участок:

Предельные (минимальные и (или) максимальные) размеры земельного участков, в том числе их площадь	Минимальные отступы от границ земельного участка в целях определения мест допустимого размещения	Предельное количество этажей и (или) предельная высота зданий, строений,	Максимальный процент застройки в границах земельного участка, оп-	Требования к архитектурным решениям объектов капитального	Иные показатели



Чертеж градостроительного плана земельного участка



1. Зона допустимого размещения скверов, парков, городских садов
2. Сквер "Мангизек" с газерой в с. Красноселькуп

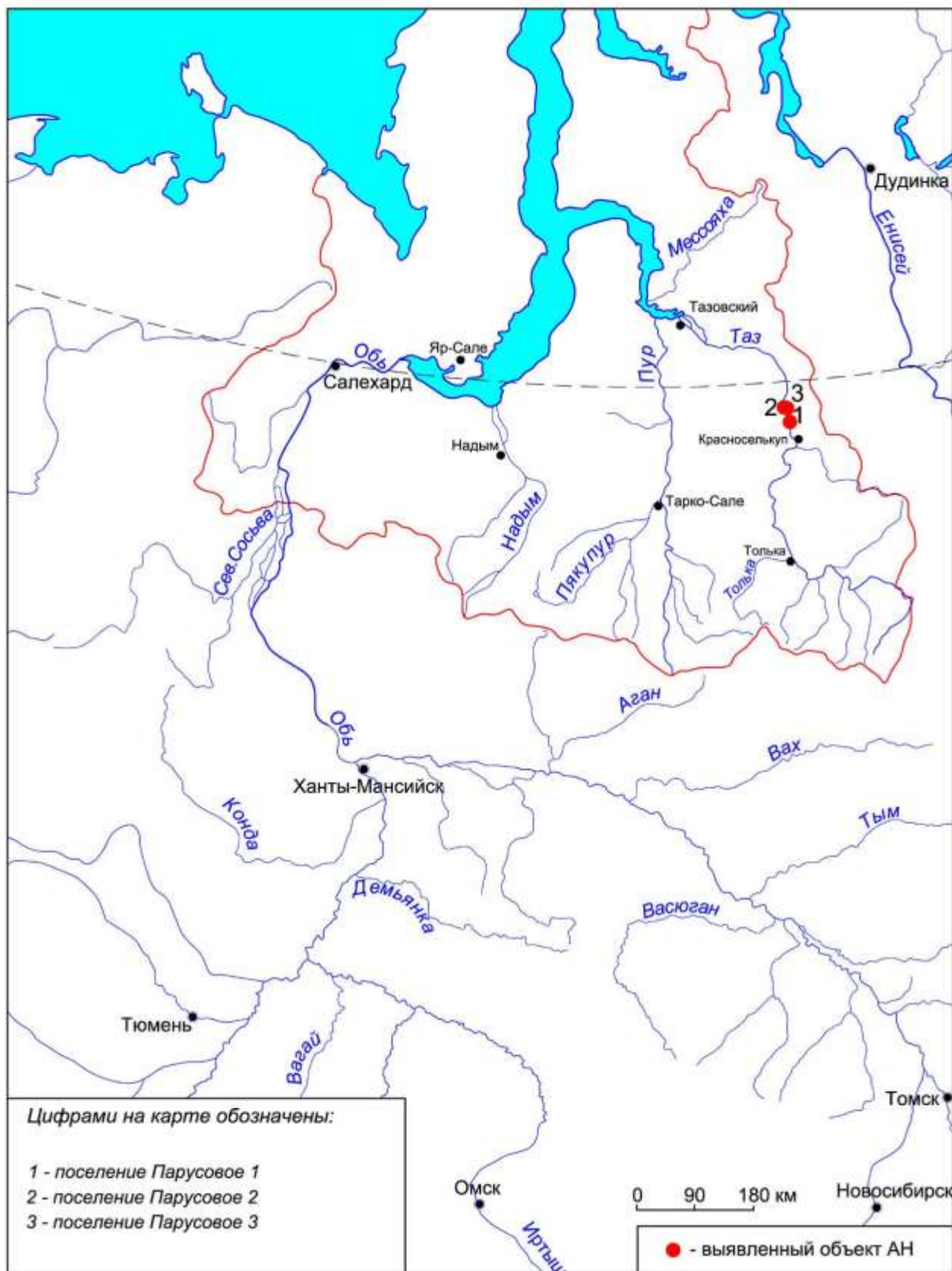
Масштаб	1:500
Кадастровый номер	
Площадь ЗУ	1,06 га
Местоположение	ЯНАО, Красноселькупский район, с. Красноселькуп

Чертеж градостроительного плана земельного участка выполнен на топографической основе с. Красноселькуп

Исполнитель

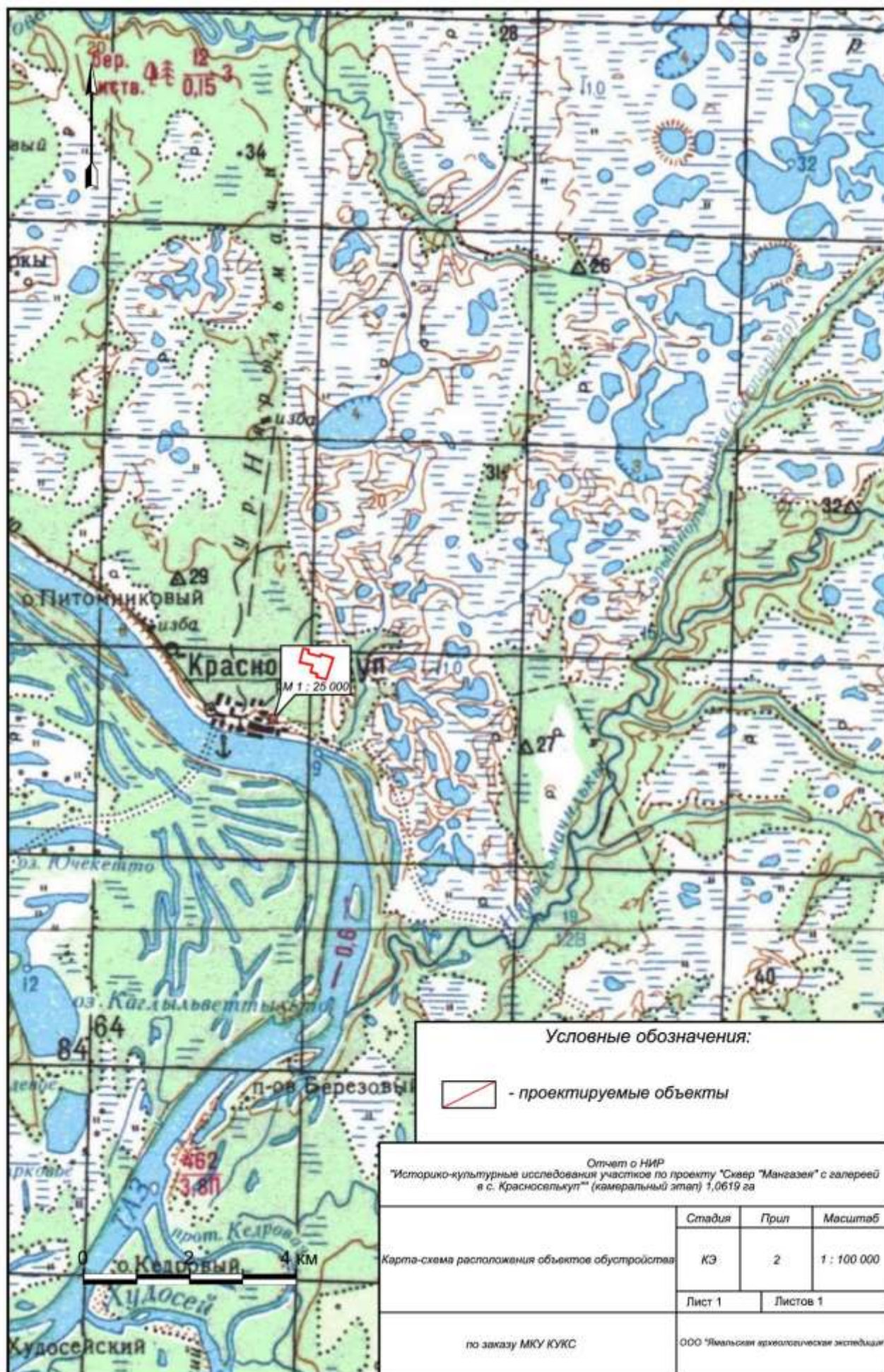
Чернова Н.Ю.

## **ГРАФИЧЕСКИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ**

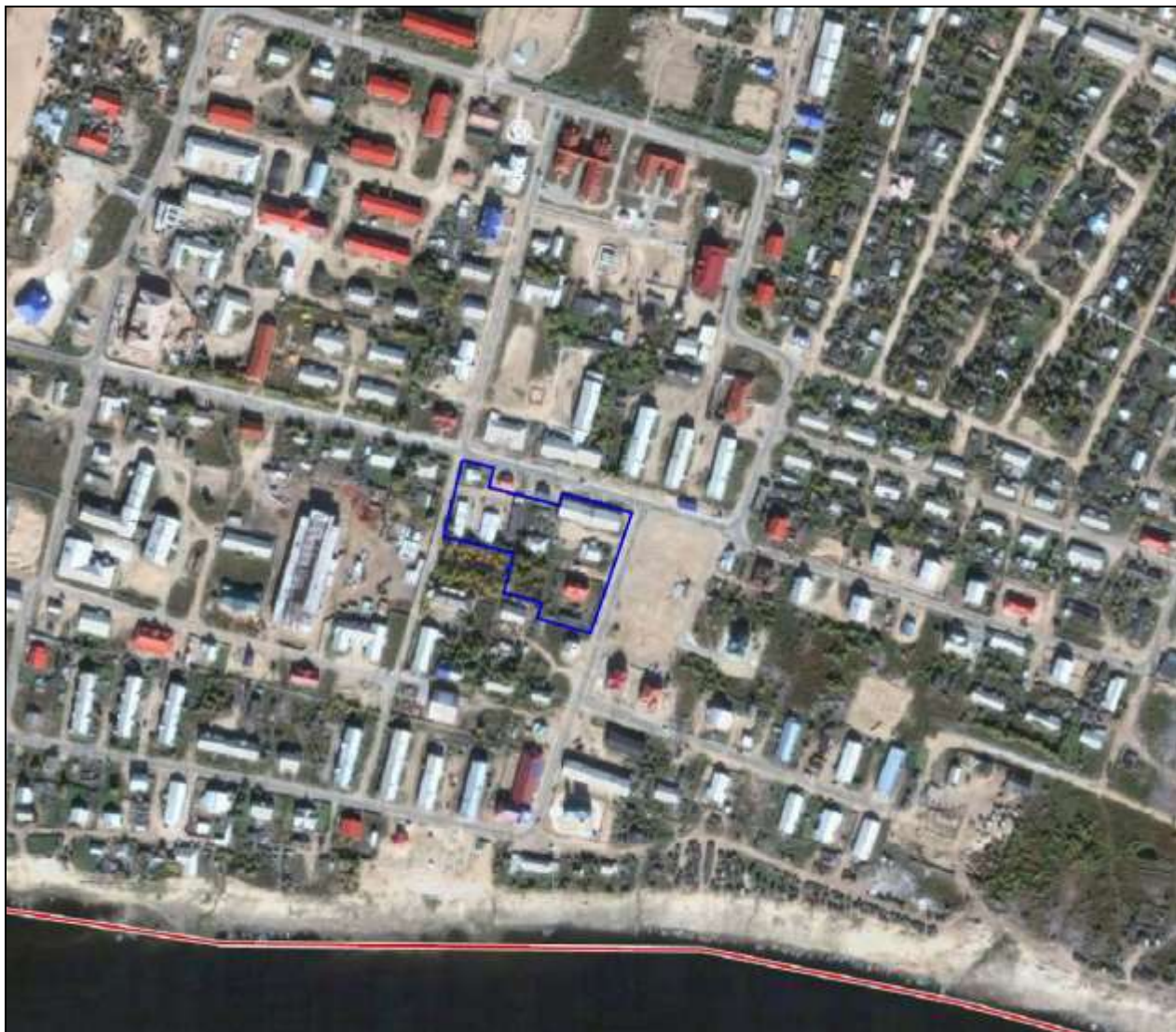


Прил. 1. Обзорная карта-схема расположения экспертируемой территории и ближайших объектов КН в границах ЯНАО. М 1:9 000 000.

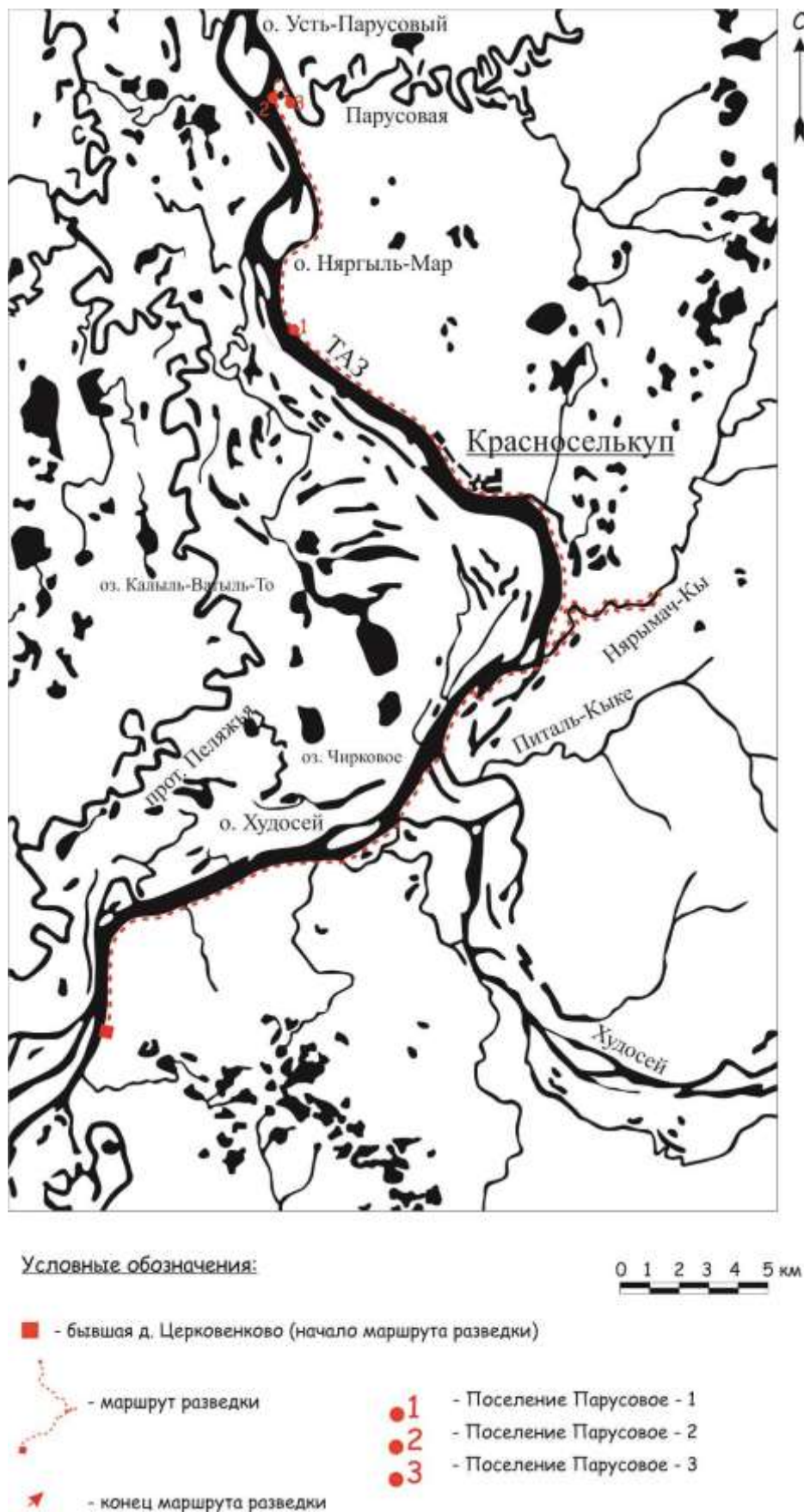








Прил. 3. Схема расположения испрашиваемого участка (выделен синим цветом).



Прил. 4. Выкопировка из отчета А.В. Плеханова «Проведение археологических разведочных работ на территории Красноселькупского района автономного округа». Салехард, 2012